
F 172/42
1904

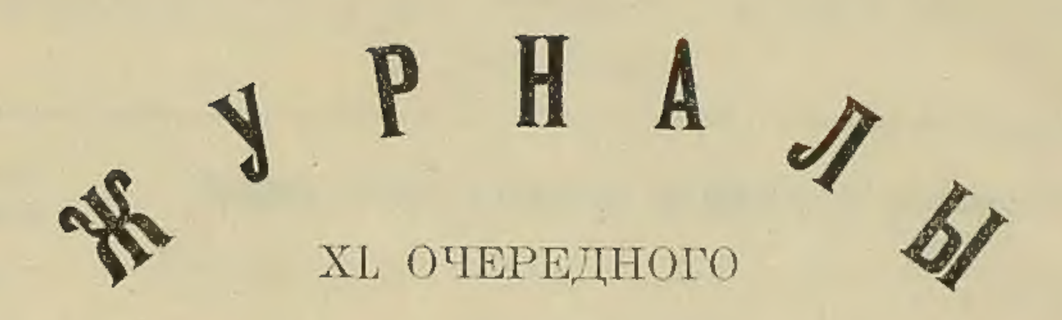


ЖУРНАЛЫ
XL ОЧЕРЕДНОГО
БОГОРОДИЦКАГО
УѢЗДНАГО
ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

бывшаго 30 сентября 1, 2 и 3 октября 1904 г.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

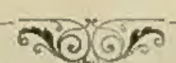
БОГОРОДИЦКЪ.
Типографія И. Ф. Титова.
1904.



ЖУРНАЛЫ XL ОЧЕРЕДНОГО БОГОРОДИЦКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

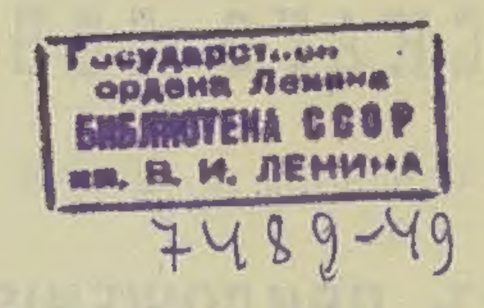
бывшаго 30 сентября 1, 2 и 3 октября 1904 г.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.



БОГОРОДИЦКЪ.
Типографія И. Ф. Титова.
1904.

Печатано съ разрѣшенія Господина Начальника Тульской губерніи.



СПИСОКЪ

гг. гласныхъ, прибывшихъ для составленія XL Очередного Богородицкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 30 сентября 1904 года.

№ по порядку	Званіе, имя, отчество и фамилія гласныхъ
1	Предсѣдатель Богородицкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія графъ Владиміръ Алексѣевичъ Бобринской.
2	Прапорщикъ запаса графъ Петръ Алексѣевичъ Бобринской.
3	Дворянинъ Игорь Сергѣевичъ Бырдинъ.
4	Надворный Совѣтникъ Александръ Ивановичъ Бородинъ.
5	Князь Михаилъ Ростиславовичъ Долгоруковъ.
6	Статскій Совѣтникъ Михаилъ Дмитріевичъ Ершовъ.
7	Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Левъ Владиміровичъ Любенковъ.
8	Надворный Совѣтникъ Левъ Львовичъ Любенковъ.
9	Штабсъ-Капитанъ Михаилъ Валеріановичъ Ушаковъ.
10	Надворный Совѣтникъ Сергѣй Тертіевичъ Филипповъ.
11	Врачъ Александръ Николаевичъ Арсеньевъ.
12	Поручикъ Владиміръ Николаевичъ Кологривовъ.
13	Поручикъ князь Дмитрій Владиміровичъ Гагаринъ.
14	Статскій Совѣтникъ Дмитрій Измаиловичъ Родичевъ.
15	Коллежскій Совѣтникъ Павелъ Александровичъ Николаевъ.
16	Коллежскій Регистраторъ Алексѣй Васильевичъ Бибиковъ.

17	Богородицкій купецъ Сергѣй Александровичъ Кобяковъ.
18	Богородицкій купецъ Иванъ Никаноровичъ Синявинъ.
19	Богородицкій купецъ Тихонъ Александровичъ Кобяковъ.
20	Крестьяне: Дмитрій Гавриловичъ Гончаровъ.
21	„ Степанъ Алексѣевичъ Дятловъ.
22	„ Семенъ Сергѣевичъ Свинолуповъ.
23	„ Сергѣй Павловичъ Бушинъ.
24	„ Василій Ивановичъ Дульневъ.
25	„ Федоръ Матвѣевичъ Бочаровъ.
26	„ Григорій Тимофѣевичъ Рожковъ.
27	„ Василій Михѣевичъ Добряковъ.
28	„ Михаилъ Тимофѣевичъ Сергѣевъ.
29	Богородицкій Городской Голова Василій Алексѣевичъ Кобяковъ
30	Депутатъ отъ Духовенства Протоіерей Іоаннъ Никифоровичъ Кедровъ.
31	Представитель отъ М. З. и Г. И. І. І. Дубицкій.

ЗЕМСТВО

БОГОРОДИЦКАЯ
Уѣздная Земская
УПРАВА
Сентября 30 дня 1904 г.
№ 4356.
г. Богородицкъ, Тул. губ.

Въ XL Очередное Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе.

Уѣздная Земская Управа при семъ имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Собранія слѣдующее:

ДОКЛАДЫ:

1. О сооруженіи мощенаго участка по Лидинскому оврагу и о ремонтахъ существующихъ дорожныхъ сооруженій.
2. О приглашеніи техника въ Богородицкій уѣздъ.
3. О мощеніи гати, прилегающей къ Молчановскому мосту.
4. По вопросу открытія постоянной учебной школы ткачества и ковродѣлія въ Богородицкомъ уѣздѣ.
5. По отношенію Комитета для содѣйствія и развитія кустарной промышленности въ Тульской губерніи отъ 24 сентября 1903 года за № 251.
6. О назначеніи добавочнаго содержанія Щедрину, состоящему секретаремъ Управы.
7. Объ увеличеніи содержанія бухгалтеру.
8. О принятіи на счетъ казны недоимокъ земскихъ сборовъ, числящихся 1 января 1904 года на надѣльныхъ крестьянскихъ земляхъ.
9. О призрѣніи семействъ нижнихъ чиновъ запаса, призванныхъ на дѣйствительную службу.
10. О расходѣ, произведенномъ Управой при отправленіи нижнихъ чиновъ запаса Богородицкаго уѣзда.
11. По отношенію Тульскаго Отдѣленія Попечительства о глухонѣмыхъ.

12. Объ учрежденіи должности учителя пѣнія для земскихъ школъ Сергіевской волости.

13. По вопросу о пенсіи бывшему учителю Василію Ивановичу Ростиславскому.

14. По прошенію учительницы Истленьевскаго училища Ю. М. Воронцовской.

15. О недоимкахъ, состоящихъ за сельскими обществами и волостями по взносамъ въ пособіе Земству на содержаніе училищъ и ссуда, выданная на постройку школьныхъ зданій.

16. По приговору Верхолюторскаго сельскаго общества о сложеніи 40 рублей за $190^3/_4$ учебный годъ, слѣдуемыхъ въ пособіе Земству на содержаніе училища.

17. О разсрочкѣ школьныхъ недоимокъ по Сергіевской волости.

18. О выдачѣ ссуды на постройку зданія Арсеньевскаго училища.

19. О выдачѣ ссуды на постройку зданія для Щелкуновскаго училища.

20. По прошенію бывшаго учителя Спасскаго земскаго училища.

21. О неисполненномъ порученіи минувшаго Собранія.

22. Объ устройствѣ при начальныхъ народныхъ училищахъ Богородицкаго уѣзда классовъ ручного труда.

23. По вопросу участія Богородицкаго Земства въ обществѣ улучшенія народнаго труда въ память Царя Освободителя Александра II.

24. Объ участіи въ обществѣ взаимопомощи учащимъ и учившимъ.

25. По отношенію г. инспектора народныхъ училищъ отъ 17 сентября 1904 года за № 805.

26. О выдачѣ ссуды на постройку школьныхъ зданій изъ губернскаго капитала.

27. О необходимомъ ремонтѣ на I медицинскомъ пунктѣ.

28. О предстоящемъ ремонтѣ зданій II медицинскаго пункта.

29. О постройкѣ прачешной на 3 медицинскомъ пунктѣ.

30. Объ израсходованіи 147 руб. 68 к., ассигнованныхъ на обшивки и окраску стѣнъ вновь построенной больницы 3 медицинскаго пункта.

31. По письму Павла Ивановича Левицкаго.

32. О постройкѣ больницы и другихъ зданій IV медицинскаго пункта.

33. О приглашеніи запаснаго врача.

34. О приглашеніи замѣстителей во время отпуска медицинскихъ фельдшеровъ.
35. По вопросу о возмѣщеніи Крапивенскимъ земствомъ стоимости медикаментовъ, расходуемыхъ на больныхъ Крапивенскаго уѣзда.
36. Объ окулистическомъ отрядѣ.
37. О реорганизаціи ветеринарнаго дѣла Тульскаго губернскаго земства.
38. Докладъ объ оборотахъ по складу сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.
39. По вопросу назначенія инструктора и мастера молочнаго хозяйства въ распоряженіи г. уполномоченнаго М. З. и Г. И.
40. О продажѣ двухъ жеребцовъ и покупкѣ двухъ новыхъ.
41. О выставкѣ сельско-рабочихъ лошадей.
42. Объ измѣненіи правилъ отпуска казенныхъ жеребцовъ на постоянные пункты.
43. Объ открытіи ярмарки въ с. Ново-Воскресенскомъ Огаревской волости.
44. О школьныхъ садахъ.
45. Объ измѣненіи 18 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ.
46. По отношенію совѣта Тульскаго отдѣленія попечительства о слѣпыхъ
47. О предоставленіи стипендіи при Богородицкомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ.
48. О назначеніи стипендіата въ Новосильскую учебную мастерскую.
49. По прошенію крестьянина с. Ростова Михайловской волости Ф. А. Лебедянцева.
50. О сложеніи недоимокъ и пеней, признанныхъ неблагонадежными.
51. О сложеніи съ разныхъ лицъ за содержаніе и лѣченіе въ Богородицкой земской больницѣ.
52. По обложенію земскимъ сборомъ желѣзно-дорожныхъ зданій и частей ихъ занятыхъ квартирами служащихъ.
53. Объ усиленіи на лѣтніе мѣсяцы штата Богородицкаго земскаго страховаго агенства.
54. О предстоящихъ выборахъ.

Отношеніе городского головы отъ 27 сентября № 95.

Прошенія крестьянина Дмитрія Андреева Харламова.

Отношеніе Тульско-Калужскаго управленія государственными имуществами отъ 28 сентября с. г. за № 6419.

ОТЧЕТЫ.

1. Объ оборотахъ земскихъ и другихъ суммъ за время съ 1 января 1903 года по 1 января 1904 года за первое полугодіе 1904 года.
2. Медицинскій отчетъ за 1903 годъ.
3. Отчетъ о состояніи школьнаго дѣла за $190^{3}/_{4}$ учебный годъ.
4. Отчеты ветеринарныхъ врачей за время съ 1 января 1903 года по 1 января 1904 года.
5. Смѣты дохода и расхода со всѣми приложеніями на 1905 годъ.

Бумаги, поступившія на имя Собранія.

1. Прошеніе управляющаго Михайловскимъ имѣніемъ Б. А. Бергманъ.
2. Прошеніе вдовы личнаго почетнаго гражданина М. Н. Поляковой.
3. Вдовы учителя В. Н. Волковой.
4. Письмо землевладѣлицы М. Н. Галактіоновой.
5. Заказное письмо Д. М. Сафронова.
6. Совѣта Богородицкой безплатной библіотеки съ приложеніемъ отчета.

ЖУРНАЛЪ

XL ОЧЕРЕДНОГО
БОГОРОДИЦКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Засѣданіе 1-е 30 сентября 1904 г.

Въ $2^1/_2$ часа дня въ Собраніе прибыли: г. Предсѣдатель Собранія Богородицкій Уѣздный Предводитель Дворянства графъ В. А. Бобринской, 23 гласныхъ, членъ земской управы Е. А. Кузнецовъ, депутатъ отъ духовенства протоіерей І. Н. Кедровъ и представитель отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ І. І. Дубицкій.

Г. Предсѣдатель объявилъ XL очередное уѣздное земское Собраніе открытымъ.

Вновь прибывшіе гласные приняли присягу.

Въ секретари собранія избранъ гласный Л. Л. Любенковъ.

Предсѣдатель собранія графъ В. А. Бобринской, открывая занятія собранія, обратилъ вниманіе гг. гласныхъ на всю важность историческаго момента нами теперь переживаемаго. Тогда какъ на Дальнемъ Востокѣ надвинулись тучи тяжелой войны, внутренняя жизнь страны ознаменовалась двумя радостными событіями. У Государя Императора родился прямой Наслѣдникъ Престола, событіе столь давно и съ такимъ нетерпѣніемъ ожидавшееся всей Монархической Россіей.

Да растетъ Юный Цесаревичъ! окруженный любовью и надеждами своихъ будущихъ подданныхъ. Затѣмъ Державной Волей Государя Императора къ высшему руководству внутренней жизнью страны призванъ князь Петръ Дмитріевичъ Святополкъ-Мирскій, который при вступленіи въ должность, обратился къ чинамъ министерства съ слѣдующими словами: „Приступая сегодня къ выполненію возложенныхъ на меня Монаршимъ довѣріемъ обязанностей, я считаю своимъ долгомъ заявить, что въ основу направленія ввѣреннаго мнѣ министерства, мною будутъ положены начала, провозглашенныя съ высоты Престола Всемилостивѣйшимъ Манифестомъ 26-го февраля 1903 года. Приглашаю васъ, господа, къ дѣятельному самоотверженному сотрудничеству именно въ этомъ направленіи. Административный опытъ привелъ меня къ глубокому убѣжденію, что плодотворность правительственнаго труда основана на искренно-благожелательномъ и искренно-довѣрчивомъ отношеніи къ общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ и къ населенію вообще. Лишь при этихъ условіяхъ работы можно получить взаимное довѣріе, безъ котораго невозможно ожидать прочнаго успѣха въ дѣлѣ устроенія государства. Призывая васъ, господа, къ неустанной работѣ, я вѣрю въ силы и опытность ваши, которыя мнѣ помогутъ достигнуть цѣли въ предстоящемъ трудѣ“. Давно русское земство неслыхало подобныхъ словъ. Въ теченіи нѣсколькихъ десятилѣтій, земство было подавлено недовѣріемъ и часто подвергалось униженіямъ. Теперь министръ внутреннихъ дѣлъ отзывается объ общественныхъ учрежденіяхъ съ довѣріемъ и благими пожеланіями. Нельзя предсказать какъ долго продлится это доброе и честное направленіе, но никто не можетъ намъ за-

претить радоваться и надѣяться на лучшее будущее. Въ заключеніе графъ В. А. Бобринской приглашая гг. гласныхъ вознести свои молитвы за Царя, отмѣтилъ, что наши молитвы будутъ преисполнены мольбы, чтобы Господь Богъ даровалъ Царю мудрыхъ, правдивыхъ и честныхъ слугъ, которые представили-бы ему русскій народъ, какъ ему безпредѣльно вѣрный и достойный довѣрія Своего Государя.

Затѣмъ отслуженъ былъ молебенъ о здравіи и благоденствіи Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича и всему Царствующему Дому съ провозглашеніемъ Ему многолѣтія и вѣчной памяти Императору Александру II.

Послѣ молебна гласный князь М. Р. Долгоруковъ предложилъ послать министру внутреннихъ дѣлъ князю Святополкъ-Мирскому телеграмму слѣдующаго содержанія: „Богородицкое, Тульской губерніи, уѣздное земское собраніе радостно воодушевленное довѣріемъ, высказаннымъ Вашимъ Сіятельствомъ общественнымъ учрежденіямъ и увѣренное, что скоро нашъ общественный строй обновится и возродится въ традиціяхъ на началахъ безъ сословности и выбора, положенныхъ въ основаніе Царемъ Освободителемъ, просимъ Васъ принять сердечную благодарность Богородицкаго Земства и завѣреніе, что оно на ряду со всѣми земствами Россіи окажется по высотѣ возложенныхъ Вами на земства надеждъ“.

Гласный Бородинъ предложилъ исключить изъ телеграммы слово „безсословномъ“. Предложеніе князя М. Р. Долгорукова о посылкѣ телеграммы въ вышеизложенной редакціи принято Собраніемъ большинствомъ противъ одного голоса.

Прочитанъ докладъ управы о сооруженіи мощенаго участка по лидинскому оврагу и о ремонтахъ существующихъ дорожныхъ сооруженій. Председатель управы сообщилъ Собранію, что имъ только что получено сообщеніе отъ Ефремовской управы, что Ефремовское земское собраніе отказалось отъ совмѣстнаго сооруженія мощеннаго участка черезъ Лидинскій оврагъ и предложилъ остаться при прошлогоднемъ постановленіи, только объ укрѣпленіи оврага исключительно средства Богородицкаго земства. Это последнее предложеніе принято Собраніемъ.

Прочитанъ и принятъ докладъ управы о приглашеніи техника въ Богородицкій уѣздъ.

Прочитанъ и принятъ докладъ управы о мощеніи гати прилегающей къ Молчановскому мосту.

Прочитанъ и принятъ докладъ управы по вопросу открытія постоянной учебной школы ткачества и ковродѣлія въ Богородицкомъ уѣздѣ.

Прочитанъ и принятъ докладъ управы по отношенію комитета для содѣйствія и развитія кустарной промышленности въ Тульской губ. отъ 24 сентября 1903 г., за № 251

Гласный А. Н. Арсеньевъ предложилъ Собранію поручить управѣ къ слѣдующему очередному собранію разработать вопросъ о содѣйствіи кустарной промышленности силами и средствами самого земства, при чемъ разрѣшить управѣ приглашать для совѣщанія въ помощь себѣ свѣдующихъ лицъ по данному вопросу изъ числа жителей уѣзда. Предложеніе это принято Собраніемъ.

Прочитанъ и принятъ докладъ управы о назначеніи добавочнаго содержанія Е. А. Щедрину, состоящему секретаремъ управы, причемъ разрѣшеніе вопроса собственно о прибавкѣ жалованья отложенъ до баллотировки его шарами.

Прочитанъ и принятъ докладъ управы объ увеличеніи содержанія бухгалтеру, при чемъ разсмотрѣніе вопроса собственно о прибавкѣ жалованья отложено до баллотировки его шарами.

Прочитанъ и принятъ докладъ управы о призрѣніи семействъ нижнихъ чиновъ запаса, призванныхъ на дѣйствительную службу.

Г. Предсѣдатель Собранія предложилъ опредѣлить точное, въ какихъ именно случаяхъ управа можетъ оказывать помощь семьямъ призванныхъ на войну запасныхъ изъ числа 3000 р., которыя были ассигнованы послѣднимъ чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ по предложенію гласнаго князя Долгорукова на разныя экстренныя надобности; указывалъ въ видѣ примѣра на случай пожаровъ и конокрадствъ въ семьяхъ призванныхъ. Собраніе *постановило:* поручить управѣ изъ ассигнованныхъ на призрѣніе семействъ запасныхъ 9500 рублей расходовать до 1500 руб. на оказаніе помощи семьямъ призванныхъ, кромѣ выдачи узаконеннаго пособія, въ случаяхъ постигшихъ ихъ какихъ либо несчастій, вслѣдствіе которыхъ они пали въ бѣдственное положеніе.

Прочитанъ докладъ управы о расходѣ, произведенномъ управой при отправленіи нижнихъ чиновъ запаса Богородицкаго уѣзда. Гласный А. Н. Бородинъ заявилъ, что онъ пополняетъ изъ своихъ средствъ тѣ 300 р., которые израсходованы управой на этотъ предметъ. Собраніе по предложенію г. Предсѣдателя выразило благодарности А. Н. Бородину за сдѣланное имъ пожертвованіе.

Прочитанъ и принятъ докладъ управы по отношенію Тульскаго отдѣленія попечительства о глухонѣмыхъ.

Собраніе *постановило:* образовать смѣтную комиссію

изъ 6 человѣкъ. За отказомъ графа В. А. Бобринскаго избраны закрытой подачей голосовъ по запискамъ въ члены смѣтной комиссіи гласные: князь М. Р. Долгоруковъ, Л. Л. Любенковъ, Л. В. Любенковъ, А. Н. Арсеньевъ, И. С. Бырдинъ и С. А. Кобяковъ.

Затѣмъ г. Предсѣдатель объявилъ Собраніе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ собраться къ 8 часамъ вечера.

2-е засѣданіе вечернее 30 сентября.

Въ 8 часовъ вечера въ Собраніе прибыли г. Предсѣдатель Собранія Богородицкій Уѣздный Предводитель Дворянства графъ В. А. Бобринской, 25 гласныхъ, членъ управы Е. А. Кузнецовъ представитель м. з. и г. и. І. І. Дубицкій.

Вторымъ секретаремъ избранъ А. Н. Арсеньевъ.

Заслушанъ при участіи г. податного инспектора А. Н. Прокопенко и принятъ докладъ управы о принятіи на счетъ казны недоимокъ земскихъ сборовъ, числящихся къ 1 января 1904 года надѣльныхъ крестьянскихъ земляхъ. Гласный князь М. Р. Долгоруковъ обратилъ вниманіе Собранія на то, что крестьянскіе недоимки очень незначительны сравнительно съ частно-владѣльческими и въ цѣляхъ уменьшенія послѣднихъ поручить управѣ ежегодно представлять собранію поименный списокъ частныхъ землевладѣльцевъ, недоимка которыхъ превышаетъ годовой окладъ. Предложеніе принято.

Затѣмъ былъ сдѣланъ перерывъ для принятія присяги вновь прибывшими гласными.

Заслушанъ и принятъ докладъ управы объ учрежденіи должности учителя пѣнія для земскихъ школъ Сергіевской волости.

Заслушанъ докладъ управы по вопросу о пенсіи бывшему учителю В. Н. Ростиславскому. Гласный князь М. Р. Долгоруковъ и М. Д. Ершовъ находили, что неудобно прекращать пенсію, назначенную въ награду за долголѣтнюю службу земству, въ дальнѣйшихъ преніяхъ приняли участіе г. Председатель управы, затѣмъ Председатель Собранія и гласные Л. Л. Любенковъ, А. Н. Арсеньевъ и Д. И. Родичевъ, который предлагалъ пріостановить производство пенсіи Ростиславскому пока онъ состоитъ штатнымъ дьякономъ. Рѣшеніе вопроса отложено до закрытой баллотировки шарами.

Заслушанъ докладъ управы по прошенію учительницы Петлѣньевскаго училища Ю. М. Воронцовской г. Председатель Собранія отъ имени училищнаго совѣта поддержалъ ходатайство Воронцовской и далъ о ней очень благопріятный отзывъ, затѣмъ, очертивъ тяжелыя условія службы сельской учительницы онъ находилъ нужнымъ назначить просительницѣ не единовременное пособіе, а пенсію въ размѣрѣ 10 р., въ мѣсяцъ. Въ дальнѣйшихъ преніяхъ приняли участіе гласные князь М. Р. Долгоруковъ, Д. И. Родичевъ, Л. Л. Любенковъ и г. Председатель управы. рѣшеніе вопроса отложено до баллотировки шарами.

Заслушано прошеніе вдовы земскаго учителя В. Н. Волковой. Нѣкоторые гласные находили, что если назначить пенсію Воронцовской, то того-же заслуживаетъ Волкова; другіе возражали, что Воронцовская человѣкъ больной, который ничего не можетъ зарабатывать, Волкова же вполнѣ трудоспособна и только временно находится безъ заработка. По справкѣ управѣ выяснилось, что Волковой отъ 1900 г. было выдано единовременное пособіе 125 руб. Рѣшеніе вопроса отложено до баллотировки шарами.

Заслушанъ докладъ управы о недоимкахъ, состоящихъ за сельскими обществами и волостями по взносамъ въ пособіе земству на содержаніе училищъ и по ссудамъ, выданныхъ на постройку школьныхъ зданій. Г. Председатель управы разъяснилъ, что крайне не равномѣрное накопленіе недоимокъ объясняется тѣмъ, что нѣкоторые сходы дѣлаютъ постановленія о невзносѣ недоимки, а гг. земскіе начальники не только утверждаютъ такіе приговора, но даже ставятъ препятствія управѣ при ознакомленіи съ ними. Г. Предсѣдатель Собранія предложилъ образовать изъ поступающихъ недоимокъ особые капиталы отдѣльно по каждой школѣ спеціально на постройку и содержаніе школьныхъ зданій; гласный князь М. Р. Долгоруковъ не соглашаясь съ этимъ предложеніемъ полагалъ ограничиться порученіемъ управѣ выяснить причину накопленія недоимки въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ и принять мѣры къ пополненію ихъ. Гласный Л. Л. Любенковъ предлагалъ сложить со счетовъ весь окладъ, но взыскать недоимки гласный М. Д. Ершовъ высказалъ, что такъ какъ всѣ вообще земскія суммы составляются изъ земельнаго обложенія, слѣдовательно крестьяне тоже участвуютъ въ ихъ образованіи, то пособіе отъ сельскихъ обществъ на содержаніе школъ является какъ бы дополнительнымъ обложеніемъ и потому подлежитъ отмѣнѣ, какъ несправедливая; но такъ какъ земскихъ средствъ не можетъ хватить на постройку школьныхъ зданій, то онъ присоединяется къ предложенію гр. В. А. Бобринскаго. Гласн. А. Н. Арсеньевъ вполнѣ соглашаясь со взглядомъ гласн. М. Д. Ершова предлагалъ сперва выяснить принципіальный вопросъ о томъ, какъ и на какія средства должны строится школьныя зданія и какова вообще должна быть постановка школьнаго дѣла

въ уѣздѣ, а потомъ уже взыскивать способы практическаго осуществленія этого дѣла. При голосованіи большинствомъ 23 голосовъ противъ 4 постановлено принять предложеніе гласнаго М. Р. Долгорукова.

Заслушаны и приняты слѣдующіе доклады управы: по приговору Верхолюторскаго сельскаго общества о сложеніи 40 рублей за 1903—1904 учебный годъ, слѣдуемыхъ въ пособіе земству на содержаніе училища. О разсрочкѣ школьныхъ недоимокъ по Сергіевской волости. О выдачѣ ссуды Сергіевской волости на постройку Арсеньевскаго училища. О выдачѣ ссуды на постройку зданія Щелкуновскаго земскаго училища и по прошенію бывшаго учителя Спасскаго земскаго училища. Послѣдній докладъ принятъ съ добавленіемъ гласнаго М. Д. Ершова, предложившаго управѣ строже слѣдить за исполненіемъ учащими существующей инструкціи.

Заслушанъ докладъ управы о неисполненномъ порученіи минувшаго Собранія и журналъ Тульскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 20 февраля 1904 года. Гласный М. Д. Ершовъ находилъ, что губернское присутствіе смѣшиваетъ его докладъ XXXIX Богородицкому земскому собранію, по подлежащимъ разсмотрѣнію губернскаго присутствія съ постановленіемъ земскаго Собранія. Согласно мнѣнію государственнаго совѣта отъ 7 іюля 1899 г. предоставленное земскимъ Собраніемъ на основаніи ст. 105 пол. о зем. учр. право избирать въ помощь земскимъ управамъ особыхъ лицъ не устраняетъ возможности образовывать изъ такихъ лицъ комиссіи для цѣлей, въ приведенной статьѣ указанныхъ. Далѣе право земства учреждать экономическіе или какія либо иныя совѣты и условія учрежденія этихъ совѣтовъ подтверждены

циркуляромъ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 27 апрѣля 1894 года за № 17 ввиду того, что постановленіе земскаго Собранія объ учрежденіи школьнаго совѣта не противорѣчитъ существующимъ законоположеніемъ опредѣленіемъ губернскаго присутствія по протесту губернатора нельзя признать правильнымъ. Соглашаясь съ этимъ, Собраніе единогласно постановило поручить управѣ принести на опредѣленіе губернскаго присутствія жалобу Правительствующему Сенату.

Затѣмъ Собраніе закрытой баллотировкой шарами постановило слѣдующее: добавочное жалованье секретарю большинствомъ 23 голос. противъ 4 опредѣлено въ 240 р.

Жалованье технику большинствомъ 16 голосовъ противъ 11 опредѣлено въ 1200 руб.

Добавочное жалованье бухгалтеру большинствомъ 20 голосовъ противъ 7 назначено въ 120 р. Выдачу пенсіи бывшему учителю Ростиславскому большинствомъ 23 голосовъ противъ 4 рѣшено прекратить, пока онъ состоитъ штатнымъ дьякономъ.

При предварительной баллотировкѣ вопроса объ оказаніи вспомоществованія бывшей учительницѣ Воронковой, вопросъ этотъ большинствомъ 23 голосовъ противъ 4 рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, а затѣмъ большинствомъ 16 голосовъ противъ 11, ей назначена пенсія въ размѣрѣ 120 р. въ годъ.

Просьба вдовы бывшаго учителя Волкова большинствомъ 14 голосовъ противъ 13 отклонено.

Г. Предсѣдатель управы доложилъ Собранію о томъ, что въ управу поступилъ приговоръ сельскаго общества сельца Прудовъ Непрядвенской волости, о закрытіи въ ихъ селеніи земской школы и объ открытіи вмѣсто нея

церковно-приходской, по провѣркѣ этого приговора на мѣстѣ г. Предводителемъ Дворянства оказалось, что приговоръ составленъ не по согласію и желанiемъ крестьянъ, а по настоянію священника отца Дмитрія Ильинскаго, поэтому г. Предсѣдатель управы предложилъ Собранію поручить управѣ, ввиду неоднократныхъ Высочайшихъ отмѣтокъ на всеподданнѣйшихъ отчетахъ губернаторовъ о нежеланіи розни между вѣдомствами въ дѣлѣ народнаго образованія и ввиду того, что въ данномъ случаѣ розни эти вносятся священникомъ, принести жалобу на его дѣйствія его духовному начальству.

Г. Предсѣдатель Собранія, въ качествѣ Предсѣдателя училищнаго совѣта подтвердилъ заявленіе Предсѣдателя управы и далъ подробныя объясненія своихъ дѣйствій по провѣркѣ приговора и способа его составленія. Предложеніе Предсѣдателя управы Собраніемъ принято.

Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ собраться въ 12 ч. дня.

3-е засѣданіе утреннее 1 октября.

Въ 1 часъ дня въ Собраніе прибыли г. Предсѣдатель Собранія Богородицкій Уѣздный Предводитель Дворянства графъ В. А. Бобринской, 27 гласныхъ, членъ управы Е. А. Кузнецовъ Богородицкій городской голова В. А. Кобяковъ, депутатъ отъ духовенства протоіерей І. Н. Кедровъ и представитель м. з. и г. и. І. І. Дубицкій.

Приведенъ къ присягѣ вновь прибывшій гласный.

Г. Предсѣдатель Собранія заявилъ, что онъ счастливъ доложить полученную на его имя слѣдующую телеграмму

г. министра внутреннихъ дѣлъ „искренно благодарю за привѣтъ ген.-ад. кн. Святополкъ Мирской".

Ввиду высказаннаго во 2 засѣданіи нѣкоторыми гласными мнѣнія, что желательно открыть дѣйствія школьной комиссіи при управѣ, не дожидаясь отвѣта сената на жалобу, гласный М. Д. Ершовъ предложилъ слѣдующее: учредить въ помощь управѣ для совѣщанія съ нею совѣтъ для обсужденія вопросовъ вытекающихъ изъ хозяйственнаго завѣдыванія школами изъ гласныхъ по выбору Собранія, поручивъ управѣ въ случаѣ надобности приглашать въ оный свѣдущихъ лицъ, въ томъ числѣ учащихъ начальныхъ училищъ, каждый разъ по особому сношенію съ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ. Въ этой формулировкѣ приняты во вниманіе всѣ соображенія, послужившія для губернскаго присутствія мотивами къ отмѣнѣ прошлогодняго постановленія земскаго Собранія, гласный Л. Л. Любенковъ, думая, что сношеніе съ училищнымъ совѣтомъ будутъ тормазить дѣятельность новой комиссіи, полагалъ принять только первую часть этого предложенія, кончая словами „свѣдущихъ лицъ", предоставивъ управѣ самой рѣшать кого слѣдуетъ разумѣть подъ слѣдующими лицами. Послѣ преній предложеніе М. Д. Ершова принято съ поправкою Л. Л. Любенкова.

Читанъ и утвержденъ журналъ утренняго засѣданія 30 сентября.

Заслушанъ и принятъ докладъ управы объ устройствѣ при начальныхъ народныхъ училищахъ классовъ ручнаго труда. Гласный А. Н. Арсеньевъ обратилъ вниманіе Собранія на неудовлетворительное положеніе земскихъ финансовъ ежегодно приходится отказываться отъ многихъ необходимыхъ ассигновокъ изъ за неимѣнія средствъ, въ

настоящимъ году земство находится въ особенно затруднительномъ положеніи, вслѣдствіе непредвиденныхъ крупныхъ расходовъ связанныхъ съ событіями на Дальнемъ Востокѣ. Считая, что такое положеніе въ значительной степени создано закономъ о предѣльности земскаго обложенія, онъ предложилъ Собранію возбудить передъ правительствомъ черезъ губернское земское собраніе ходатайство объ отмѣнѣ этого закона. Председатель управы разъяснилъ, что подобное ходатайство было возбуждено въ прошломъ году, но не было доложено губернскому земскому собранію, вслѣдствіе преждевременнаго прекращенія его занятій.

Председатель Собранія предложилъ возбудить ходатайство объ измѣненіи и урегулированіи законодательнымъ порядкомъ способа замѣщенія председателя губернскаго земскаго собранія, чтобы впредь не могли проходить недоразумѣнія, подобныя бывшимъ въ прошломъ году. Оба предложенія приняты Собраніемъ, которое постановило поручить управѣ возбудить вышеприведенныя ходатайства, при чемъ, въ случаѣ невозможности провести ихъ черезъ губернское земское собраніе, представить ихъ непосредственно въ министерство внутреннихъ дѣлъ.

Заслушаны и приняты доклады управы по вопросу участія Богородицкаго земства въ обществѣ улучшенія народнаго труда въ память Царя Освободителя Александра II и объ участіи въ обществѣ вспомоществованія учащимъ и учившимъ.

Заслушанъ и принятъ докладъ управы по отношенію г. инспектора народныхъ училищъ отъ 17 сентября 1904 г. за № 805. Г. Председатель Собранія предложилъ придти на помощь министерству ассигнованіемъ ему безвозвратнаго пособія на постройку 2-хъ-класныхъ школъ въ размѣрѣ 500 р. на каждую школу и возбудить ходатайство о

томъ, чтобы какъ одноклассныя такъ и 2-хъ-классныя училища министерства народнаго просвѣщенія находились въ веденіи училищнаго совѣта. Гласный Л. В. Любенковъ и М. Д. Ершовъ находили, что лучше воздержаться отъ пособій на министерскія школы и употреблять всѣ средства на улучшеніе и увеличеніе числа земскихъ начальныхъ училищъ, гласный князь М. Р. Долгоруковъ находилъ, что земству слѣдуетъ содѣйствовать увеличенію числа двухклассныхъ министерскихъ училищъ въ уѣздѣ, такъ какъ министерство отпускаетъ очень значительныя суммы какъ на содержаніе этихъ школъ, такъ и на жалованье учащимъ. Въ результатѣ возникшихъ преній Собраніе *постановило:* принять докладъ управы и возбудить чрезъ губернское земское собраніе ходатайство о передачѣ министерскихъ школъ въ веденіе уѣзднаго училищнаго совѣта; предложеніе же г. Предсѣдателя Собранія объ ассигнованіи министерству безвозвратнаго пособія отклонено.

Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ управы о выдачѣ ссуды на постройку школьныхъ зданій изъ губернскаго капитала.

Заслушано отношеніе Богородицкаго городского головы по вопросу объ открытіи въ Богородицкѣ женской прогимназіи и словесное заключеніе управы, которая признавая за прогимназіей большое общеуѣздное значеніе, предлагаетъ придти въ этомъ дѣлѣ на помощь городской думѣ, но ограничиться ассигнованіемъ только 500 рублей. Предсѣдатель Собранія находилъ, что помимо общаго просвѣтительнаго значенія прогимназіи, она могла бы дать земству постоянный контингентъ сельскихъ учительницъ и потому учрежденіе ея является чисто земскимъ дѣломъ и предлагалъ удовлетворить просьбу городской думы въ полномъ

размѣрѣ. Городской голова пояснилъ, что городъ не можетъ дать больше назначенной имъ суммы, а потому если Собраніе не согласится на ассигнованіе 1000 рублей, то прогимназія не будетъ открыта. Послѣ преній Собраніе открытой баллотировкой большинствомъ 16 противъ 13, назначило въ пособіе городу 500 руб., причемъ въ смѣту 1905 года рѣшено внести 250 рублей, а затѣмъ ежегодно вносить по 500 рублей.

Заслушано отношеніе совѣта Богородицкой безплатной библіотеки съ просьбой принять библіотеку въ веденіе земства. Пренія по этому вопросу отложены до слѣдующаго засѣданія ввиду необходимости справиться съ уставомъ библіотеки.

Заслушано прошеніе крестьянина с. Любимовки Дмитрія Андреева Харламова о сложеніи съ него недоимки. Предсѣдатель Собранія указавъ на то, что накопленіе недоимокъ объясняется злоупотребленіями по службѣ бывшаго становаго пристава Мацнева, предложилъ удовлетворить ходатайство, такъ какъ мы сами виноваты въ томъ, что приставъ Мацневъ такъ долго служилъ въ Богородицкомъ уѣздѣ; если бы у насъ было болѣе развито чувство гражданскаго долга, то такой фактъ былъ бы не мыслимъ, теперь же приходится нести послѣдствія своего отношенія къ дѣлу. Кромѣ того г. Предсѣдатель Собранія предложилъ ходатайствовать установленнымъ порякомъ передъ министромъ внутреннихъ дѣлъ о назначеніи ревизіи надъ служебной дѣятельностью бывшаго пристава Мацнева въ Богородицкомъ уѣздѣ, такъ какъ у Собранія есть данныя думать, что съ его стороны были допущены большія злоупотребленія при взиманіи земскихъ повинностей. Оба предложенія приняты Собраніемъ единогласно.

Заслушано отношеніе Тульско-Калужскаго управленія государственными имуществами и словесныя разъясненія управы, которая предлагаетъ исключить изъ земскаго обложенія 120 десятинъ искуственныхъ древесныхъ насажденій, накопившуюся же на этой землѣ недоимку взыскать, такъ какъ она внесена въ прошлогоднюю смѣту. Предложеніе управы принято.

Заслушано прошеніе управляющаго гр. Бобринскихъ Б. А. Бергманъ и справка управы по этому вопросу. Прошеніе Собраніемъ отклонено.

Заслушано прошеніе М. А. Поляковой. По справкѣ управы Поляковъ получалъ 600 руб. жалованья, а въ 1890 году ему было выдано единовременно 300 рублей; управа предлагала назначить просительницѣ не пенсію, на которую мужъ ея не имѣетъ права, а ежегодное пособіе въ размѣрѣ 180 рублей въ годъ. Гласный Д. И. Родичевъ предложилъ назначить $^1/_4$ годоваго жалованія, т. е. 150 р. При баллотировкѣ шарами принято предложеніе Д. И. Родичева большинствомъ 17 голосовъ противъ 13.

Заслушано заявленіе землевладѣлицы М. Н. Голоктіоновой. Г. Предсѣдатель управы разъяснилъ, что журналы земскихъ собраній печатаются въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ, причемъ остающіеся экземпляры раздаются всѣмъ желающимъ. По предложенію гласнаго Д. И. Родичева рѣшено выдавать безплатно журналы земскихъ собраній всѣмъ плательщикамъ земскихъ налоговъ, которые до 1-го сентября заявятъ о своемъ желаніи получать ихъ. Гласный А. Н. Арсеньевъ высказалъ пожеланіе, чтобы вообще результаты работъ земскихъ собраній дѣлались достояніемъ широкой гласности, чего, хотя отчасти, можно

было бы достигнуть разсылкой съ редакціи періодическихъ изданій.

Затѣмъ г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ собраться къ 8 час. вечера.

4-е засѣданіе вечернее 1 октября 1904 г.

Въ 8 часовъ вечера въ Собраніе прибыли г. Предсѣдатель Собранія Богородицкій Уѣздный Предводитель Дворянства графъ В. А. Бобринской, 24 гласныхъ, членъ управы Е. А. Кузнецовъ, депутатъ отъ духовенства протоіерей І. Н. Кедровъ, Богородицкій городской голова В. А. Кобяковъ и представитель м. з. и г. и. І. І. Дубицкій

Заслушано прошеніе купца Д. М. Сафронова и постановлено справки и словесному заявленію управы просителю отказать.

Г. Предсѣдатель Собранія сообщилъ, что по справкѣ въ уставѣ общества Богородицкой безплатной библіотекѣ нѣтъ никакихъ указаній на счетъ ликвидаціи общества и предложилъ продолжать обсужденія просьбы совѣта библіотеки. Гласный Л. Л. Любенковъ предложилъ увеличить пособіе библіотекѣ и просить ея совѣтъ подробно выяснить къ будущему земскому Собранію, на какихъ условіяхъ библіотека можетъ быть принята земствомъ. Послѣ обмѣна мнѣній предложеніе это было принято, при чемъ пособіе библіотекѣ опредѣлено, согласно разсчету г. Предсѣдателя управы въ 120 руб.

Гласный Л. Л. Любенковъ указалъ на то, что въ смѣту ежегодно вносится извѣстная сумма на содержаніе завѣдующаго хозяйственной частью школъ, но должность эта

остается незамѣщенной потому, что всѣ приглашаемыя земствомъ лица постоянно не утверждаются губернской администраціей.

Мало того, сплошь и рядомъ не утверждаются мѣстныя лица выбираемыя земскимъ собраніемъ на различныя должности. Губернаторъ пользуется дискреціоннымъ правомъ утвержденія всѣхъ земскихъ выборныхъ и служащихъ и право это не подлежитъ обжалованію. По этому гласный Л. Л. Любенковъ предлагаетъ ходатайствовать чрезъ губернское земское собраніе объ измѣненіи закона въ томъ смыслѣ, чтобы губернатору было предоставлено право не утверждать земскихъ выборныхъ и служащихъ только вслѣдствіе допущенныхъ при нихъ избраніи или приглашеніи неправильностей.

Г. Предсѣдатель Собранія высказалъ, что еще большимъ зломъ является порядокъ назначенія гласныхъ отъ крестьянъ; назначеніе это производится губернаторомъ, что идетъ совершенно въ разрѣзъ съ выбраннымъ началомъ, положеннымъ въ основу земскаго самоуправленія. Необходимо ходатайствовать объ измѣненіи этого порядка.

Въ дальнѣйшихъ преніяхъ по этому вопросу приняли участіе гласные М, Д. Ершовъ, А. Н. Арсеньевъ и Л. Л. Любенковъ. Оба предложенія (гласнаго Любенкова и г. Предсѣдателя Собранія) единогласно приняты.

Затѣмъ Собраніе перешло къ обсужденію докладовъ по медицинской части въ присутствіи приглашенныхъ г. Предсѣдатель Собранія врачей: Н. Н. Даркшевича, Я. Ю. Каца, В. П. Матвѣевой и К. И. Никольскаго.

Заслушаны и приняты доклады управы: о необходимомъ ремонтѣ на 1 медицинскомъ пунктѣ, о предстоящемъ ремонтѣ зданій больницы 2 медицинскаго пункта о по-

стройкѣ прачешной на 3 медицинскомъ пунктѣ, объ израсходованіи 147 руб. 68 коп., ассигнованныхъ на обшивку и окраску стѣнъ вновь построенной больницы 3 медицинскаго пункта.

Заслушаны: докладъ управы о постройкѣ больницы IV пункта, заявленіе М. В. Ершовой и письмо П. Н. Левицкаго. Предъ чтеніемъ доклада управы гласный М. Д. Ершовъ заявилъ, что онъ не имѣетъ ничего прибавить къ содержанію письма М. В. Ершовой и, не считая для себя удобнымъ участвовать въ обсужденіи этого вопроса, покидаетъ залу засѣданія.

Гласный Л. Л. Любенковъ высказалъ, что разъ г-жею Ершовой было сдѣлано пожертвованіе 10000 рублей на постройку больницы при с. Лебяжьемъ въ память ея покойнаго мужа и дочери безъ всякихъ условій и даръ этотъ принятъ земствомъ съ выраженіемъ благодарности, то послѣ этого она уже не имѣла права обусловливать расходованіе этихъ денегъ земствомъ на предположенную цѣль наступленіемъ „болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ“ даже безъ опредѣленія того, какія именно эти обстоятельства и въ чемъ они сейчасъ „не благопріятны“. Этимъ она въ сущности ставитъ земство въ такое положеніе, при которомъ оно принуждено отложить постройку больницы на неопредѣленное время впредь до того, когда жертвовательница признаетъ съ своей стороны это возможнымъ и удобнымъ. Юридически земство можетъ и не обратить вниманіе на ея заявленіе, но по мнѣнію гласнаго, земству съ своей стороны не слѣдуетъ вступать на такой путь и входить въ конфликтъ съ жертвовательницей. А такъ какъ и оставаться въ теперешнемъ положеніи земству невозможно, то единственнымъ выходомъ является отказъ отъ пожертвованія, что онъ и имѣетъ честь предложить Собранію.

Соглашаясь съ мнѣніемъ Л. Л. Любенкова, Собраніе единогласно *постановило:* поручить управѣ вернуть М. В. Ершовой внесенный ею капиталъ въ 10000 р. Докладъ управы принять. Письмо И. И. Левицкаго принято къ свѣдѣнію, причемъ вслѣдствіе упраздненія строительный коммисіи выбирать замѣстителя И. И. Левицкаго Собраніе не нашло нужнымъ.

Заслушаны и приняты доклады управы: о приглашеніи запаснаго врача, о приглашеніи замѣстителей во время отпуска медицинскихъ фельдшеровъ, по вопросу о возмѣщеніи Крапивенскимъ земствомъ стоимости медикаментовъ, расходуемыхъ на больныхъ Крапивенскаго уѣзда, объ окулистическомъ отрядѣ и о реорганизаціи ветеринаго дѣла Тульскаго губернскаго земства.

Въ члены IX съѣзда земскихъ врачей и представителей земствъ Тульской губерніи избранъ гласный А. Н. Арсеньевъ.

Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію отчетъ ветеринарныхъ врачей.

По предложенію г. Предсѣдателя Собранія Собраніемъ постановлено: продолжать выдачу пособія Дѣдиловской безплатной библіотекѣ въ размѣрѣ 60 рублей, измѣнивъ только его назначеніе, а именно вмѣсто жалованія библіотекарю назначить ихъ на пріобрѣтеніе книгъ.

Въ попечительницы Дѣдиловской безплатной библіотеки избрана В. П. Матвѣева.

Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ въ 1 часъ дня.

5-е засѣданіе утреннее 2 октября 1904 г.

Въ 2 часа дня въ Собраніе прибыли: г. Предсѣдатель Собранія Богородицкій Уѣздный Предводитель Дворянства графъ В. А. Бобринской, 24 гласныхъ, членъ управы Е. А. Кузнецовъ, Богородицкій городской голова В. А. Кобяковъ, депутатъ отъ духовенства протоіерей І. Н. Кедровъ и представитель м. з. и г. и. І. І. Дубицкій.

Прочитанъ гласнымъ М. Д. Ершовымъ докладъ особой комиссіи о волостномъ земствѣ. Послѣ продолжительныхъ преній Собраніе *постановило:* поручить управѣ возбудить черезъ Тульское губернское земское собраніе ходатайство передъ правительствомъ о введеніи болѣе мелкой, чѣмъ уѣздъ, земской единицы на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Единица эта должна имѣть право самоуправленія и самооблаженія и стоять въ такомъ же отношеніи къ уѣздному земству, въ какомъ это послѣднее стоитъ къ земству губернскому.

2) Со введеніемъ мелкой земской единицы всѣ сословныя крестьянскія учрежденія, какъ судебныя, такъ и административныя должны быть упразднены.

3) При обсужденіи 3 пункта относительно территоріи мелкой земской единицы гласный С. Т. Филипповъ замѣтилъ что территорію мелкой земской единицы быть можетъ было-бы лучше пріурочить къ приходу. На это г. Предсѣдатель Собранія возразилъ, что хотя мысль гласнаго Филиппова весьма симпатична, но къ сожалѣнію у насъ со времени введенія духовнаго регламента Петра I церковно-общественная жизнь прихода совершенно перестала существовать. Гласный Филипповъ соглашаясь съ налич-

ностью этого грустнаго явленія, полагаетъ, что въ случаѣ созданія всесловнаго прихода: въ видѣ самоуправляющейся земской единицы, могла бы вновь возродиться и церковная общинная жизнь въ томъ видѣ, какъ она выработалась въ вѣковой исторіи Православной церкви и санкціонирована правилами Вселенскихъ Соборовъ и вообще канонами церкви. Разъ эти правила не отмѣнены Вселенскими же соборами, они продолжаютъ оставаться обязательными для Русской церкви и чемъ скорѣе и полнѣе мы вернемся къ соблюденію ихъ, тѣмъ полнѣе и скорѣе освободится наша церковная жизнь отъ гнета чуждыхъ духу церкви установленій. Собраніе *постановило:* принять 3 пунктъ въ слѣдующей редакціи: „территорія мелкой земской единицы должна по своему пространству въ общемъ соотвѣтствовать теперешней волости или нѣсколькимъ волостямъ и по возможности въ то же время пріурочена къ приходу".

4) Измѣніе территоріальнаго района отдѣльныхъ мелкихъ земскихъ единицъ въ уѣздѣ, соединеніе нѣсколькихъ такихъ единицъ въ одну и раздѣленіе одной на нѣсколько зависитъ отъ уѣзднаго земскаго собранія по ходатайствамъ о томъ заинтересованныхъ волостныхъ земскихъ собраній.

5) Право голоса въ волостномъ земствѣ должно принадлежать всѣмъ достигшимъ извѣстнаго возраста лицамъ, безъ различія пола, живущимъ постоянно въ предѣлахъ данной территоріальной единицы и платящимъ извѣстнаго размѣра земскій налогъ съ имущества или заработка. При этомъ подлежащій обложенію и дающій право голоса цензъ долженъ быть настолько низокъ, чтобы правомъ этимъ могъ пользоваться даже и каждый въ отдѣльности крестьянинъ домохозяинъ, (какъ владѣлецъ усадебной и выкупленной уже отчасти надѣльной земли), а также и лица

получающія, хотя бы незначительное жалованіе, какъ напримѣръ служащіе въ земствѣ учителя и фельдшера.

6) Гласные уѣзднаго земскаго Собранія избираются волостными земскими собраніями, какъ изъ числа гласныхъ этихъ послѣднихъ собраній, такъ изъ числа лицъ, имѣющихъ право быть ими, кромѣ тѣхъ, которые были забаллотированы въ волостные гласные, а также и кромѣ лицъ женскаго пола.

7) Должностные лица волостнаго земскаго управленія могутъ быть не утверждены только по причинамъ незаконности ихъ избранія.

8) Исполнительные органы волостного земскаго управленія должны быть освобождены отъ всякихъ полицейскихъ и административныхъ функцій и въ этомъ отношеніи поставлены также какъ теперешнія уѣздныя и губернскія земскія управы.

Заслушаны доклады управы объ измѣненіи 18 ст. пол. о зем. учрежд. гласный Ершовъ предложилъ ввиду возбужденія земствомъ болѣе важнаго и широкаго ходатайства о мелкой земской единицѣ, включающаго въ себя и вопросъ объ участіи женщинъ, въ земствѣ отказаться въ настоящее время отъ возбужденія менѣе важнаго ходатайства, изложеннаго въ докладѣ управы. Гласный Арсеньевъ предложилъ ходатайствовать о томъ, что лица женскаго пола имѣли право участвовать не только въ избирательномъ Собраніи, но и быть избирательными въ гласные. Собраніе большинствомъ голосовъ приняло докладъ управы.

Гласный Ершовъ предложилъ Собранію возбудить черезъ Тульское губернское земское собраніе ходатайство предъ Правительствомъ о томъ, чтобы проектъ редакціонной комиссіи по измѣненію положенія о крестьянахъ былъ пере-

данъ на обсужденіе земскихъ Собраній. Предложеніе это принято Собраніемъ.

Заслушанъ и принятъ докладъ управы о школьныхъ садахъ.

Прочитанъ и утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ журналы засѣданій вечерняго 30 сентября и утренняго 1 октября.

Открытой подачей голосовъ избраны: членами школьнаго совѣта—гласные—князь М. Р. Долгоруковъ, М. Д. Ершовъ, В. Л. Любенковъ и графъ В. А. Бобринской; членами губернской сельско-хозяйственной коммиссіи гласные кн. М. Р. Долгоруковъ и М. Д. Ершовъ, членами медицинскаго совѣта—князь М. Р. Долгоруковъ, В. Л. Любенковъ и А. Н. Арсеньевъ. Членами комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей В. Л. Любенковъ, графъ П. А. Бобринской и С. А. Кобяковъ. Делегатами на выставку сельско-рабочихъ лошадей—М. В. Ушаковъ, С. Н. Поповъ и С. А. Кобяковъ. Членами по воинской повинности присутствія—по 1 участку Т. Ф. Самохинъ, по 2—Мельниковъ, по 3—Бушинъ и по 4 Никипинъ. Въ оцѣночную комиссію В. Л. Любенковъ и С. А. Кобяковъ.

Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ собраться къ 8 ч. веч.

6-е засѣданіе вечернее 2 октября 1904 г.

Въ $8^1/_2$ часовъ вечера въ Собраніе прибыли г. Предсѣдатель Собранія Богородицкій Уѣздный Предводитель Дворянства графъ В. А. Бобринской, 24 гласныхъ, членъ управы Е. А. Кузнецовъ, депутатъ отъ духовенства протоіерей І. Н. Кедровъ, Богородицкій городской голова В. А. Кобяковъ и представитель м. з. и г. и. І. І. Дубицкій.

Заслушанъ и принятъ докладъ управы о выставкѣ сельско-рабочихъ лошадей.

Заслушанъ докладъ управы по отношенію совѣта Тульскаго отдѣленія попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ. Послѣ краткаго обмѣна мнѣніями Собраніе *постановило*: назначить Тульскому отдѣленію попечительства о слѣпыхъ пособіе въ 30 рублей.

Заслушаны и приняты доклады управы о назначеніи стипендіата въ Новосильскую учебную мастерскую и о предоставленіи земской стипендіи при Богородицкомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ.

Приведенъ къ присягѣ вновь прибывшій гласный.

Заслушаны и приняты доклады управы: объ оборотахъ земскаго склада сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, по вопросу назначенія инструктора и мастера молочнаго хозяйства въ распоряженіе г. уполномоченнаго министерства земледѣлія, о продажѣ 2 жеребцовъ и о покупкѣ на ихъ мѣсто двухъ новыхъ, объ измѣненіи правилъ отпуска казенныхъ жеребцовъ на постоянные пункты, объ открытіи ярмарки въ с. Нововоскресенскомъ Огаревской волости, по

прошенію кр. села Ростова Михайловской волости Ф. А. Лебедянцева о сложеніи недоимокъ и пеней съ лицъ, признанныхъ по полицейскому дознанію къ уплатѣ не благонадежными, о сложеніи съ разныхъ лицъ денегъ за содержаніе и леченіе въ Богородицкой земской больницѣ и по обложенію земскимъ сборомъ желѣзно-дорожныхъ зданій и частей ихъ, занятыхъ квартирами служащихъ.

По поводу послѣдняго доклада Собраніе постановило поручить управѣ навести точную справку о положеніи этого дѣла въ сенатѣ, и въ случаѣ надобности, принести г. министру путей сообщенія жалобу на дѣйствія управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Заслушанъ и принятъ докладъ управы объ усиленіи на лѣтніе мѣсяцы штата Богородицкаго земскаго страховаго агентства.

Заслушаны и утверждены Собраніемъ: докладъ ревизіонной коммиссіи о состояніи кассы. Отчеты управы съ заключеніями ревизіонной коммиссіи о перерасходѣ при ремонтѣ въ медицинскихъ пунктахъ о постройкѣ школы имени Н. Р. Ринкъ, объ оборотахъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, о расходахъ по постройкѣ мощеннаго участка въ с-цѣ Огаревкѣ, о расходахъ произведенныхъ въ 1903 году по ремонту дорожныхъ сооруженій.

По предложенію гл. Кн. М. Р. Долгорукова, отъ имени ревизіонной коммиссіи, Собраніе *постановило:* ассигновать 200 руб. изъ остатковъ отъ смѣтныхъ суммъ на вознагражденіе служащихъ въ канцеляріи управы.

Членомъ отъ земства въ совѣтъ Богородицкой безплатной библіотеки избранъ Графъ П. А. Бобринской.

По предложенію г. Предсѣдателя Собранія, Собраніе *постановило:* благодарить членовъ ревизіонной комиссіи, а члена этой комиссіи Самохина не состоящаго нынѣ гласнымъ, благодарить письменно.

Въ завѣдующіе военно-конскими участками избраны лица, поименованные въ спискѣ управы.

Въ помощники завѣдующихъ военно-конскими участками избраны 15-мъ Дивинъ Яковъ Захаровичъ и 2-мъ Емельянъ Ѳомичъ Ефремовъ.

По предложенію гласнаго Синявина Собраніе *постановило:* повторить свое прошлогоднее ходатайство о переименованіи станціи „Ждапка" Сызрано-Вяземской жел. дор. въ „Богородицкъ Тульскій."

Предложеніе председателя управы о назначеніи секретарю управы единовременнаго вознагражденія въ 100 руб. закрытой баллотировкой шарами отклонено.

Въ попечители Прудовской земской школы большинствомъ 25 голосовъ противъ 3-хъ избранъ Н. Н. Даркшевичъ и Щелкуновской большинствомъ 27 противъ 1 избранъ А. Н. Лукинъ.

Затѣмъ г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ собраться въ 12 час. дня.

7-е засѣданіе утреннее 3 октября.

Въ 12 1/2 часовъ дня въ Собраніе прибыли: г. Предсѣдатель Собранія Богородицкій Уѣздный Предводитель Дворянства Графъ В. А. Бобринской, 23 гласныхъ, членъ управы Е.

А. Кузнецовъ Богородицкій городской голова В. А. Кобяковъ и депутатъ отъ духовенства Протоіерей І. Н. Кедровъ.

Г. Предсѣдатель Собранія предложилъ опредѣлить размѣръ вознагражденія Предсѣдателю и членамъ управы на будущее трехлѣтіе. Закрытой баллотировкой шарами назначено предсѣдателю управы 2000 руб. и членамъ управы по 800 руб. въ годъ каждому.

Заслушаны по внесеніи нѣкоторыхъ поправокъ утверждены журналы 4, 5 и 6 засѣданій.

Доложены смѣты прихода, расхода и раскладка на 1905 годъ и утверждены Собраніемъ въ размѣрѣ 345152 р. 58 к.

Избраны закрытой подачей голосовъ шарами: въ предсѣдатели управы М. В. Ушаковъ большинствомъ 23 противъ 4 шар. въ члены управы баллотировались И. С. Бырдинъ, получившій 21 избирательный и 6 неизбирательныхъ, И. Н. Синявинъ получившій 17 избирательныхъ и 10 неизбирательныхъ и Г. Т. Рожковъ получившій 16 избирательныхъ и 11 неизбирательныхъ. Членами управы признаны И. С. Бырдинъ и И. Н. Синявинъ, причемъ заступающимъ мѣсто предсѣдателя управы большинствомъ голосовъ избранъ И. С. Бырдинъ.

По предложенію М. В. Ушакова Собраніе выразило благодарность Е. А. Кузнецову за его труды въ качествѣ бывшаго члена управы и высказало пожеланіе вновь видѣть его въ числѣ гласныхъ.

Закрытой подачей голосовъ шарами въ губернскіе гласные избраны слѣдующія лица: В. Л. Любенковъ, князь М. Р. Долгоруковъ, Л. Л. Любенковъ, графъ П. А. Бобринской, А. Н. Арсеньевъ и С. Т. Филипповъ.

Закрытой подачей голосовъ шарами въ члены училищнаго совѣта избраны М. В. Ушаковъ и Графъ П. А. Бобринской.

Въ члены Богородицкаго уѣзднаго отдѣленія Тульскаго епархіальнаго училищнаго совѣта избранъ Графъ П. А. Бобринской.

Въ члены ревизіонной коммиссіи закрытой баллотировкой по запискамъ избраны С. Т. Филипповъ, А. Н. Арсеньевъ, Графъ П. А. Бобринской, В. А. Кобяковъ, В. Л. Любенковъ и С. А. Кобяковъ.

Въ члены Ревизіонной коммиссіи для обзора земскихъ построекъ и сооруженій избраны: С. А. Кобяковъ, графъ П. А. Бобринской, А. В. Бибиковъ и Г. Т. Рожковъ.

Г. Предсѣдатель Собранія объявилъ XL очередное Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе закрытымъ.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о сооруженіи мощенаго участка по Лидинскому оврагу и о ремонтахъ существующихъ дорожныхъ сооруженій.

Очереднымъ Собраніемъ прошлаго года было постановлено произвести укрѣпленіе оврага въ деревнѣ Лидиной Любимовской волости за счетъ дорожнаго капитала двухъ уѣздовъ —Богородицкаго и Ефремовскаго, ввиду того, что оврагъ этотъ лежитъ на участкѣ дорогъ, къ которому съ одной стороны прилегаютъ земли Богородицкаго уѣзда, а съ другой Ефремовскаго.

При разсмотрѣніи проекта укрѣпленія Лидинскаго оврага въ губернской дорожной коммисіи было высказано мнѣніе о большей цѣлесообразности проведеніе по оврагу съ цѣлью его укрѣпленія мощенаго участка пути, вмѣсто проектированнаго водослива. Вполнѣ соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ, управа пріостановивъ исполненіе проэкта по укрѣпленію оврага, принятаго Собраніемъ XXXIX очереди, поручила инженеру Корогодину составить новый проектъ на устройство по означенному оврагу мощенаго участка, каковой имѣетъ честь вмѣстѣ со смѣтой представить на утвержденіе Собранія, поручивъ ей произвести означенное сооруженіе за общій счетъ двухъ уѣздовъ—Богородицкаго и Ефремовскаго.

Вмѣстѣ съ симъ управа имѣетъ честь представить на утвержденіе настоящаго Собранія смѣту на капитальный ремонтъ каменной трубы при деревнѣ Вязовки и общую ремонтную смѣту мощеныхъ и шоссерованныхъ участковъ.

Доладъ Управы

о приглашеніи техника въ Богородицкій уѣздъ.

Собраніе прошлогодней очереди, принявъ докладъ управы о подъѣздныхъ путяхъ къ станціямъ Оболенское и Узловая Сызрано-Вяземской желѣзной дороги, поручило г. Предсѣдателю управы выяснить положеніе дѣла посредствомъ личныхъ переговоровъ съ управленіемъ Сызрано-Вяземской желѣзной дороги. При разсмотрѣніи этого дѣла г. Предсѣдателемъ въ канцеляріи управленія дороги совмѣстно съ начальникомъ дороги выяснилось, что отвѣтъ отъ управленія былъ задержанъ ввиду необходимости имѣть нѣкоторыя дополнительныя свѣдѣнія отъ управы при чемъ, начальникъ дороги обѣщалъ удовлетворить съ нѣкоторыми незначительными измѣненіями ходатайство земства по уступкѣ полосы земли изъ желѣзно-дорожнаго отчужденія подъ устройство подъѣзднаго пути къ станціи Оболенское. Не смотря на то, что дополнительныя свѣдѣнія, затребованныя управленіемъ дороги, были немедленно доставлены, тѣмъ не менѣе отвѣта на возбужденное управой ходатайство не поступало и только послѣ личныхъ переговоровъ Предсѣдателя съ начальникомъ дороги было получено увѣдомленіе отъ управленія Сызрано-Вяземской желѣзной дороги отъ 29 января 1904 года за № 10136, каковымъ управленіе дороги, соглашаясь на удовлетвореніе ходатайства управы, поставило столь невыгодныя условія переуступки земли земству, что управа, не найдя возможнымъ согласиться на нихъ обратилась къ губернской управѣ съ просьбой обсудить означенныя условія въ совѣщаніи при участіи гг. инженеровъ губернскаго земства, вслѣд-

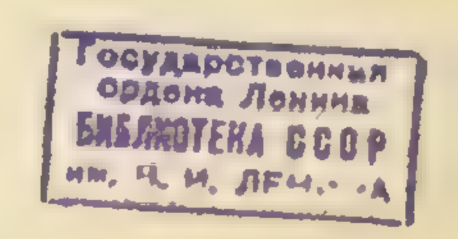
ствіе чего губернская управа передала этотъ вопросъ въ комиссію, которая въ составѣ члена губернской управы Н. Н. Караулова, Предсѣдателя Богородицкой управы М. В. Ушакова и инженеровъ П. И. Векшина и К. Н. Суворцева, признала условія, предложенныя управленіемъ дороги невыгодными и подлежащими отклоненію и, по осмотрѣ на мѣстѣ, нашла возможнымъ ограничиться размѣрами отчужденія подъ означенный подъѣздный путь полосы въ 8 сажень шириной, а въ предѣлахъ около 60 саж. противъ станціи, шириной въ 5 саж., предполагая произвести отчужденіе полностью изъ крестьянской земли за исключеніемъ полосы противъ станціи на протяженіи 60 погонныхъ сажень, гдѣ благодаря близости частныхъ построекъ отъ границы желѣзно-дорожнаго отчужденія необходима переуступка отъ желѣзной дороги полосы земли шириной отъ одной до двухъ сажень. Съ этимъ новымъ ходатайствомъ о переуступкѣ земству около 120 кв. саж. Управа тотчасъ же обратилась въ управленіе дороги, но несмотря на неоднократныя подтвержденія отвѣта до сего времени не получила. Тѣмъ временемъ приговоръ общества крестьянъ с. Новоселебнаго объ уступкѣ имъ потребнаго количества земли по соглашенію управы съ обществомъ для устройства подъѣзднаго пути къ ст. Оболенской получилъ утвержденіе министерства внутреннихъ дѣлъ; желая произвести отчужденіе согласно означеннаго приговора, управа, прежде совершенія купчей крѣпости, для точнаго опредѣленія количества отчуждаемой у крестьянъ усадебно-огородной и полевой земли, рѣшила произвести въ натурѣ совмѣстно съ г. инженеромъ разбивку подъѣздного пути, но при этомъ встрѣтила затрудненіе въ томъ, что г. начальнику участка пути оказалось неизвѣстною граница



желѣзно-дорожнаго отчужденія, къ которой долженъ примкнуть подъѣзной путь. Для установленія точной границы отчужденія, управа обратилась въ управленіе дороги съ просьбой выслать землемѣра, просьба эта была уважена; ко времени прибытія землемѣра на станцію Оболенское, былъ командированъ инженеръ губернскаго земства г. Карогодинъ, который сообщилъ управѣ, что къ сожалѣнію границу желѣзно-дорожнаго отчужденія возстановить не удалось, ввиду возникшаго спора между крестьянами и командированнымъ управленіемъ дороги лицомъ, а главнымъ образомъ, ввиду того, что по его обмѣру оказалось захваченной дорогой лишней крестьянской земли, примѣрно, на двѣ сажени шириной и что при возстановленіи границы дороги пришлось бы сносить нѣкоторыя ея сооруженія.

По устройству подъѣзднаго пути къ станціи Узловой соглашеніе съ Федотовымъ достигнуто, задержка въ осуществленіи этого подъѣздного пути состоитъ главнымъ образомъ въ неутвержденіи еще смѣты губернскимъ распорядительнымъ комитетомъ.

Ввиду незначительности участка (120 кв. саж.), потребнаго для устройства подъѣздного пути къ ст. Оболенское изъ полосы желѣзно-дорожнаго отчужденія, управа надѣется достигнуть соглашенія съ управленіемъ желѣзной дороги до наступленія зимы, къ каковому времени вѣроятно удастся установить и точныя границы желѣзно-дорожнаго отчужденія, при каковыхъ условіяхъ возможно будетъ приступить будущей весной къ осуществленію сооруженія подъѣздного пути къ ст. „Оболенское“. Можетъ быть къ тому времени будетъ утверждена и смѣта на подъѣздный путь къ ст. Узловой и тогда весной будущаго года при-



дется вести одновременно оба сооруженія: имѣя кромѣ того ввиду въ томъ же 1905 году устройство мощенаго участка по Лидинскому оврагу и мощеніе гати, прилегающей къ Молчановскому мосту, управа вновь сталкнется съ вопросомъ о техническомъ надзорѣ за этими сооруженіями. Собраніе въ засѣданіи своемъ 12 сентября 1903 года приняло докладъ управы по организаціи техническаго надзора по дорожному дѣлу, признавъ необходимымъ для достиженія правильнаго надзора имѣть, кромѣ опредѣленнаго контингента инженеровъ при губернской управѣ, техниковъ въ каждомъ уѣздѣ. Губернское собраніе прошлой очереди также пришло къ заключенію, что существующая организація не вполнѣ удовлетворительна, а потому поручило губернской управѣ представить будущему очередному Собранію свое заключеніе по настоящему дѣлу; по означенному вопросу было собрано губернской управой совѣщаніе гг. предсѣдателей уѣздныхъ управъ, въ которомъ высказывалось сомнѣніе необходимости реорганизаціи техническаго надзора, ввиду имѣющагося постановленія губернскаго земскаго собранія, состоявшагося 17 февр 1899 г., которымъ разрѣшается уѣзднымъ управамъ тѣхъ уѣздовъ, уѣздныя земскія собранія коихъ признали нужнымъ имѣть для своихъ уѣздовъ отдѣльныхъ техниковъ, приглашать таковыхъ по соглашенію съ губернской управой, при чемъ содержаніе отдѣльно приглашеннымъ въ уѣздахъ техникамъ, согласно постановленія губернскаго собранія 7 февраля 1900 года, возложено на подлежащія уѣздныя земства изъ суммъ, причитающихся имъ изъ дорожнаго капитала въ томъ размѣрѣ въ коемъ они признаютъ это нужнымъ.



Не представляя вновь данныхъ о необходимости приглашенія уѣзднаго техника, такъ какъ таковые уже были представлены управой прошлогоднему очередному Собранію, управа позволяетъ себѣ напомнить, что согласно представленному ею проэкту принятому Собраніемъ она предполагала опредѣлить жалованіе технику изъ суммъ дорожнаго капитала въ размѣрѣ 1200 рублей и ему же на разъѣзды и суточныя въ рамѣрѣ 1 рубля, при командировкахъ по дѣламъ службѣ 500 рублей изъ суммъ уѣзднаго земства, такъ какъ на техникѣ, по предположенію управы, должны лежать и нѣкоторыя другія обязанности по постройкѣ зданій и сооруженій уѣзднаго земства не связанныя съ постройкой сооруженій за счетъ дорожнаго капитала.

Докладывая о всемъ вышеизложенномъ, управа имѣетъ честь предложить Собранію.

1) Поручить управѣ пригласить по соглашенію съ губернской управой отдѣльнаго техника для Богородицкаго уѣзда.

2) Назначить ему жалованіе 1200 рублей изъ суммъ дорожнаго капитала, причитающагося на Богородицкій уѣздъ.

3) Ему же на разъѣзды и на выдачу суточныхъ въ размѣрѣ одного рубля при командировкахъ по дѣламъ службы назначить 500 рублей изъ суммъ уѣзднаго земства, каковыя и внести въ расходную смѣту на 1905 г.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о мощеніи гати, прилегающей къ Молчановскому мосту.

Весной нынѣшняго года г. Богородицкій исправникъ обратился въ управу съ просьбой объ исправленіи дороги по гати прилегающей къ Молчановскому мосту, ввиду отказа городской управы отъ исправленія этой дороги, несмотря на то, что она находится въ чертѣ городской осѣдлости, на томъ основаніи, что таковая исправлялась и содержалась до сего времени уѣзднымъ земствомъ. Въ отвѣтъ на отношеніе исправника управа увѣдомила его, что за неимѣніемъ ассигнованія, она не можетъ принять на себя исправленіе этой гати и что, по ея мнѣнію, обязанность эта должна лежать на городскомъ управленіи. Исправленія ея въ прежніе года дѣлалось земствомъ въ силу 761 ст. уст. пут. сооб. (т. XII изд. 1899 г.), по которой на земство возлагается обязанность содержанія въ исправности дорогъ и въ предѣлахъ городской осѣдлости на почтовыхъ трактахъ, съ уничтоженіемъ же почтоваго тракта, эта обязанность должна быть съ земства сложена, того же содержанія было послано увѣдомленіе и городской управѣ. Вслѣдствіе чего состоялось 15 іюня с. г. постановленіе Богородицкой городской думы, въ которомъ дума, признавъ, что существовавшій прежде большой проѣздъ по означенной гати изъ Богородицка на Епифань и Лебедянь остался и въ настоящее время тѣмъ же и что до настоящаго время эта гать содержалась Богородицкимъ уѣзднымъ земствомъ, а не Богородицкимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ, постановило ходатайствовать предъ Богородицкимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ оставить за со-

бой и впредь содержаніе означенной гати, или же перевести содержаніе оной на дорожный капиталъ. Принимая во вниманіе, что означенная дорога имѣетъ существенное значеніе для мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ, промышленныхъ и коммерческихъ интересовъ населенія и что таковая служитъ продолженіемъ уже сооруженнаго подъѣзднаго пути къ городу Богородицку, которое теряетъ свое значеніе ввиду безусловной не проѣздности помянутаго участка, вызвавшаго необходимости его временнаго исправленія городскимъ управленіемъ, на что имъ было израсходовано 190 руб. и что городъ, являясь земскимъ плательщикамъ, имѣетъ нѣкоторое право на извѣстную долю дорожнаго капитала, за счетъ котораго согласно закона 1 іюня 1895 года, могутъ быть отнесены расходы по улучшенію дороги и сооруженій, а требующихъ извѣстныхъ техническихъ соображеній и не прерывнаго наблюденія свѣдующихъ за работами людей при производствѣ оныхъ, къ каковымъ относятся устройство гатей, замощеніе топкихъ мѣстъ и т. п.

На основаніи вышеизложеннаго управа полагала бы возможнымъ принять за счетъ дорожнаго капитала исправленіе и содержаніе гати, прилегающей къ Молчановскому мосту и находящейся на городской землѣ въ чертѣ его осѣдлости, а потому имѣетъ честь предложить на утвержденіе Собранія проэктъ и смѣту на означенное сооруженіе.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

по вопросу открытія постоянной учебной школы ткачества и ковродѣлія въ Богородицкомъ уѣздѣ.

По докладу управы Богородицкое уѣздное земское Собраніе 37-ой очереди въ засѣданіи 28 сентября 1901 года постановило ходатайствовать предъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ отпускѣ 1300 руб., изъ коихъ 600 руб. ежегодной субсидіи школѣ ткачества и ковродѣлія, а 700 рублей единовременно на покупку жокардовскаго стана и на оборудованіе учебной школы мастерской. Въ настоящее время министерствомъ 700 руб. отпущено, но управѣ, къ сожалѣнію, неудалось осуществить открытіе очебной школы ткачества и ковродѣлія за не пріисканіемъ для нея помѣщенія, а также лица, могущаго вести преподаваніе, не желая же столь полезное для населенія дѣло, такъ какъ оно, имѣя тѣсную связь съ земледѣліемъ, даетъ возможности крестьянкамъ имѣть въ зимнее время заработокъ, оказывающій серьезное подспорье въ ихъ домашнемъ хозяйствѣ, управа имѣетъ честь просить Собраніе, не найдетъ-ли оно возможнымъ оставить прежнее смѣтное ассигнованіе на этотъ предметъ и войти съ ходатайствомъ предъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ оставленіи отпущенной имъ суммы въ распоряженіи земства, поручивъ вмѣстѣ съ симъ управѣ принять всѣ зависящія отъ нея мѣры къ пріисканію какъ помѣщенія для школы, такъ и лица, могущаго вести дѣло по обученію ткачеству и ковродѣлію, а также вести занятія по техникѣ этихъ издѣлій съ обученіемъ учениць рисованію, черченію и составленію узоровъ.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

по отношенію комитета для содѣйствія и развитія кустарной промышленности въ Тульской губерніи отъ 24 сентября 1904 года за № 251.

Комитетъ общества для содѣйствія и развитія кустарной промышленности въ Тульской губерніи, представляемымъ при семъ отношеніемъ отъ 24 сентября 1903 года за № 251 обратилась въ Богородицкую уѣздную земскую управу съ просьбой внести въ предстоящее XXXX очередное земское Собраніе вопросъ о назначеніи обществу для содѣйствія и развитія кустарной промышленности въ Тульской губерніи ежегоднаго пособія, не стѣсняясь размѣромъ назначенія и тѣмъ дать ему возможность работать болѣе плодотворно при выполненіи намѣченныхъ задачъ на пользу мѣстной промышленности. Въ означенномъ отношеніи комитетъ общества даетъ общій краткій обзоръ кустарнаго и фабрично-промышленнаго производства въ Тульской губерніи, а также краткій обзоръ дѣятельности общества со времени его учрежденія по настоящее время, затѣмъ намѣчаетъ дальнѣйшее направленіе дѣятельности общества, планъ каковой дѣятельности сводится къ слѣдующему: 1) къ изученію промышленности и познанію ея нуждъ: 2) къ помощи до производства и кредиту деньгами и сырымъ матеріаломъ; 3) къ помощи во время производства, къ улучшенію орудій и пріемовъ и устройству школъ, развивающихъ технику, вкусъ и самодѣятельность и 4) къ помощи послѣ производства: сбытъ издѣлій и устраненіе скупщиковъ.

Имѣя ввиду, что въ селеніяхъ Куракинской волости, а также въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Сергіевской и Дѣдиловской волостей за послѣдніе годы сильно развилось чуневое производство, въ которыхъ плетеніемъ этой обуви занимаются болѣе 2000 крестьянокъ-чуневицъ, близость расположенія этихъ селеній отъ города Тулы, Управа полагала, что общество для содѣйствія и развитія кустарной промышленности могло бы принести существенную пользу помянутому производству. Матеріаломъ для производства чунь крестьянамъ чуневщикамъ и чуневщицамъ, служитъ главнымъ образомъ пенька, получаемая съ собственныхъ огородовъ, но таковой обыкновенно не хватаетъ и недостающую часть ея крестьяне покупаютъ на базарахъ ближайшихъ торговыхъ селеній. Чуневщицы Куракинской волости, кромѣ того покупаютъ пеньку черезъ посредство торговцевъ изъ городовъ Орла и Калуги и уѣздныхъ городовъ Тульской губерніи, сравнительно на значительную сумму, такъ въ теченіи зимы 1900 года чуневщицами Куракинской волости было куплено пеньки болѣе 3500 пуд. Изготовляемыя чуни сбываются чуневщицами на базарахъ въ г. Тулѣ, Богородицкѣ и селѣ Дѣдиловкѣ, а также торговцамъ, скупающимъ чуни для продажи рабочимъ на каменно-угольныхъ копяхъ Южныхъ губерній. Каждая чуневщица, занимаясь изготовленіемъ чунь въ теченіи 6 зимнихъ мѣсяцевъ, можетъ получить отъ своего производства отъ 24 до 30 рублей чистой прибыли. Эта прибыль могла бы быть значительно увеличена если бы чуневщицы имѣли возможность пріобрѣтать пеньку изъ первыхъ рукъ по оптовымъ цѣнамъ, равно если была бы организована оптовая продажа чунь крупнымъ торговымъ фирмамъ кромѣ того размѣръ заработка кустарей чуневщиковъ во многомъ

зависитъ и отъ времени сбыта издѣлій, такъ въ лѣтніе мѣсяцы, когда производство чунь, вслѣдствіе полевыхъ работъ, прекращается и сбытъ ихъ на базаръ бываетъ самый незначительный, цѣны на чуни повышаются и потому зажиточные чуневщики обыкновенно сбываютъ издѣлія въ эти мѣсяцы и вслѣдствіе того пользуются большими прибылями отъ своего производства, продавая свои чуни, сравнительно съ зимними цѣнами отъ 5 до 8 коп. дороже за пару.

Такимъ образомъ помощь кустарямъ чуневщикамъ сводится къ слѣдующему: 1) устройство склада, гдѣ они могли бы пріобрѣтать пеньку хорошаго качества по оптовымъ т. е. болѣе дешевымъ цѣнамъ; 2) къ учрежденію посредничества для оптовой продажи чунь крупнымъ торговымъ фирмамъ и 3) къ выдачѣ ссудъ кустарямъ подъ залогъ тѣхъ же самыхъ чунь съ тѣмъ, чтобы продажа ихъ совершалась въ лѣтніе мѣсяцы по болѣе высокимъ цѣнамъ. Въ этомъ смыслѣ, управа полагаетъ, общество для содѣйствія и развитія кустарной промышленности въ Тульской губерніи и могло бы придти на помощь Богородицкимъ кустарямъ-чуневщикамъ. Если бы такая помощь была бы, хотя въ зачаточнымъ видѣ организована обществомъ, то несомнѣнно на Богородицкомъ земствѣ лежала бы нравственная обязанность придти на помощь этому обществу.

Къ сожалѣнію до сего времени, обществомъ въ этомъ направленіи ничего не сдѣлано, дѣятельность общества направлена главнымъ образомъ къ содѣйствію кустарямъ скобяныхъ и металическихъ издѣлій, каковыхъ въ Богородицкомъ уѣздѣ насчитывается весьма не большое количество, а слѣдовательно дѣятельность общества на мѣстныя нужды Богородицкаго уѣзда почти не распространяются.

Принимая, кромѣ того, во вниманіе, что общество уже субсидируется губернскимъ земствомъ Тульской губерніи, управа полагала бы отъ назначенія ежегоднаго пособія обществу для содѣйствія и развитія кустарной промышленности въ Тульской губерніи отказаться.

КОМИТЕТА ОБЩЕСТВА

для содѣйстія и развитія

кустарной

промышленности

въ Тульской губерніи

Сентября 24 дня 1903 г.

№ 251.

Г. ТУЛА.

Получено 26 сентября 1903 года.

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу.

Тульская губернія представляетъ одинъ изъ значительнѣйшихъ въ Россіи раіоновъ кустарнаго и фабрично-промышленнаго производства.

Однимъ изъ самыхъ крупныхъ производствъ является желѣзно и мѣдно-обрабатывающая промышленность, сосредоточенная, главнымъ образомъ благодаря замѣчательно исторически сложившимся обстоятельствамъ, въ г. Тулѣ и прилегающихъ мѣстностяхъ, а именно въ Тульскомъ уѣздѣ и частью въ Веневскомъ и Богородицкомъ уѣздахъ, при чемъ различныя формы этого производства: сельское кустарничество, мелкое ремесленничество, среднія мастерскія и, наконецъ, крупныя фабрики, примѣняющія новѣйшія техническія усовершенствованія, слились въ мощный производительный центръ, доставляющій цѣнные и необходимые товары на всю Россію и прилегающіеся страны азіатскаго

Востока, центръ получающій, еще большее значеніе съ открытіемъ руднаго дѣла, которое хотя и проходитъ въ настоящее время чрезъ довольно острый кризисъ, но въ будущемъ, несомнѣнно дастъ важныя преимущества и естественную обоснованность г. Тулѣ и Тульской губерніи, какъ средоточію металлическаго дѣла. Затѣмъ довольно видное мѣсто въ Тульской промышленности занимаютъ: сборка и настройка гармоній въ г. Тулѣ, вызывающее массовое производство крестьянами Крапивенскаго уѣзда гармонныхъ ящиковъ и другихъ деревянныхъ частей этого инструмента; ткацкое дѣло, занимающее преимущественно женское населеніе Богородицкаго и Крапивенскаго уѣздовъ и вызвавшее уже интересъ и заботы со стороны губернскаго и Богородицкаго уѣзднаго земствъ; пеньковое дѣло, выразившееся въ повсемѣстномъ распространеніи посѣва конопли съ цѣлью какъ продажи сырой пеньки, такъ и издѣлій изъ нея, какъ то: пеньковыхъ лаптей, чунь и мѣшечной рядняны въ Богородицкомъ, плетеніе сѣтей въ Ефремовскомъ и витье веревокъ и шпагата для жней—сноповязалокъ въ Новосильскомъ уѣздахъ, что вызвало даже необходимость ходатайствовать о назначеніи отъ правительства особаго инструктора, который, по назначеніи и началъ съ 1898 г. работать въ Тульской губерніи при правительственной ежегодной субсидіи въ 1000 руб., наконецъ обиліе бондарей и плотниковъ въ лѣсистыхъ уѣздахъ губерніи: Алексинскомъ, Одоевскомъ и Каширскомъ, а равно производство плетеныхъ, гончарныхъ и др. издѣлій давно останавливаютъ на себѣ вниманіе лицъ, интересующихся этими производствами.

Это краткое перечисленіе главнѣйшихъ промысловъ, занимающихъ населеніе города Тулы и Тульской губерніи,

даетъ общее понятіе о мѣстномъ производствѣ и болѣе того о неиспользованныхъ еще до сего времени производительныхъ силахъ Тульскаго района.

Объясненное положеніе Тульскаго раіона въ торгово-промышленномъ отношеніи, заставило меня основать въ 1896 году общество для содѣйствія и развитія кустарной промышленности въ Тульской губерніи, какъ учрежденіе, могущее имѣть особое значеніе для упомянутой губерніи. Это общество, на первыхъ порахъ дѣятельности, поставило себѣ задачею наглядное ознакомленіе съ сельскою промышленностью губерніи, для чего устроило въ 1897 и 1900 гг. двѣ выставки кустарной промышленности, на которыхъ приняли участіе: на первой—до 500 экспонентовъ, а на второй—671. Обѣ эти выставки показали нагляднымъ образомъ степень развитія тѣхъ или другихъ видовъ промысловъ въ различныхъ мѣстностяхъ и дали яркую картину кустарной промышленности, ея нуждъ и потребностей для дальнѣйшаго своего развитія, а съ другой стороны сблизили производителей съ покупателями и оживили торговлю; затѣмъ, благодаря выставкамъ изъ экспонатовъ, частью пожертвованныхъ, частью купленныхъ, составилась характерная коллекція предметовъ, послужившая интереснымъ дополненіемъ къ кустарному музею, устроенному обществомъ послѣ первой же выставки. Для болѣе полнаго же знакомства съ кустарной промышленностью, помимо выставокъ, общество нашло необходимымъ собрать статистическія свѣдѣнія о числѣ и родѣ занятій кустарей, съ каковой цѣлью были выработаны особые вопросные листы и разосланы сельскимъ учителямъ и священникамъ, благодаря чему были получены болѣе или менѣе достовѣрныя свѣдѣнія, служащія интересной характеристикой различ-

ныхъ раіоновъ кустарнаго производства; независимо отъ сего были собраны чрезъ волостныя правленія данныя о числѣ кустарей по разнаго рода производствамъ, и такимъ образомъ получилась возможность составить карты по уѣздамъ съ напечатаніемъ на нихъ селеній съ кустарными промыслами и объясненіемъ видовъ этихъ промысловъ. Упомянутый же выше кустарный музей, находясь въ довольно обширномъ помѣщеніи и состоя изъ всевозможнаго рода издѣлій кустарной и фабрично-заводской промышленности, пополненныхъ въ текущемъ году образцовыми заграничными издѣліями, постоянно открытъ для посѣтителей, которые находятъ въ немъ, —кромѣ образцовъ различныхъ издѣлій и матеріаловъ, —библіотеку, рисунки и чертежи для пользованія, а равно и особый показательный отдѣлъ, гдѣ группируются образчики сырыхъ матеріаловъ, потребляемыхъ для кустарнаго производства, съ указаніемъ лучшихъ сортовъ ихъ, даются образчики станковъ, двигателей инструментовъ, а также образцы лучшихъ фабричныхъ издѣлій русскихъ и заграничныхъ, исполненіе которыхъ доступно русскому кустарю. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ помѣщеніи этого музея обществомъ устраиваются различныя чтенія, бесѣды и лекціи, имѣющія связь съ кустарной промышленностью: такъ въ зиму 1898—1899 и 1899—1900 гг. здѣсь организованы были лекціи для подготовленія горныхъ штейгеровъ, въ зиму 1900—1901 гг. устроены были курсы техническаго рисованія, моделировки и гончарнаго дѣла, при чемъ была построена муфельная печь для обжига и полива и поставлены жерновъ для размола глазури и печь для литья изъ металла. Кромѣ сего дѣятельность общества выразилась въ оказаніи помощи кустарямъ кредитамъ, но, въ виду слабыхъ средствъ своей кассы, только

небольшими суммами; для болѣе же широкой постановки дѣла оно вошло въ соглашеніе съ Тульскимъ отдѣленіемъ государственнаго банка, которое и открыло кредитъ кустарямъ изъ своихъ средствъ, при чемъ комитетъ общества играетъ роль учетнаго комитета отдѣленія банка. Затѣмъ обществомъ организовано кредитное товарищество на основаніи нормальнаго устава кредитныхъ товариществъ, выработаннаго министерствомъ финансовъ и утвержденнаго въ 1898 г. Въ текущемъ году обществомъ на отпущенный съ Высочайшаго соизволенія министерствомъ финансовъ оборотный капиталъ 30000 рублей организовано воспособленіе кустарямъ г. Тулы соотвѣтствующими матеріалами и инструментами и, наконецъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 10 іюня 1902 года положенія о художественно - промышленныхъ учрежденіяхъ вѣдомства министерства финансовъ, учреждается въ г. Тулѣ художественно-ремесленная учебная мастерская.

Такова въ главныхъ чертахъ проявленная дѣятельность общества со времени своего возникновенія, каковое общество продолжаетъ безпрерывно работать въ этомъ направленіи по мѣрѣ силъ и возможности.

Къ сожалѣнію недостатокъ денежныхъ средствъ общества нерѣдко тормозитъ и парализуетъ лучшія изъ его начинаній и, по необходимости, довольно часто сводитъ дѣятельность его къ разбросанной и до нѣкоторой степени случайнымъ мѣрамъ. Между тѣмъ серьезная помощь мелкой промышленности, рабочему населенію и сельскому кустарю, и вообще надлежащее направленіе дѣятельности общества требуетъ обширно задуманнаго и во всѣхъ чертахъ исполняемаго плана, а равно связной и стройной системы всѣхъ видовъ помощи промышленному населенію. Не вдаваясь въ под-

робности, эта система представляется въ слѣдующихъ четырехъ главныхъ чертахъ: 1) изученіе промышленности и познанія ея нуждъ, 2) помощь до производства и кредитъ деньгами и сырыми матеріалами, 3) помощь во время производства: улучшеніе орудій и пріемовъ и устройство школъ, развивающихъ технику, вкусъ и самодѣятельность, и 4) помощь послѣ производства, сбытъ издѣлій и устраненіе скупщиковъ. Такимъ образомъ всѣ виды помощи должны слѣдовать — одинъ за другимъ, взаимно дополняя другъ друга. Одиночно же примѣняемыя мѣры могутъ или принести слишкомъ мало пользы или оказаться безсильными, а приведенія въ исполненіе столь многихъ предначертаній требуетъ значительныхъ средствъ, которыми общество далеко не располагаетъ.

Вслѣдствіе сего и согласно постановленію комитета общества, отъ 15 сего сентября, имѣю честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу внести въ предстоящее уѣздное земское Собраніе 40-й очередной сессіи вопросъ о назначеніи обществу для содѣйствія и развитія кустарной промышленности въ Тульской губерніи ежегоднаго пособія, не стѣсняясь размѣромъ назначенія, и тѣмъ дать ему возможность работать болѣе плодотворно при выполненіи намѣченныхъ задачъ на пользу мѣстной промышленности, о послѣдующемъ же покорнѣйше прошу меня увѣдомить. При семъ прилагаются два краткихъ очерка, обнимающихъ дѣятельность общества со дня учрежденія по 1 декабря 1902 года.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о назначенiи добавочнаго содержанiя Е. А. Щедрину состояшему секретаремъ управы.

Послѣ смерти Николая Романовича Ринкъ по настоящее время мѣсто уполномоченнаго управы оставалось ни кѣмъ незамѣщеннымъ: за эти полтора года, истекшiе со смерти г-на Ринкъ, Управа убѣдилась, что, безъ ущерба для дѣла, означенная должность уполномоченнаго можетъ быть упразднена, но слѣдствiемъ упраздненiя этой должности является увеличенiе работы существующаго состава канцелярiи, главная часть которой ложится на Щедрина—секретаря управы, которому благодаря вновь возложенныхъ на него обязанностей, рѣдкiй день не приходится, кромѣ занятiй въ присутственные часы, заниматься и вечерами, поэтому управа находила бы вполнѣ справедливымъ за счетъ ассигновки на уполномоченнаго управы назначить Щедрину извѣстное содержанiе, размѣръ котораго управа полагала бы достаточнымъ опредѣлить въ 240 руб. въ годъ.

На основанiи вышеизложеннаго управа имѣетъ честь предложить Собранiю:

1) Ассигновку въ 600 руб. на уполномоченнаго управы изъ смѣты исключить.

2) Назначить добавочное содержанiе Щедрину, состоящему въ должности секретаря управы, въ 240 руб. въ годъ.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ увеличеніи содержанія бухгалтера.

Минувшее очередное Собраніе во второмъ засѣданіи 12 сентября постановило разрѣшить 4-хъ-мѣсячный отпускъ бухгалтеру управы С. Н. Лапшину и внести въ смѣту на вознагражденіе его замѣстителя 160 руб., т. е. въ размѣрѣ получаемаго штатнаго жалованія бухгалтера. По независящимъ обстоятельствамъ С. Н. Лапшинъ воспользоваться разрѣшеннымъ ему отпускомъ не могъ и остался при отправленіи своихъ обязанностей, которыя всегда имъ исполняются съ особымъ усердіемъ и тщательностью.

Въ минувшемъ году обычный трудъ бухгалтера управы осложнился еще болѣе благодаря бывшаго пробнаго формированія дружины, такъ какъ ему пришлось вести отдѣльные счета и составлять особую отчетность; въ настоящемъ же году по случаю войны на Дальнемъ Востокѣ его трудъ и безъ того сложный, еще болѣе осложнился, между тѣмъ вознагражденіе за такой трудъ въ размѣрѣ 40 руб. въ мѣсяцъ не можетъ быть признано соотвѣтствующимъ, ввиду всего вышеизложеннаго управа признала справедливымъ увеличить жалованіе бухгалтеру до 50 руб. въ мѣсяцъ, почему и произвела за счетъ ассигнованія на вознагражденіи заместителя расходъ по 10 руб. въ мѣсяцъ на дополнительное вознагражденіе своего бухгалтера.

Докладывая о семъ Собранію настоящаго созыва, управа имѣетъ честь предложить:

1) Жалованіе бухгалтеру управы въ размѣрѣ 480 руб. въ годъ признать недостаточнымъ и на будущее время опредѣлить таковое въ размѣрѣ 600 руб., т. е. по 50 руб. въ мѣсяцъ.

2) Расходъ, произведенный управой изъ ассигнованія на вознагражденіе замѣстителя во время отпуска Лапшина, признать правильнымъ и его утвердить.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о призрѣніи семействъ нижнихъ чиновъ запаса, призванныхъ на дѣйствительную службу.

Чрезвычайное Богородицкое уѣздное земское Собраніе въ засѣданіи своемъ 4-го іюля сего года постановило, кромѣ призрѣнія личныхъ семействъ призванныхъ, призрѣніе коихъ для земства обязательно въ силу временныхъ правилъ 1877 года, выдавать пособіе престарѣлымъ родителямъ призванныхъ, а также сиротамъ и убогимъ членамъ, состоящимъ въ ихъ семействахъ и кромѣ того въ исключительныхъ непредвидѣнныхъ случаяхъ давать пособія и лицамъ, признаннымъ управой могущими просуществовать своими средствами, на что въ теченіе года разрѣшило израсходовать 9500 руб., а весь расходъ вмѣстѣ съ обязательнымъ исчислило въ 98000 рублей, каковую сумму постановило исходатайствовать у правительства съ тѣмъ, что таковая будетъ возвращена къ 1-му января 1906 года. Отвѣта на означенное ходатайство до сего времени еще не получено, между тѣмъ, 10 сентября чрезвычайное губернское земское Собраніе, возбудивъ ходатайство о принятіи расходовъ по обязательному призрѣнію семействъ чиновъ запаса за счетъ казны, впредь до удовлетворенія его постановило принять эти расходы на губернскій счетъ. Такимъ образомъ всѣ произведенные уѣзднымъ земствомъ обязательные расходы, впредь до принятія ихъ на счетъ казны, подлежатъ возврату отъ губернскаго земства, на уѣздномъ же земствѣ остаются лишь расходы, принятые имъ добровольно на себя по постановленію чрезвычайнаго Собранія, бывшаго 4-го іюля, при чемъ суммы, опредѣленной упомянутымъ Собраніемъ въ размѣрѣ 9500 рублей, управа полагаетъ будетъ достаточно на призрѣніе престарѣлыхъ родителей призванныхъ, а также сиротъ и убогихъ членовъ, состоящимъ въ

ихъ семействахъ, какъ въ семъ 1904 году, такъ и въ теченіе сего 1905 года. Не находя возможнымъ ввиду обременительности внести полностію означенную сумму въ смѣту 1905 года, управа имѣетъ честь предложить Собранію на пополненіе означеннаго расхода внести въ расходную смѣту будущаго 1905 года только 6500 руб., а остальные 3000 рублей позаимствовать изъ запаснаго капитала съ тѣмъ чтобы таковые были пополнены смѣтой 1906 г.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о расходѣ, произведенномъ Управой при отправленіи нижнихъ чиновъ запаса Богородицкаго уѣзда.

25-го апрѣля сего года по Высочайшему повѣленію былъ произведенъ призывъ нижнихъ чиновъ запаса Богородицкаго уѣзда для мобилизаціи частей 17-го армейскаго корпуса, въ каковой призывъ было принято въ г. Богородицкѣ 1760 человѣкъ, которые были отправлены въ города Тулу и Калугу по желѣзной дорогѣ со станціи „Жданка" съ воинскимъ поѣздомъ 27-го и 28-го апрѣля. При отправленіи нижнихъ чиновъ запаса на комплектованіе частей войскъ, отправляющихся на Дальній Востокъ, имъ были розданы каждому на руки чай и сахаръ. Потребный на эту выдачу расходъ былъ пополненъ частію по подпискѣ, 100 рублей было дано городской управой и 300 рублей дала уѣздная земская управа, остальныя въ суммѣ около 400 рублей принялъ на себя господинъ уѣздный предводитель Богородицкаго дворянства.

Докладывая о семъ, управа имѣетъ честь просить Собраніе сдѣланный ею расходъ въ суммѣ 300 руб. утвердить, отнеся его за счетъ могущихъ быть остатковъ смѣтнаго 1904 года.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

по отношенію Тульскаго отдѣленія попечительства о глухонѣмыхъ

Минувшее очедное Собраніе во второмъ вечернемъ засѣданіи приняло докладъ управы и ассигновало на вспомоществованіе Тульскому отдѣленію попечительству о глухонѣмыхъ въ размѣрѣ 30 р., представляя при этомъ отношеніе означеннаго попечительства отъ 26 августа сего года за № 48, управа имѣетъ честь предложить Собранію, по примѣру прошлаго года, ассигновать пособіе Тульскому отдѣленію попечительства о глухонѣмыхъ на 1905 годъ въ томъ же тридцати рублевомъ размѣрѣ.

ТУЛЬСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ
состоящаго
подъ августѣйшимъ покровительствомъ
Ихъ Императорскихъ Величествъ
ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА
ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ
МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ
о глухонѣмыхъ
СОВѢТЪ.

Августа 26 дня 1904 года.
№ 48.

Въ Богородицкую уѣздную земскую управу.

Въ открытой два года тому назадъ Тульскимъ отдѣленіемъ попечительства о глухонѣмыхъ въ гор. Тулѣ школѣ для глухонѣмыхъ обучается въ настоящее время болѣе двадцати дѣтей; съ осени

предполагается открытіе третьяго класса и новый пріемъ учащихся, что естественно увеличиваетъ расходы, которые въ этомъ необычномъ учебномъ заведеніи значительно превышаютъ среднюю стоимость содержанія нормальныхъ школъ. Существуя исключительно на благотворительныя средства, школа испытываетъ недостатокъ средствъ на пути своего развитія и удовлетворенія одной изъ насущнѣйшихъ потребностей обученія несчастныхъ глухонѣмыхъ дѣтей.

Въ прошломъ году нѣкоторыя уѣздныя земскія собранія, вслѣдствіе моего ходатайства ассигновали Тульской школѣ глухонѣмыхъ посильныя средства, которыя дали возможность принять въ школу до пяти учениковъ.

Въ предположеніи, что земскія собранія и въ нынѣшнемъ году не откажутъ придти на помощь доброму дѣлу, я имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу, не признаетъ ли она возможнымъ внести на усмотрѣніе земскаго собранія просьбу объ оказаніи помощи—выдачей извѣстной суммы Тульской школѣ для глухонѣмыхъ.

Докладъ управы

о принятіи на счетъ казны недоимокъ земскихъ сборовъ, числящихся къ 1-му января 1904 года на надѣльныхъ крестьянскихъ земляхъ.

Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнаго 10-го мая 1904 года, постановлено:

1) Признать казенными недоимки земскихъ сборовъ, числящіяся къ 1-му января 1904 года на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ въ губерніяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о земскихъ учрежденіяхъ. (Св. Зак. т. II изд. 1892 г.).

2) Означенныя въ отдѣлѣ 1, недоимки, за исключеніемъ начисленныхъ неправильно, числящихся неизвѣстно за какими обществами и явно безнадежныхъ къ поступленію, возмѣстить подлежащимъ земствамъ изъ средствъ государственнаго казначейства въ теченіе пяти лѣтъ, начиная съ 1-го января 1904 года, съ тѣмъ чтобы распредѣленіе ассигнуемыхъ на сей предметъ кредитовъ между отдѣльными земствами произведено было министромъ финансовъ по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и государств. контрол. пропорціонально суммамъ, причитающихся каждому земству къ возмѣщенію недоимокъ.

3) Размѣръ суммы недоимокъ земскихъ сборовъ, подлежащій возмѣщенію земствамъ, на основ. отд. 2. опредѣлить на основаніи слѣдующихъ правилъ.

1) Собираніе необходимыхъ данныхъ и составленіе первоначальныхъ предположеній возлагается на обязанность земскихъ управъ, по принадлежности, при ближайшемъ участіи подлежащихъ податныхъ инспекторовъ.

2) Означенныя въ ст. 1 предположенія вносятся земскими управами въ земскія собранія. При обсужденіи этихъ предположеній участвуютъ съ правомъ совѣщательнаго голоса: въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ—подлежащіе податные инспекторы, а въ губернскихъ земскихъ собраніяхъ управляющіе мѣстными казенною контрольною палатами.

3) Постановленія земскихъ собраній вносятся на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія и затѣмъ съ заключеніемъ присутствія представляются на утвержденіе министра финансовъ: по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и государственнымъ контролеромъ: въ случаѣ же разногласія дѣло поступаетъ на разсмотрѣніе комитета министровъ

4) Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ

1904 г. на возмѣщеніе перечисляемыхъ въ казну недоимокъ (Отд. 2) наиболѣе нуждающимся въ средствахъ земствамъ, одинъ милліонъ рублей, съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ кредита, оставленнаго къ условному отпуску по § 21 смѣты расходовъ департамента окладныхъ сборовъ на 1904 годъ. Дальнѣйшіе, начиная съ 1905 года, кредиты на возмѣщеніе земствамъ перечисляемыхъ въ казну недоимокъ отпускать въ смѣтномъ порядкѣ, въ зависимости отъ состоянія средствъ государственнаго казначейства.

По примѣненію означеннаго закона департаментъ окладныхъ сборовъ отъ 12 іюня 1904 года за № 4313 циркулярно разъяснилъ, что возмѣщенію отъ казны подлежатъ лишь благонадежныя недоимки, при чемъ къ числу не подлежащихъ возмѣщенію отнесены тѣ, которыя начислены неправильно, а также не пріурочены и нынѣ не могутъ быть въ точности пріурочены къ какой либо отдѣльной окладной единицѣ, но числятся за цѣлою группою ихъ напр. за цѣлой волостью или за многими селеніями, а также явно безнадежныхъ ко взысканію, къ каковой категоріи должны быть отнесены лишь тѣ недоимки, безнадежность коихъ признается, какъ представителями отъ казны, такъ и земскими учрежденіями, при чемъ въ исключительныхъ случаяхъ, когда безнадежность недоимки, вытекаетъ изъ соображеній формальнаго характера; напр. если бы земство признало бы возможнымъ взысканіе недоимки, числящейся на землѣ уже отчужденной принудительнымъ порядкомъ отъ подворнаго владѣльца, допускается представителямъ казны доказывать безнадежность земской недоимки и безъ наличности на то согласія земскихъ учрежденій.

Въ силу означеннаго закона и согласно помянутаго циркуляра управа совмѣстно съ г. податнымъ инспекторомъ по Богородицкому уѣзду приступила къ собиранію необходимыхъ данныхъ и составленію первоначальныхъ предположеній размѣра суммы недоимокъ

земскихъ сборовъ, подлежащихъ возмѣщенію земству изъ средствъ государственнаго казначейства, при чемъ выяснилось, что земскихъ недоимокъ на 1 января 1904 года на надѣльныхъ земляхъ крестьянъ Богородицкаго уѣзда числится всего 5961 руб. 48 коп., подробный списокъ этихъ недоимокъ по селеніямъ при семъ прилагается. Изъ означенной недоимки, по мнѣнію управы подлежатъ исключенію, какъ неправильно начисленныя по деревни Татаринковой Сергіевской волости 112 руб. 13 коп.; по деревнѣ Жуковой той же волости 1 к. и по деревнѣ Красной, Ситовской волости Ефремовскаго уѣзда 16 коп., по послѣднимъ двумъ селеніямъ, какъ нечислящіеся по счетамъ волостныхъ правленій. Въ остальной же суммѣ 5849 руб. 18 коп. управа имѣетъ честь предложить Собранію недоимки, числящейся къ 1 января 1904 года на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ уѣзда, по приложенному списку въ размѣрѣ 5849 руб. 18 коп. признать благонадежнымъ къ поступленію, а потому подлежащими возмѣщенію отъ казны и внести въ доходную смѣту 1905 года пятую часть этой недоимки, а именно 1169 руб. 84 к.

СПИСОКЪ

селенiй Богородицкаго уѣзда за коими состояло недоимка къ 1 января 1904 года. поступила въ текущемъ году и осталась на августъ сего 1904 года.

Наименованiе волостей и селенiй.	Количество надѣльной земли	Сумма недоимки числ. на 1 января 1904 г.		Поступило въ уплату въ 1904 г.		Осталось за поступлен. въ августѣ сего 1904 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Бывшихъ помѣщичьихъ крест.							
1. Сергiевская.							
Жукова г. Змiевой	45	31	99	—	—	31	99
Алексинцевскiй хуторъ	66	6	83	6	27	—	56
	111	38	82	6	27	32	55
2. Куракинская,							
Грызловка Кубашево тожъ. . .	77	43	73	7	31	36	42
	77	43	73	7	31	36	42
3. Супоневская.							
Черемуховка гг. Голиковыхъ. .	160	88	21	—	—	88	21
	160	88	21		—	88	21

4. Болотовская.					
Спасское г. Челищевой	245	49 8	—	—	49 8
Большой Суходоль г. Селиван.	104	32 39	—		32 39
	349	81 47	—	—	81 47
5. Товарковская.					
Ольгино гр. Бобринской	110	257 58		—	257 58
	110	257 58	—	—	257 58
6. Ламовская.					
Мишищи	264	144 37	—	—	144 37
	264	144 37	—		144 37
7. Плесинская.					
Успенское Кобылинка	4	18 86	—	10	18 76
Успенское Кобылинка	4	— 67	—	10	— 57
	8	19 53	—	20	19 33
8. Верхоупское.					
Рогачи г. Бобринскаго	1188	107 58		—	107 58
Красная Слобода гр. Келлеръ.	661	362 01	—	—	362 01
	1849	469 59	—	—	469 59

9. Кузнецовская.					
Владимировка г. Плещевой (по списку палаты значится Кобелевской волости, Крапивенскаго уѣзда)	207	71 57	—	—	71 57
	207	71 57		—	71 57
10. Папоротская.					
Ляпуновка г. Зварыкина	311	63 81	—		63 81
Малевка-Ляпуновка	228	184 21		—	184 21
	539	248 2			248 2
11. Казанская.					
Березовка Фетисовка	100	50 76			50 76
Тетерскія выселки	113	20 90	—		20 90
Дорогомиловка малая Карат. . .	52	25 21	—		25 21
	265	96 87	—	—	96 87
12. Махайловская.					
Софьино гр. Бобринскаго	621	573 26	—		573 26
	621	573 26			573 26

13. Солодиловская.							
Лутово гг. Макаровыхъ......	613	125	24	58	23	67	1
Писемское г. Небольсиной....	369	123	27	35	5	88	22
Ушаковка Булычевка	39	18	4	1	47	16	57
	1021	266	55	94	75	171	80
14. Любимовская.							
Плоты г. Бобринскаго.......	857	473	07	—	—	473	07
Александровка гр. Бобринскаго.	440	139	17	—	—	139	17
Ржавка его же	164	86	31	31	16	55	15
	1461	698	55	31	16	667	39
15. Луговская.							
Лупань г. Нелюбовой.......	38	5	37	—	—	5	37
Становая и Павловка г. Головина	132	1	33		—	1	33
Новая Анненка г. Губаревой..	220	3	71	—		3	71
	390	10	41	—	—	10	41
Бывшихъ государственныхъ крестьянъ.							
1 Сергіевская.							
Кучино	17	—	83	—	83	—	—
	17	—	83	—	83	—	—

2. Дѣдиловская.				
Чернопосадская	115	28 27	10 92	17 35
Епишево	28	1 89	—	1 89
	143	30 16	10 92	19 24
3. Куракинская.				
Кубашево	49	15 20	4 65	10 55
Павлово	42	13 94	3 99	9 95
Рогожная (по списку палаты значится Сергіевской волости Тульскаго уѣзда)	64	110 11	—	110 11
	155	139 25	8 64	130 61
4. Папоротская				
Крутое	11	14 34		14 34
	11	14 34	—	14 34
5. Казанская.				
Хрущевка Качанъ	49	39 95	—	34 95
	49	39 95	—	34 95

6. Солодиловская.							
Баиные выселки	155	60	97	15	67	45	30
Ушаковка	82	69	66	—	—	69	66
	247	130	63	15	67	114	96
7. Коломенская.							
Богоявленка	1223	22	94	20	7	2	87
Покровское	483	312	59	—	—	312	59
	1706	335	53	20	7	315	46
8. Луговская.							
Толбузино Александровка	13	1	28	—	—	1	28
	13	1	28	—	—	1	28
Селенія другихъ уѣздовъ.							
Красное Ситовской волости Ефремовскаго уѣзда	83	293	71	—	—	293	71
Анновка Крапивенскаго уѣзда	85	431	6	8	8	422	98
	168	724	77	8	8	716	69
Итого	10458	4520	27	203	90	4316	37

СПИСОКЪ

селеніямъ, за коими къ 1 января 1904 года образовалась недоимка отъ не уплаты окладовъ 1901 г. 1902 и 1903 гг. въ уплату коей поступило въ семъ 1904 г. и осталось на августъ 1904 года.

Наименованіе волостей и селеній.	Количество надѣльной земли.	Сумма недоимки числ. на 1 января 1904 г. Руб.	К.	Поступило въ уплату въ 1904 г. Руб.	К.	Осталось за поступлен. въ августѣ 1904 г. Руб.	К.
1. Сергіевская.							
Жукова г. Зміевой	45	-	1	—	—	-	1
Алексницевскій хуторъ	66	22	91	16	50	6	41
Михайловка быв. кн. Догорук.	171	48	85	—	—	48	85
	282	71	77	16	50	55	27
2. Куракинская.							
Калмыки, Жуково г. Проселкова	50	—	88	—	88	—	—
Грызловка Кубашево тожъ . .	77	4	46	4	46	—	—
	127	5	34	5	34	—	—
3. Дѣдиловская.							
Рублевка	220	117	43	117	43	—	—
Новоселки	65	24	11	24	11	—	—
	285	141	54	141	54	—	—

4. Товарковская.							
Ольгино гр. Бобринскаго	110	35	76	16	20	19	56
	110	35	76	16	20	19	56
5. Ламовское.							
Мишищи	264	36	88	—	—	36	88
	264	36	88	—	—	36	88
6. Верхоупская.							
Красная слобода	661	2	84	2	84	—	—
	661	2	84	2	84	—	—
7. Любимовская.							
Плоты гр. Бобринскаго	857	314	60	150	—	164	60
Барятино Александровка	883	220	29	—	—	220	29
	1740	534	89	150	—	384	89
Бывшихъ государственныхъ крестьянъ.							
1. Сергіевская.							
Татарниково	422	130	90	—	—	130	90
	422	130	90	—	—	130	90

2. Дѣдиловская.							
Дергилева слобода	1526	409	95	—	—	409	95
Быковка	321	—	1	—	1	—	—
Черпопосадская	115	28	70	—	—	28	70
	1962	438	66	—	1	438	65
3. Куракинская.							
Рогожная (по списку палаты значится Тульскаго уѣзда Сергіевской волости	64	—	18	—	18	—	—
	64	—	18		18	—	—
4. Солодиловская							
Банные Выселки	165	2	55	2	55	—	—
	165	2	55	2	55	—	—
Другихъ уѣздовъ.							
Красное, Ситовской волости Ефремовскаго уѣзда	83	—	16	—	—	—	16
Анновка Крапивенскаго уѣзда	85	39	74	—	—	39	74
	168	39	90	—	—	39	90
Итого	—	1441	21	335	16	1106	5
Всего	—	5961	48	335	6	5422	42

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ учрежденіи должности учителя пѣнія для земской школы Сергіевской волости.

Приговоромъ отъ 11 іюля 1904 года за № 6, Сергіевскій волостной сходъ постановилъ ходатайствовать передъ Богородицкимъ земствомъ объ учрежденіи должности учителя пѣнія для земскихъ школъ волости, принявъ на себя обязательство давать ему подводы для разъѣздовъ по школамъ.

Нельзя не признать, что развитіе хорового, и въ особенности церковнаго пѣнія имѣетъ весьма важное значеніе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго развитія дѣтей. Ежегодно отъ весьма многихъ сельскихъ обществъ поступаютъ ходатайства объ опредѣленіи къ нимъ въ школы учителей съ пѣніемъ, но управа лишена возможности удовлетворять всѣ эти ходатайства, за неимѣніемъ достаточнаго контингента учащихъ, могущихъ преподавать хоровое пѣніе. Идя на встрѣчу стремленіямъ населенія, управа полагала бы желательнымъ въ видѣ опыта учредить должность одного на нѣсколько школъ учителя пѣнія, назначивъ ему содержаніе въ размѣрѣ высшаго оклада, получаемаго въ настоящее время учащими въ земскихъ школахъ: высшій окладъ управа полагаетъ назначить учителю пѣнія, потому, что онъ не будетъ пользоваться, какъ остальные учащіе, квартирой отъ общества. На основаніи вышеизложеннаго управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1) Учредить должность особаго учителя пѣнія для земскихъ училищъ Сергіевской волости.

2) Назначить ему содержаніе 300 руб. въ годъ, каковую сумму и внести въ смѣту 1905 года.

Докладъ управы

по вопросу о пенсіи бывшему учителю Василію Ивановичу Ростиславскому.

1896 года сентября 9 дня Богородицкимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ за прослуженіе въ должности учителя болѣе 25 лѣтъ В. И. Ростиславскому была назначена пенсія въ размѣрѣ 120 р. въ годъ. 16 января сего 1904 года за № 783, Тульская духовная консисторія увѣдомила управу, что бывшій учитель Василій Ивановичъ Ростиславскій 22 ноября 1903 года рукоположенъ въ діакона къ церкви села Карамышева Крапивенскаго уѣзда.

Доводя о семъ до свѣдѣнія Собранія, управа имѣетъ честь доложить, что по ея мнѣнію Собраніе 1896 года назначило пенсію бывшему учителю Ростиславскому, имѣя ввиду преклонный его возрастъ и желая обезпечить его существованіе, такъ какъ онъ въ то время оставался безъ всякихъ средствъ, а по своей старости не могъ существовать личнымъ трудомъ; въ настоящее же время Ростиславскій, будучи опредѣленъ діакономъ, можетъ быть признанъ обезпеченнымъ, а такъ какъ назначенная ему пенсія не составляетъ для земства обязательнаго расхода, по сему управа имѣетъ честь предложить Собранію выдачу пенсіи Ростиславскому прекратить и въ смѣту расходовъ сумму 120 руб. на этотъ предметъ не вносить.

Докладъ Управы

по прошенію учительницы Истленьевскаго училища Ю. М. Воронцовской.

11-го сего сентября въ управу поступило представляемое при семъ прошеніе учительницы Истленьевскаго земскаго училища Юліи Михайловны Воронцовской, ходатайствующей о назначеніи ей единовременнаго пособія.

Еще въ 1901 году г-жа Воронцовская по своему разстроенному на службѣ здоровью была вынуждена съ разрѣшенія Собранія воспользоваться годичнымъ отпускомъ съ сохраненіемъ содержанія по окончаніи котораго она съ прежнимъ усердіемъ исполняла свои обязанности, въ настоящее же время здоровье ея настолько разстроено, что она, какъ свидѣтельствуетъ старшій врачъ Тульскаго оружейнаго завода г. Нарбековъ, совершенно потеряла способность нести какую либо регулярную дѣятельность, какая именно и требуется въ школѣ. Принимая во вниманіе, что болѣзнь г. Воронцовской развилась на должности учительницы, которую она вполнѣ добросовѣстно несла въ продолженіи 18-ти лѣтъ, управа полагала бы справедливымъ прійти ей на помощь, назначивъ какую либо опредѣленную пенсію, но въ виду того, что сама г-жа Воронцовская, какъ видно изъ ея прошенія, ограничивать свое ходатайство назначеніемъ единовременнаго пособія, то управа имѣетъ честь предложить Собранію удовлетворить ходатайство г-жѣ Воронцовской, назначивъ ей единовременное пособіе въ размѣрѣ годового содерт. е. 300 руб., каковую сумму управа проситъ внести въ расходную смѣту 1905 года.

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу.

Учительницы начальнаго народнаго училища въ селѣ Исленьевѣ Юліи Михайловны Воронцовской.

ПРОШЕНІЕ.

Сего числа мною подано въ уѣздный училищный совѣтъ прошеніе объ увольненіи меня отъ должности учительницы вслѣдствіе болѣзни, для лѣченія которой необходимо прекращеніе всякихъ занятій на продолжительное время.

Только положительное требованіе врачей заставляетъ меня прервать занятія привычнымъ для меня и любимымъ дѣломъ, веденномъ мною въ теченіе 18-ти лѣтъ. Хотя еще и въ прошломъ году я получила совѣтъ отъ врачей о необходимости оставить занятія, но такъ какъ предъ этимъ я пользовалась продолжительнымъ отпускомъ и кромѣ того въ училищѣ моемъ въ прошломъ году былъ выпускной экзаменъ и по этой причинѣ перерывъ учебныхъ занятій среди учебнаго года былъ бы особенно неудобенъ, я не послѣдовала совѣту врачей: а потомъ я полагала, что въ каникулярное время я успѣю отдохнуть и поправиться. Теперь же, начавъ учебныя занятія я убѣдилась, что продолжать ихъ мнѣ невозможно и потому, противъ своего желанія, должна была подать прошеніе объ увольненіи меня отъ должности, исполнять обязанности которой съ прежней успѣшностью я уже не могу.

Въ теченіе моей 18-ти лѣтней службы, сначала въ училищѣ села Казанскаго и затѣмъ въ Исленьевскомъ училищѣ я исполняла свои обязанности насколько у меня было силъ, знаній и способностей усердно и успѣшно. Сужу такъ по результатамъ экзаменовъ

въ моемъ училищѣ на которыхъ приготовляемые мной ученики всегда оказывали вполнѣ достаточные познанія, а также и по отзывамъ ревизующихъ, мое училище лицъ. Помимо прямыхъ моихъ обязанностей по должности учительницы, я вела въ училищѣ въ праздничные дни чтенія съ туманными картинами, при чемъ чтенія эти посѣщались не только учениками, но и взрослыми, такъ что имѣли характеръ и значеніе народныхъ чтеній. За свою служебную дѣятельность я получила по представленіи учебнаго начальства благодарность отъ попечителя учебнаго округа, отъ земства же мнѣ было назначено увеличеніе содержанія до 300 руб. въ годъ.

Въ настоящее время, оставляя службу, я вмѣстѣ съ тѣмъ лишаюсь и средствъ для своего содержанія. Казенной пенсіи я не могу получить, такъ какъ участвуя вмѣстѣ съ прочими учащими въ земскихъ училищахъ Богородицкаго уѣзда въ пенсіонной кассѣ для учащихъ, учрежденной министерствомъ народнаго просвѣщенія лишь въ недавное время, я не прослужила съ тѣхъ поръ установленнаго для выдачи какихъ либо пенсій срока и даже не могу получить обратно сдѣланныхъ изъ моего жалованья въ кассу вычетовъ. Поэтому я могу надѣятся лишь на помощь со стороны земства и полагаю, что оно не оставитъ безъ вниманія мою скромную, но продолжительную и усердную дѣятельность, тѣмъ болѣе, что просвѣщеніе народа было всегда предметомъ особыхъ заботъ со стороны Богородицкаго земства и вслѣдствіе того лица, по мѣрѣ своихъ силъ способствующія этимъ просвѣтительнымъ цѣлямъ, могутъ расчитывать на сочувственное къ себѣ отношеніе земства. По этимъ соображеніямъ и особенно нуждаясь въ настоящее время въ денежныхъ средствахъ для своего лѣченія, я покорнѣйше прошу Богородицкую уѣздную земскую управу не найдетъ ли она возможнымъ сдѣлать представленіе очередному уѣздному земскому Собранію текущаго года о назначеніи мнѣ хотя бы единовременнаго пособія

въ размѣрѣ годоваго оклада получаемаго мной на службѣ содержанія на лѣченіе моей болѣзни, дѣлающей меня быть можетъ на очень продолжительное время не способной къ какому либо труду.

Рѣшаясь на такую просьбу, я имѣю въ виду нерѣдкіе случаи въ практикѣ земствъ, назначающихъ не только единовременныя пособія, но даже и пенсіи служащихъ въ земствѣ лицамъ, оставляющихъ службу по болѣзни, полученной при служебныхъ занятіяхъ. Такъ напримѣръ мнѣ извѣстно, что Тульскимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ въ недавное время были назначены пенсіи одному фельдшеру въ размѣрѣ 250 руб. и одной фельдшерицѣ въ размѣрѣ 240 руб. въ годъ, не смотря на то, что лица эти прослужили: фельдшеръ—21 годъ, а фельдшерица—14 лѣтъ. Эти примѣры вмѣстѣ съ другими уже высказанными мной соображеніями даютъ мнѣ основанія надѣяться на то, что и мое ходатайство встрѣтитъ благосклонное къ себѣ отношеніе со стороны Богородицкаго земства.

Къ прошенію моему я прилагаю копію съ свидѣтельства о моей болѣзни врача Нарбекова, подлинное же свидѣтельство представленной мной въ уѣздный училищный совѣтъ. 1904 года сентября 11 дня.

Въ Богородицкое Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Вдовы земскаго учителя Варвары Николаевой Волковой.

Покорнѣйшее прошеніе.

Мужъ мой Трифонъ Николаевъ Волковъ былъ учителемъ въ нѣсколькихъ земскихъ школахъ. Богородицкаго уѣзда. Прослуживиій въ этой должности 17 лѣтъ. онъ умеръ въ 1901 году. Должность учителя онъ проходилъ очень усердно о чемъ могутъ засвидѣтельствовать всѣ тѣ земскіе дѣятели, которые его знали, какъ учителя. Да и самая болѣзнь его, какъ и смерть была слѣдствіемъ усерднаго и ревностнаго отношенія къ своимъ учительскимъ обязанностямъ. Послѣ смерти мужа я съ своимъ груднымъ ребенкомъ дѣвочкой осталась безъ всякихъ средствъ къ существованію. Выданное мнѣ земствомъ единовременное пособіе 125 руб. едва хватило на похороны мужа и на уплату его долговъ. Послѣ смерти мужа я стала жить у своего дѣдушки діакона с. Огарева, который самъ настолько бѣденъ, что ему очень обременительно кормить меня съ дѣвочкой. Къ тому же дѣдушка, уже имѣющій 80 лѣтъ въ скоромъ времени долженъ выйти въ заштатъ и тогда я остаюсь совершенно безпомощной. Между тѣмъ дочь моя подрастаетъ и и мнѣ необходимо заботиться о дальнѣйшей ея участи.

А посему, покорнѣйше прошу Богородицкое уѣздное земское Собраніе обратить вниманіе на мое безпомощное положеніе, а

особенно ввиду предстоящаго выхода въ заштатъ моего дѣдушки и назначить мнѣ съ дочерью ежемѣсячнаго пособія хотя-бы въ самомъ маломъ размѣрѣ. Если же Собраніе не найдетъ возможнымъ дать мнѣ ежемѣсячное пособіе, то покорнѣйше прошу выдать мнѣ хотя заимообразно съ разсрочкой платежа, сумму денегъ, чтобы внести въ залогъ для моего поступленія на службу въ казенную винную монополью 1904 года августа 27 дня.

Къ сему прошенію жена учителя Варвара Николаева Волкова подписалась.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о недоимкахъ состоящихъ за сельскими обществами и волостями по взносамъ въ пособіе земству на содержаніе училищъ и ссуда, выданная на постройку школьныхъ зданій.

На основаніи статьи 5 § 2 правилъ, выработанныхъ коммиссіей по пересмотру школьныхъ вопросовъ и принятыхъ собраніемъ въ засѣданіи 30 сентября 1901 г. управа имѣетъ честь представить Собранію нижеслѣдующій списокъ сельскихъ обществъ и волостей, за которыми состоитъ недоимка по взносамъ въ пособіе земству на содержаніе училищъ и ссуда выданная на постройку школьныхъ зданій.

Названіе общества и волости.	Названіе училищъ.	Пособіе земству на содержаніе учил.: Годовой окладъ Руб.	К.	Недоимка Руб.	К.	Ссуда, выданная на постр. школ. здан.: Слѣдуетъ къ пост. въ 1904 г. Руб.	К.	Недоимка Руб.	К.
По I земск. уч.									
Дѣдиловской вол.									
Дергилевская									
Жиловская									
Стрѣлецкая и	Дергилевское.	100	—	720	—	—	—		
Пушкарская сл. . .									
Кирѣевка	Кирѣевское .	100	—	164	87	50	—	170	13
Криволучье	Криволучен. .	50	—	115		—		—	—
Медвѣнка	Медвѣнское. .	75	—	363	—		—	—	

Быковка									
Савлуково	Савлуковское	60	—	85	85	—	—	—	—
Кубашево									
Куракинская вол.									
Марьино	Марьинское . .	50	—	50	—	—	—	100	—
Калмыки	Калмыкское . .	40	—	40		—	—	—	—
Куракино	Куракинское .	50	—	50	—	—			-
Новоселебное	Новоселебен. .	50	—	68	—	—	—	—	—
Орловской волости									
Олень	Оленское	40	—	40	—	—	—		—
Сергіевской вол.									
Арсеньево	Арсеньевское.	60	—	420	—	—	—	—	
Грызловка	Грызловское .	40	—	120	—	—	—		
Карники	Карникское . .	60	—	490	—	50	—	150	—
Сергіевское	Сергіевское . .	50	—	250	—	50	—	100	
Стубленка	Стубленское . .	50	—	150	—	30	—	120	—
Алексинцево	Алексинцев. . .	—	—	50	—	—	—	—	
		875	—	3176	72	180	—	640	13

По 2 земск. уч.									
Маклецкой вол.									
Грецово	Грецовское . . .	50	—	100	—	50	—	150	—
Ильинка	Ильинское . . .	50	—	62	50	-	—	-	—
Маклецъ	Маклецкое . .	50	—	50	-	-	—	—	—
Пашково	Пашковское . .	50	—	50	—	—	—	—	—
Шаховское	Шаховское . . .	50	—	91		50	—	150	—
Ново-Покров. вол.									
Ново-Покровское . .	Ново-Покров. .	100	—	250		—		—	
Притоны	Притонское . . .	40	—	40	—	—	—	—	—
Супоневской вол.									
Супонево	Супоневское . .	50	—	250	—	—	—	—	—
Черемуховка	Черемуховское	50	—	50	—	30	—	90	—
		490	—	943	50	130	—	390	—
По 3 земск. уч.									
Болотовской вол.									
Балахна	Балахонское . .	50		150	—	30	—	150	
Верховье-Люторичъ.	Верхо-Лютор. .	40	—	80	—	—	—	—	—
Жданка	Жданское . . .	40	—	40	—	35	—	35	—

Спасское . . . . Коптевка	Спасское . . .	50	--	181	43	—		252	68
Суходолъ г. Хомяк. » г. Селив. Сухотино	Суходольское	50		105	74	—	–	310	—
		230	—	557	17	65		747	68
По 4 земск. уч.									
Огаревской вол.									
Истлѣньево	Истлѣньевской	60		60	—	—	—	—	
		60	—	60		—	–		
По 5 земск. уч.									
Любимовской вол.									
Любимовка	Любимовское . .	60	—	150	—	—	—	--	—
Никитской вол.									
с. Никитское	Никитское . . .	200	—	993	75	—	--	—	—
Солодиловской вол.									
Крестищы . . . . . . Озерки . . . . Караси Луг. вол. .	Карасевское.	50	—	137	93	—	—	—	

Рождествено . . . . . . Дурновка	Рождествен. .	50	—	68	88	—	—	—	—
Таушево	Таушевское . .	—	—	—	—	—	—	103	21
		360	—	1350	56	—	—	103	21
По 6 земск. уч.									
Коломенской вол.									
Коломенское	Коломенское .	—	—	187	10	—	—	—	—
Малевской вол.									
Ерачево	Ерачевское . . .	75	—	150	—	—	—	—	
Звягина	Звягинское . . .	75	—	150	—	—	—	—	—
Шестова	Шестовское . .	75	—	225		—	—		—
Шишкина слобода .	Шишкинское .	75	—	150	—	—	—	—	—
Папоротской вол.									
Савелово . . . . Каменка	Каменское . .	40	—	277	10		—	40	—
Крутицкое	Крутицкое . . .	40	—	153	—	—	—	—	—
Папоротка	Папоротское . .	100	—	580	—	—	—	120	—
		480	—	1872	20	—	—	160	—
	А всего . .	2495	—	7960	15	375	—	2041	02

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

по приговору Верхо-Люторскаго сельскаго общества о сложеніи 40 рублей за 1903 1904 учебный годъ, слѣдуемыхъ въ пособіе земству на содержаніе училища.

Верхолюторское сельское общество представило въ управу при прошеніи приговоръ, въ коемъ ходатайствуетъ предъ управой о сложеніи 40 р., слѣдуемыхъ съ него за 1903—1904 учебный годъ въ пособіе земству на содержаніе Верхолюторскаго земскаго училища. Ходатайство свое общество мотивируетъ тѣмъ, что въ минувшемъ 1903—1904 учебному году ученія въ Верхолюторскомъ училищѣ не производилось. Представляя при семъ вышеозначенное прошеніе и приговоръ, земская управа имѣетъ честь объяснить, что ею не могъ быть найденъ своевременно замѣститель, бывшему учителю М. Г. Ананьеву, такъ какъ онъ оставилъ службу лишь въ сентябрѣ мѣсяцѣ, найденый же самимъ обществомъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ учитель Мерцаловъ по назначеніи его на должность отъ таковой отказался. Имѣвшіеся кандидаты управы на занятіе должности учителя Верхо-Люторскаго училища согласія не изъявляли, а назначенная въ февралѣ мѣсяцѣ учительница Андреева отказалась отъ должности, за невозможностью найти для себя помѣщеніе. Такимъ образомъ въ теченіи всего 1903—1904 учебнаго года ученія въ Верхолюторскомъ земскомъ училищѣ не производилось по обстоятельствамъ какъ отъ управы, такъ и отъ общества независящимъ, а потому управа имѣетъ честь предложить Собранію не благоугодно ли ему будетъ числящееся пособіе земству на содержаніе Верхо-Люторскаго училища за 1903 1904 учебный годъ въ размѣрѣ сорока рублей сложить.

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу.

Общества крестьянъ деревни Верховья-Люторичъ, Болотовской волости, Богородицкаго уѣзда.

ПРОШЕНІЕ.

Представляя при семъ приговоръ нашъ отъ сего числа, имѣемъ честь покорнѣйше просить нашу Богородицкую уѣздную земскую управу по содержанію помянутаго приговора освободить отъ уплаты денегъ, слѣдуемыхъ съ нашего общества въ пособіе земству, на содержаніе нашего Верховья-Люторскаго земскаго училища въ семъ 1903—1904 учебномъ году въ суммѣ сорока руб. -1904 года февраля 26 дня.

ПРИГОВОРЪ

Верховья-Люторскаго сельскаго общества

1904 г. февраля 26 дня мы, нижеподписавшіеся крестьяне Тульской губерніи, Богородицкаго уѣзда, Болотовской волости, деревни Верховья-Люторичъ, бывъ сего числа собраны на полный сельскій сходъ, нашимъ сельскимъ старостою Абрамомъ Фатуевымъ, на который отъ всѣхъ 105 домохозяевъ имѣющихъ право участіе въ сходѣ явилось 75 лицъ, на каковомъ въ присутствіи упомянутаго старосты Фатуева имѣли сужденіе о томъ, что въ нашемъ Верховья-Люторскомъ земскомъ училищѣ въ нынѣшнемъ 1903 - 1904 учебномъ году ученіе нашимъ дѣтямъ не произ-

водилось, вслѣдствіе не высылки къ намъ учителя. Слѣдуемые-же съ нашего общества въ пособіе земству на содержаніе помянутаго здѣсь училища, за сей 1903—1904 г. въ суммѣ сорока рублей (40 руб.), какъ видно изъ окладного листа, подлежитъ уплатѣ.—По обсужденіи сего, мы общество всѣ единогласно *постановили:* ходатайствовать передъ нашей Богородицкой уѣздной земской управою, объ освобожденіи отъ уплаты денегъ, слѣдуемыхъ съ нашего общества въ пособіе земству, на содержаніе нашего Верховье-Люторскаго земскаго училища въ семъ 1903—1904 учебномъ году въ суммѣ сорока рублей (40 руб.), такъ какъ ученіе въ помянутомъ году, за не имѣніемъ учителя не производилось и учебныхъ пособій отъ земства въ семъ 1903—1904 году не получалось, а потому мы общество, съ своей стороны находимъ означенную уплату денегъ, совсѣмъ незаконную. Къ тому же, вышеупомянутый годъ, для нашего общества весьма тяжекъ, вслѣдствіе недорода яровыхъ хлѣбовъ, каковымъ занятіемъ, т. е. наше общество и существуетъ. Особыхъ промысловъ наше селеніе не имѣетъ, кромѣ, что усиленнаго посѣва хлѣбовъ на арендныхъ земляхъ.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о разсрочкѣ школьныхъ недоимокъ по Сергіевской волости.

Сергіевскій волостной сходъ приговоромъ своимъ отъ 11 іюля 1904 года за № 6 постановилъ ходатайствовать предъ уѣзднымъ земствомъ о разсрочкѣ на 10 лѣтъ недоимки, накопившейся за волостью по взносамъ въ пособіе земству на содержаніе училищъ и 3 года недоимки по возврату выданныхъ ссудъ на постройку училищныхъ зданій. На 1 января 1904 года за Сергіевской волостью числится недоимки по взносамъ на содержаніе училищъ 1520 р. при окладѣ въ 260 рублей и по возврату ссудъ 370 руб. при окладѣ въ 130 рублей. Ежегодный платежъ для цѣлой волости надо признать безусловно необременительнымъ поэтому такое накопленіе недоимокъ можно объяснить исключительно бездѣйствіемъ должностныхъ лицъ сельскаго управленія по взысканію означенныхъ платежей; единовременная же уплата недоимки, накоплявшейся въ теченіе цѣлыхъ шести лѣтъ дѣйствительно является для волости затруднительной, поэтому управа полагала бы удовлетворить ходатайство Сергіевскаго волостнаго схода, а потому имѣетъ честь предложить Собранію:

1) Недоимку въ суммѣ 1520 рублей, накопившуюся за Сергіевской волостью по взносамъ въ пособіе земству на содержаніе училищъ, разсрочить на 10 лѣтъ съ уплатой ежегодно по 152 руб.

2) Недоимку въ суммѣ 370 руб. по возврату ссудъ, выданныхъ на постройку училищъ, разсрочить на 3 года съ уплатой въ первые два года по 125 руб. и въ послѣдній 120 руб.

3) Разсрочку недоимокъ допустить при условіи обязательнаго внесенія въ волостную раскладку подлежащихъ уплатѣ разсроченныхъ частей недоимокъ.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о выдачѣ ссуды Сергіевской волости на постройку Арсеньевскаго училища.

Приговоромъ отъ 11 іюля 1904 года за № 6. Сергіевскій волостной сходъ постановилъ построить въ нынѣшнемъ же году, взамѣнъ пришедшаго въ ветхость, новое зданіе для Арсеньевскаго земскаго училища мѣрою по площади пола 225 кв. аршинъ, стоимость этого зданія исчислена въ 2072 руб. 50 коп. На постройку означеннаго зданія тѣмъ же приговоромъ волостной сходъ ходатайствуетъ предъ Богородицкимъ земствомъ о ссудѣ въ размѣрѣ 1000 руб., съ условіемъ, что означенная ссуда будетъ имъ погашена въ теченіе 10 лѣтъ и съ тѣмъ, что сходъ лишается права распоряжаться зданіемъ, построеннымъ при помощи ссуды, безъ согласія на то Богородицкаго земства.

Не имѣя полномочія па выдачу ссудъ въ означенномъ размѣрѣ, но не желая вмѣстѣ съ тѣмъ задерживать постройку, управа удовлетворила помянутое ходатайство въ части, выдавъ въ ссуду 500 руб. О разрѣшеніи выдать Сергіевской волости въ ссуду на постройку Арсеньевкаго училища остальныхъ 500 руб. управа имѣетъ честь ходатайствовать передъ Собраніемъ съ тѣмъ, что бы вся ссуда въ 1000 руб. была погашена Сергіевскимъ волостнымъ сходомъ въ теченіи 10 лѣтъ взносами по 100 руб. ежегод-

но начиная съ 1905 г. и чтобы волостной сходъ не имѣлъ права распоряжаться этимъ зданіемъ, построеннымъ съ помощью ссуды отъ земства, иначе какъ по полученіи на то согласія Богородицкаго земства.

Докладъ управы

о выдачѣ ссуды на постройку зданія для Щелкуновскаго земскаго училища.

Щелкуновскаго сельскаго общества Верхоупской волости приговоромъ своимъ, представляемымъ при семъ, отъ 11 іюля с. г. за № 11 постановило построить въ деревнѣ Щелкуновкѣ отдѣльное зданіе для земскаго училища, стоимость постройкѣ исчислена въ 1600 рублей. Расходъ этотъ общество разсчитываетъ покрыть въ суммѣ 800 руб. изъ своихъ общественныхъ средствъ, а остальные 800 р. проситъ выдать ему въ ссуду изъ губернскаго земскаго капитала съ обязательствомъ возврата этой ссуды въ теченіи 10 лѣтъ равными взносами съ уплатой по этой ссудѣ %%, назначенныхъ земствомъ. Представленные при означенномъ приговорѣ смѣта и планъ зданія были разсмотрѣны и одобрены управой совмѣстно съ предсѣдателемъ училищнаго совѣта, вслѣдствіе чего управа имѣетъ честь предложить Собранію поручить ей исходатайствовать ссуду Щелкуновскому сельскому обществу на постройку школьнаго зданія изъ губернскаго капитала размѣромъ 800 рублей, каковыя выдать Щелкуновскому обществу по представленіи имъ раскладочнаго приговора на остальные 800 рублей, потребные для окончательной постройки училища.

ПРИГОВОРЪ № 11

Щелкуновскаго сельскаго общества.

1904 г. іюля 31 дня, мы, нижеподписавшіеся Тульской губерніи, Богородицкаго уѣзда, Верхоупской волости, дер. Щелкуновки, кр. собственники, бывъ сего числа собраны нашимъ сельскимъ старостою Поляковымъ на сельскій сходъ, на который отъ общаго числа 136 домохозяевъ, явилось 109 домохозяевъ имѣющихъ право голоса на сходѣ, гдѣ имѣли сужденіе о томъ, что наша деревня состоитъ изъ 136 отдѣльныхъ домохозяевъ и бываетъ до 100 учениковъ съ ученицами, а отдѣльнаго зданія для училища у насъ нѣтъ. Наемное-же помѣщеніе, крестьянская изба, бываетъ очень неудобно для училища: тѣсно и мало свѣта. По сему постановили въ нашей деревнѣ Щелкуновкѣ построить отдѣльное зданіе для земскаго народнаго училища, на общественныя средства, при чемъ стоимость постройки исчисляется по приложенной при семъ смѣтѣ въ 1600 р. изъ нихъ 800 р. мы разчитываемъ покрыть изъ нашихъ общественныхъ средствъ, на недостающіе же 800 р. мы испрашиваемъ ссуду изъ Тульскаго губернскаго земства, при чемъ обязуемся: 1) земское училище построить на участкѣ земли принадлежащимъ нашему сельскому обществу; 2) не отчуждать и не давать другого назначенія, а также и не передавать изъ вѣдомства Богородицкаго уѣзднаго училищнаго совѣта въ другое какое либо вѣдомство, какъ выстроенное при помощи ссуды зданіе, такъ и отведенный подъ него участокъ земли безъ особаго на то разрѣшенія какъ губернскаго, такъ и уѣзднаго земствъ; 3)

строить училище по утвержденному Тульской губернской и Богородицкой уѣздной земскими управами плану; испрашиваемую ссуду 800 руб. мы обязуемся вернуть въ 10 лѣтній срокъ, уплату начать съ будущаго 1905 года и уплачивать ежегодно равными частями по 80 руб. въ годъ съ % какіе назначитъ земство, каждую въ октябрѣ мѣсяцѣ, кончая 1904 годомъ, что и составитъ всего въ 10 лѣтъ платежъ 800 руб.; 4) выстроенное зданіе должно быть страхуемо за счетъ нашего сельскаго общества, вслучаѣ порчи, или разрушенія огнемъ, полученная премія должна поступить въ уплату долга, или на постройку новаго училища, если вновь будетъ поданъ приговоръ о ссудѣ. Представить сей приговоръ, получить изъ земской управы ссуды 800 руб., произвести постройку училища съ представленіемъ отчетности по этой постройкѣ, какъ Богородицкой уѣздной земской управѣ, такъ и нашему сельскому обществу мы поручаемъ и покорнѣйше просимъ попечителя нашего земскаго училища потомственнаго почетнаго гражданина Андрея Николаевича Лукина и крестьянъ нашего общества сельскаго старосту Дмитрія Фроловича Полякова и Андрея Пименова Тараканова. При семъ приговорѣ прилагается планъ преполагаемаго къ постройкѣ училищнаго зданія, а также и смѣта матеріаловъ и денежная. О чемъ и составили сей приговоръ.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

по прошенію бывшаго учителя Спасскаго земскаго училища.

20 іюня 1904 года въ управу поступило прошеніе бывшаго учителя Спасскаго земскаго училища Касаткина объ удовлетвореніи его жалованіемъ какъ за апрѣль мѣсяцъ, такъ за всѣ лѣтніе мѣсяцы, ссылаясь при этомъ на § 4 инструкціи утвержденной Собраніемъ 38 очереди.

Представляя прошеніе Касаткина, управа имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующее: Касаткинъ еще 19 марта сего года подалъ прошеніе объ увольненіи его отъ должности учителя и, отпустивъ въ тоже время учениковъ на Пасху, не возобновлялъ ученія и послѣ Пасхи, такъ что 19 марта надо признать днемъ совершеннаго прекращенія ученія; ссылка же Касаткина на то, что все время до полученія (хотя правда запоздавшаго) увѣдомленія отъ училищнаго совѣта объ его увольненіи онъ находился въ зданіи Спасскаго училища не можетъ быть принята во вниманіе, такъ какъ онъ всегда могъ бы узнать о постановленіи училищнаго совѣта, состоявшагося по его прошенію въ мартѣ мѣсяцѣ или въ управѣ или у члена дѣлопроизводителя училищнаго совѣта если же онъ продолжалъ считать себя состоящимъ на должности учителя Спасскаго училища до конца учебнаго года, то не имѣлъ права прекращать занятій, хотя бы съ дѣтьми младшаго возраста, которыя несомнѣнно могли посѣщать школу. Каковое прекращеніе занятій, разумѣется, должно лишить его права на полученіе жалованія. Что же касается „о ссылки его на § 4“ ст. 4 инструкціи, то управа полагаетъ что смыслъ этого § должно понимать такъ, что жалованіе за лѣтніе

мѣсяцы получаютъ лишь тѣ учащіе лица, которые окончили полный годовой курсъ ученія, а не тѣ изъ нихъ которые самовольно оставятъ занятія, не докончивъ учебнаго года, а потому управа на основаніи вышеизложеннаго имѣетъ честь предложить Собранію въ просьбѣ Касаткину отказать.

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу.

Учителя Спасскаго земскаго училища Богородицкаго уѣзда, Сергѣя Никитича Касаткина.

ПРОШЕНІЕ.

19 марта сего года мною было подано прошеніе въ Богородицкій уѣздный училищный совѣтъ о нежеланіи продолжать учительскую службу въ Богородицкомъ земствѣ. Того же числа ученики передъ отпускомъ на праздникъ Пасху были предупреждены о томъ, что занятія въ данномъ училищѣ будутъ производиться и послѣ праздника, такъ какъ я считалъ себя обязаннымъ не прерывать свою службу до тѣхъ поръ, пока не получу отвѣта объ увольненіи. Но занятій, какъ и въ большинствѣ училищахъ Богородицкаго уѣзда, послѣ Пасхи не было вначалѣ, т. е. съ 5 апрѣля по случаю разлива воды, а въ срединѣ вслѣдствіе начала крестьянскихъ полевыхъ работъ. Но тѣмъ не менѣе все это время, т. е. съ 19 марта и по 22 апрѣля я долженъ былъ находится при школѣ по крайней мѣрѣ потому, что на рукахъ у меня было школьное иму-

щество. Отъ 22 сего апрѣля мнѣ было сообщено училищнымъ совѣтомъ, что согласно прошенію я увольняюсь отъ занимаемой мною должности, а земской управѣ о сдачѣ указанному лицу школьнаго имущества.

Находясь вышеуказанное время при школѣ я счелъ законнымъ потребовать жалованье за апрѣль мѣсяцъ и каковое требованіе предъявилъ земской управѣ. Управа же съ своей стороны не только отказала мнѣ въ 19 р. 50 к. мѣсячнаго апрѣльскаго жалованья, но еще нашла нужнымъ вычесть 6 р. 50 к. изъ жалованья за мартъ мѣсяцъ и кромѣ того удержать за четыре лѣтніе не учебныя мѣсяцы по 10 руб. каждый, что и составляетъ вмѣстѣ всего 66 р. или одну треть моего годового (180 руб.) оклада жалованья.

Удержанное управой жалованье за лѣтніе мѣсяцы я нахожу такъже несправедливымъ, какъ и за означенные выше учебные, потому что по инструкціи составленной самой же управой, ясно значится — „что жалованье за лѣтніе неучебные мѣсяцы учащіе получаютъ въ вознагражденіе за ихъ зимній трудъ“. Ст. 4 § 4.

Основываясь на вышеизложенномъ я считаю дѣйствіе управы неправильнымъ и потому честь имѣю покорнѣйше просить таковую уплатить мнѣ удержанную сумму какъ за учебное такъ и неучебное время. Буде, управа не найдетъ съ своей стороны возможнымъ удовлетворить мою просьбу, то я покорнѣйше прошу оную при своемъ докладѣ представить настоящее прошеніе о моемъ ходатайствѣ очередному земскому Собранію. 1904 года іюня 18 дня.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 21

о неисполненномъ порученіи минувшаго Собранія.

Постановленіемъ минувшаго очередного земскаго Собранія, состоявшимся въ вечернемъ засѣданіи 14 сентября 1903 года по докладу гласнаго М. Д. Ершова, было признано необходимымъ учрежденіе при управѣ школьнаго совѣта, членами котораго были избраны гласные: князь М. Р. Долгоруковъ и М. Д. Ершовъ: въ томъ же засѣданіи Собраніемъ было поручено управѣ совмѣстно съ названнымъ совѣтомъ выработать подробную его организацію.

Означенное порученіе Собранія не могло быть исполнено управой, ввиду поступившаго предложенія г. Губернатора отъ 28 октября за № 1022 о пріостановленіи исполненіемъ упомянутаго постановленія, а затѣмъ ввиду отмѣны этого постановленія Тульскимъ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ представляемымъ при семъ журнальнымъ его постановленіемъ, состоявшимся 20 февраля сего года, препровожденнаго въ управу г. Губернаторомъ при предложеніи отъ 10 апрѣля 1904 года за № 269.

О чемъ управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Собранія.

наго просвѣщенія. Въ составъ совѣта должны войти представители учащихъ по выбору товарищей по раіонно, въ числѣ хотя бы одного изъ 5, 8, 10 человѣкъ.

Г. Губернаторъ призналъ вышеизложенное постановленіе земскаго Собранія не согласнымъ съ 105 ст. полож. о зем. учр., такъ какъ по силѣ этой статьи во 1-хъ земскія Собранія могутъ избирать въ помощь земскимъ управамъ лицъ особыхъ, и образовать изъ нихъ коммиссіи лишь только изъ числа гласныхъ или изъ владѣльцевъ, имѣющихъ право непосредственнаго голоса въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ, а потому, проектированный Богородицкимъ земскимъ Собраніемъ составъ школьнаго совѣта, съ приглашеніемъ въ оный учащихъ въ земскихъ школахъ, руководствуясь по возможности указаніемъ товарищей, противорѣчитъ упомянутой 105 ст. и 2) земскія управы могутъ приглашать постороннихъ лицъ или для управленія земскими имуществами и заведеніями или для исполненія такихъ по дѣламъ земства обязанностей, которыя по свойству своему требуютъ особыхъ познаній и подготовки.

Ни къ тому ни къ другому виду услугъ не подходитъ со стороны постороннихъ лицъ роль, намѣченная для представителей педагогическаго персонала въ докладѣ г. Ершова, послужившимъ основаніемъ для постановленія земскаго собранія объ учрежденіи школьнаго совѣта: въ докладѣ этомъ г. Ершовъ признаетъ необходимымъ теперь же привлеченіе учителей къ работѣ земства по завѣдыванію школами: земское же Собраніе, постановивъ учредить школьный совѣтъ не дало съ своей стороны для приглашаемыхъ въ совѣтъ учащихъ такихъ указаній, которыя ставили бы ихъ въ положеніе соотвѣтствующее опредѣленію закона (105 ст.).

При обсужденіи настоящаго дѣла въ губернскомъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіи директоръ народныхъ училищъ Тульской губерніи высказалъ, что проектируемый Богородицкимъ

уѣзднымъ земствомъ, по докладу Ершова, школьный совѣтъ является не какъ комиссія при уѣздной земской управѣ, а какъ совершенно самостоятельный органъ для завѣдыванія школьнымъ дѣломъ въ уѣздѣ, такъ какъ онъ учреждается въ виду необходимости воздѣйствія органовъ самоуправленія и педагогическаго персонала для правильной постановки и нормальнаго развитія дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ. Учрежденіе такого новаго органа для завѣдыванія дѣломъ начальнаго образованія въ уѣздѣ противорѣчить существующей установленной положеніемъ о начальныхъ училищахъ 25 мая 1874 года системѣ учебно - административной организаціи, по которой завѣдываніе училищами принадлежитъ уѣздному училищному совѣту и инспектору народныхъ училищъ. Съ учрежденіемъ школьнаго совѣта значеніе уѣзднаго училищнаго совѣта можетъ быть парализовано. Включеніе въ составъ школьнаго совѣта учащихъ въ начальныхъ школахъ уѣзда съ правомъ рѣшающаго гололоса по всѣмъ вопросамъ школьнаго дѣла въ предѣлахъ земской компетенціи противорѣчитъ ст. 105 полож. о зем. учрежд., по которой въ составъ комиссіи при уѣздныхъ земскихъ управахъ входятъ лица изъ состава гласныхъ или изъ имѣющихъ право быть избранными въ гласные, посторонніе же лица приглашаются какъ спеціалисты для обсужденія спеціальныхъ вопросовъ ихъ компетенціи съ правомъ совѣщательнаго голоса. Поэтому изъ учащихъ въ начальныхъ училищахъ уѣзда отдѣльные учители могутъ быть приглашаемы, какъ свѣдующія лица для обсужденія отдѣльныхъ опредѣленныхъ вопросовъ школьно-хозяйственнаго дѣла имѣющихъ быть разработанными въ земскихъ комиссіяхъ. Включеніе же въ комиссію опредѣленнаго числа учащихъ (безъ опредѣленія лицъ) для обсужденія не какихъ либо опредѣленныхъ особыхъ вопросовъ, а всѣхъ вообще вопросовъ по народному образованію въ предѣлахъ земской компетенціи совершенно противорѣчило бы вышеприведенной статьѣ.

большинствомъ голосовъ противъ одного опредѣлено: постановленіе Богородицкаго уѣзднаго земскаго Собранія объ учрежденіи при управѣ школьнаго совѣта отмѣнить.

ПРИГОВОРЪ

Прудовскаго сельскаго схода.

1904 года августа 29 дня, мы нижеподписавшіеся крестьяне Тульской губерніи, Богородицкаго уѣзда, Непрядвенской волости, Прудовскаго сельскаго общества, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ въ числѣ 67 домохозяевъ изъ числа 115 домохозяевъ имѣющихъ право голоса на сходѣ, гдѣ въ присутствіи мѣстнаго сельскаго старосты Петрунькина имѣли сужденіе о томъ, что существующая въ нашемъ обществѣ земская школа по содержанію ея затруднительна для насъ, такъ какъ ежегодный расходъ на таковую обходится до 150 рублей. Что же касается церковно-приходской школы то она является для насъ безусловно выгоднѣе въ матеріальномъ отношеніи, а главнымъ образомъ по характеру обученія таковая болѣе подходитъ къ требованіямъ крестьянъ, чѣмъ земская, ибо въ церковно-приходской школѣ обращается преимущественно вниманіе на духовно-нравственную сторону воспитанія. По обсужденіи о семъ мы постановили: существующую въ нашемъ селеніи земскую школу закрыть, а сборы на содержаніе ея прекратить, въ томъ составили сей приговоръ.

Докладъ Управы

объ устройствѣ при начальныхъ народныхъ училищахъ Богородицкаго уѣзда классовъ ручнаго труда.

Представляемымъ при семъ отношеніемъ отъ 3 іюля сего года за № 443. Господинъ инспекторъ народныхъ училищъ Тульской губерніи 2 участка увѣдомилъ управу, что Высочайшимъ повелѣніемъ, воспослѣдовавшимъ 16 марта сего 1904 года г. министру народнаго просвѣщенія, между прочимъ, предоставлено разрѣшать выдачу ежегодныхъ пособій начальнымъ народнымъ училищамъ: 1) на содержаніе при нихъ классовъ ручнаго труда въ размѣрѣ отъ 150 до 400 руб. при условіи, если изъ мѣстныхъ источниковъ на этотъ же предметъ будетъ ассигновано воспособленіе казнѣ не менѣе $^{1}/_{4}$ части общаго расхода и 2) на содержаніе при тѣхъ же училищахъ ремесленныхъ отдѣленій пособія отъ казны могутъ быть отпускаемы не свыше 1500 руб. при одной спеціальности и 1900 при двухъ спеціальностяхъ, но съ условіемъ, что изъ мѣстныхъ источниковъ на тотъ же предметъ будетъ назначаемо воспособленіе казнѣ не менѣе 600 руб. ежегодно на каждое отдѣленіе. Находя учрежденіе классовъ ручнаго труда и ремесленныхъ отдѣленій при земскихъ начальныхъ училищахъ весьма желательнымъ, тѣмъ не менѣе ввиду затруднительнаго финансоваго положенія земства по случаю чрезвычайнаго расхода, вызваннаго войной на Дальнемъ Востокѣ, управа, не рѣшается ходатайствовать объ ассигнованіи какой либо суммы на устройство при начальныхъ училищахъ, содержимымъ земствомъ, хотя бы классовъ ручнаго труда, а потому имѣетъ честь предложить Собранію неблагоугодно ли ему будетъ осуществленіе этого предложенія министерства народнаго просвѣщенія отложить до болѣе благопріятныхъ условій

М. Н. П.

Московскій учебный округъ
инспекторъ
НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ
Тульской губерніи
2-го участка
Іюля 3 дня 1904 года.
№ 443.

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу.

Департаментъ народнаго просвѣщенія отношеніемъ отъ 30 апрѣля сего года, за № 3831, увѣдомилъ г. попечителя Московскаго учебнаго округа, что нормы отпускомъ казны на содержаніе одно-классныхъ и двухъ-классныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, установленныя Высочайшимъ повелѣніемъ 5 іюня 1900 года, разчитаны на училища, не имѣющія ни ремесленныхъ классовъ, ни классовъ ручнаго труда, и что, по послѣдовавшему нынѣ, 16 марта 1904 года Высочайшему повелѣнію министру народнаго просвѣщенія предоставляется, между прочимъ, разрѣшать выдачу начальнымъ народнымъ училищамъ ежегодныхъ пособій: 1) на содержаніе при нихъ классовъ ручнаго труда отъ 150 до 400 рублей при условіи вспособленія казнѣ на тотъ-же предметъ изъ мѣстныхъ источниковъ въ размѣрѣ не менѣе одной четверти доли общаго расхода, и 2) на содержаніе ремесленныхъ отдѣленій при тѣхъ-же училищахъ не свыше 1500 руб. при одной спеціальности и 1900 руб. при двухъ спеціальностяхъ, при условіи воспособленія казнѣ на тотъ-же предметъ изъ мѣстныхъ источниковъ не менѣе 600 руб. ежегодно на каждое отдѣленіе.

Объ изложенномъ имѣю честь сообщить Богородицкой уѣздной земской управѣ.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

по вопросу участія Богородицкаго земства въ обществѣ улучшенія народнаго труда въ память Царя Освободителя Александра II.

Собраніе минувшаго 1903 года во второмъ засѣданіи 12 сентября, принявъ докладъ управы по вопросу о выходѣ изъ состава общества улучшенія народнаго труда, поручило Предсѣдателю управы дальнѣйшее веденіе этого дѣла.

Во исполненіе сего порученія г. Предсѣдатель отъ 20 апрѣля настоящаго года за № 128 вошелъ въ комитетъ учредителей временно замѣняющій главное управленіе общества съ вопросомъ предполагается-ли когда либо созывъ дѣйствительныхъ членовъ общества и, если таковое предполагается, то когда именно, въ противномъ же случаѣ г. Предсѣдатель, согласно даннаго полномочія, просилъ о возвратѣ членскаго взноса. Отвѣтъ на это отношеніе послѣдовалъ лишь 3 сентября за № 29527. Въ промежутокъ времени, между запросомъ г. Предсѣдателя управы и послѣдовавшимъ отвѣтомъ комитета учредителей, въ управу поступила полемическая переписка сего комитета съ уполномоченнымъ Лебедянскаго земскаго собранія г. Кошелевымъ, изъ которой видно, что уставъ общества до сего времени не утвержденъ хотя и былъ представленъ министру внутреннихъ дѣлъ еще въ 1886 году, но, какъ говоритъ комитетъ учредителей въ своемъ отношеніи отъ 10 февраля сего года за № 29232, бывшій въ то время министромъ внутреннихъ дѣлъ графъ Толстой, задавшись цѣлью преобразовать всѣ земства, не далъ дальнѣйшаго

движенія проекту устава и лишь послѣ уже смерти графа Толстого, министерство внутреннихъ дѣлъ передало проектъ на заключеніе трехъ другихъ подлежащихъ министерствъ, изъ коихъ каждое, сдѣлавъ свои замѣчанія возвратило проектъ комитету учредителей съ предложеніемъ вновь его пересмотрѣть. Такимъ образомъ утвержденіе устава общества улучшенія народнаго труда еще не осуществилось, а безъ утвержденія таковаго, какъ говоритъ комитетъ учредителей въ своемъ отношеніи на имя г. Кошелева отъ 21 декабря 1903 года № 29313, не можетъ быть и рѣчи о созывѣ общаго собранія дѣйствительныхъ членовъ, тоже подтверждается и въ отношеніи на имя г. Председателя управы отъ 3 сентября за № 29527. Далѣе въ этомъ отношеніи комитетъ учредителей, перечисляя всѣ свои циркуляры, разосланные въ разное время всю вину „неосуществленіе" въ Богородицкомъ уѣздѣ не посредственныхъ практическихъ задачъ общества по устройству профессіональныхъ школъ и вспомогательныхъ заведеній, коими ограничивается кругъ дѣятельности общества, всецѣло относитъ къ мѣстному члену общества, т. е. Богородицкому земству, которое до сего времени не образовало въ своемъ уѣздѣ мѣстнаго комитета, при наличности котораго только и могла бы проявиться дѣятельность общества. При этомъ для ближайшаго ознакомленія съ условіями вступленія въ члены общества и образованія мѣстныхъ комитетовъ приложенъ циркуляръ за № 26780, адресованный гг. директоромъ народныхъ училищъ. Въ этомъ циркулярѣ комитета учредителей, обращаясь за содѣйствіемъ къ гг. директорамъ народныхъ училищъ, рекомендуетъ главнымъ образомъ открытіе ремесленныхъ школъ и классовъ ручнаго труда, при чемъ какъ въ этомъ циркулярѣ, такъ и

въ отношеніи на имя г. Председателя управы, указываетъ на необходимость учрежденія мѣстныхъ комитетовъ, черезъ которые и будетъ проявляться дѣятельность самаго общества улучшенія народнаго труда. Вмѣсто присылки отчета о своей дѣятельности, а также денежнаго отчета общества, комитетъ учредителей при отношеніи отъ 3 сентября за № 29527 препроводилъ 11 отчетовъ мѣстныхъ комитетовъ изъ которыхъ видно, что комитетъ учредителей, замѣняющій нынѣ главное управленіе общества, проявилъ свою активную дѣятельность лишь въ трехъ мѣстныхъ комитетахъ, а именно: Микулическаго сельскаго мѣстнаго комитета (Волынской губерніи, Владиміроволынскаго уѣзда), Жерелевскаго сельскаго мѣстнаго комитета (Калужской губерніи Мосальскаго уѣзда) и Звенигородскаго мѣстнаго комитета (Кіевской губерніи): первому изъ этихъ комитетовъ было отпущено 62 р. въ годъ, а послѣднимъ двумъ по 100 р., при чемъ въ отчетѣ послѣдняго мѣстнаго комитета имѣется статья — неуплаченными комитету учредителей присланныхъ заимообразно 100 р., такъ какъ собственно участіе комитета учредителей по 11 мѣстнымъ комитетамъ выразится въ суммѣ 162 р., при расходѣ комитетами мѣстныхъ средствъ въ размѣрѣ 12190 руб. т. е. 1,3%.

Далѣе практическая дѣятельность комитета учредителей, какъ говорится въ отношеніи за № 29827 отъ 3 сентября распадается на двѣ главныя части, изъ которыхъ первая составляетъ заботы по распространенію свѣдѣній о преслѣдуемыхъ обществомъ цѣляхъ и задачъ и по приглашенію мѣстныхъ учрежденій и дѣятелей заняться устройствомъ необходимымъ для народа профессіональныхъ и хозяйственно-воспитательныхъ заведеній и вторая — осуществленіе за-

дачъ общества черезъ посредство мѣстныхъ комитетовъ, или, говоря проще комитетъ учредителей, всѣ заботы и расходы по устройство школъ, классовъ ручнаго труда, домовъ трудолюбія и т. п. учрежденій, всецѣло возлагаетъ на мѣстные комитеты и мѣстные средства, а за собой оставляетъ трудъ „покровительства“ и разсылки разнаго рода циркуляровъ. Такого рода дѣятельность общества объясняется, по мнѣнію управы, тѣмъ, что комитетъ учредителей не осуществивъ утвержденіе устава общества, а потому не имѣя возможности созвать общее собраніе членовъ, дѣйствуетъ по своему личному усмотрѣнію, лишая такимъ образомъ своихъ членовъ возможности вліять на ходъ дѣлъ общества; то, что было нужно и полезно нѣсколько лѣтъ тому назадъ, теперь является безцѣльнымъ; устройство классовъ ручнаго труда и ремесленныхъ отдѣленій при существующихъ училищахъ несомнѣнно мѣра полезная и желательная, но проведеніе этой мѣры въ жизнь, практическое ее осуществленіе, возможное только при наличности для того денежныхъ средствъ, въ настоящее время значительно облегчено министерствомъ народнаго просвѣщенія, которое само своими средствами приходитъ на помощь земству; отказываться отъ этой субсидіи и устраивать эти классы черезъ посредство мѣстнаго комитета общества улучшенія народнаго труда за счетъ однихъ мѣстныхъ средствъ управа не видитъ основанія.

На основаніи вышеизложеннаго управа имѣетъ честь предложить Собранію.

1) Признать свое участіе въ качествѣ дѣйствительнаго члена въ обществѣ, которое не имѣетъ правильно дѣйствующаго устава съ созывомъ годичныхъ собраній, не желательнымъ.

2) Поручить Председателю управы, если уставъ общества не будетъ утвержденъ къ 1 января 1905 года, выйдя изъ состава общества улучшенія народнаго труда, потребовать отъ комитета учредителей возврата 1000 рублей, внесенныхъ Богородицкимъ земствомъ въ 1883 и 1884 г.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ участіи въ обществѣ вспомоществованія учащимъ и учившимъ.

Тульское общество взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ, отношеніемъ отъ 3 сентября за № 228, обратилось въ управу съ просьбой внести въ настоящее Собраніе ходатайство общества объ уплатѣ земствомъ членскихъ взносовъ за учащихъ въ земскихъ школахъ Богородицкаго уѣзда за 1905 годъ.

Представляя означенное отношеніе Тульскаго общества взаимопомощи учившихъ и учащихъ, управа имѣетъ честь доложить, что начиная съ 1899 года, когда Богородицкое земство по предложенію гласнаго Е. Д. Философова отказалось отъ участія въ этомъ обществѣ, оно ежегодно обращается съ тѣмъ же ходатайствомъ, какъ и въ настоящее время.

Въ настоящее время въ цѣляхъ обезпеченія служащихъ по земству Тульской губерніи существуетъ земская пенсіонная касса, въ которую Богородицкое земство вноситъ за своихъ учащихъ ежегодно болѣе 1300 рублей, сверхъ того въ послѣднее время земство настолько увеличило оклады учащихъ, что они при желаніи состоятъ членами

Тульскаго общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ, могутъ безъ особаго затрудненія уплачивать слѣдуемые съ нихъ членскіе взносы, а потому управа имѣетъ честь предложить Собранію отъ уплаты членскихъ взносовъ за учащихъ Богородицкаго уѣзда вновь отказаться.

ТУЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО
взаимнаго
ВСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ
учащимъ и учившимъ
Сентября 3 дня 1904 г.
№ 228.

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу.

Правленіе общества взаимнаго воспомоществованія учащимъ и учившимъ Тульской губерніи, вполнѣ увѣренное въ заботливомъ отношеніи земства къ нуждамъ лицъ, посвятившихъ себя дѣятельности въ области начальнаго народнаго образованія, имѣетъ честь покорнѣйше просить Богородицкую уѣздную земскую управу не отказать внести въ предстоящее очередное земское Собраніе ходатайство объ уплатѣ земствомъ членскихъ взносовъ за учащихъ въ земскихъ школахъ Богородицкаго уѣзда за 1905 г.

Отчетъ общества съ 1 сентября 1902 г. по 1 января 1904 года препровождается одновременно съ симъ бандеролью.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

по отношенію г. инспектора народныхъ училищъ отъ 17 сентября 1904 г. за № 805.

18 сентября въ управу поступило отношеніе г. инспектора народныхъ училищъ Тульской губерніи 2 участка слѣдующаго содержанія:

При значительной развитой въ настоящее время въ Богородицкомъ уѣздѣ сѣти начальныхъ одноклассныхъ училищъ въ немъ замѣчается недостатокъ двухклассныхъ школъ. Одноклассныя школы давая населенію только орудіе къ достиженію образованія -грамотность, не въ состояніи дать дѣтямъ на самомъ дѣлѣ прочныхъ и систематическихъ знаній, вслѣдствіе малой продолжительности курса обученія Даже при существующемъ теперь 4 лѣтнемъ курсѣ въ одноклассныхъ училищахъ Богородицкаго уѣзда, при одномъ учащемъ едва возможно выполнить минимальную программу 1897 года и вовсе нельзя проходить дополнительныхъ свѣдѣній, предусмотрѣнныхъ тою программою. Между тѣмъ жизнь идетъ впередъ, и въ Богородицкомъ уѣздѣ, какъ и въ другихъ мѣстахъ, является потребность не въ одной простой грамотности, а также въ элементарномъ образованіи въ собственномъ смыслѣ. Наиболѣе простымъ средствомъ притти на помощь этой назрѣвшей потребности населенія на первое время, по моему мнѣнію, является преобразованіе двухъ существующихъ въ уѣздѣ одноклассныхъ министерскихъ училищъ Товарковскаго и Непрядвенскаго въ двухклассныя. Училища эти, принадлежащія къ старѣйшимъ въ уѣздѣ и находящіяся въ крупныхъ се-

лахъ съ населеніемъ, цѣнящимъ школьное образованіе, въ настоящее время переполнены учащимися, вслѣдствіе чего мною исходатайствованы казенныя средства на учрежденіе въ нихъ должностей вторыхъ учителей; но принятая мною мѣра, содѣйствуя качественному улучшенію въ этихъ училищахъ преподаванію въ объемѣ программы 1897 года не разрѣшаетъ вопроса о потребности населенія въ расширенномъ курсѣ обученія. Существуя въ уѣздѣ какъ одноклассныя, училища эти не выполняютъ задачи болѣе крупной, чѣмъ начальныя земскія, а потому преобразованіе ихъ въ двухклассныхъ значительно легче осуществимое, чѣмъ открытое гдѣ-либо въ другихъ мѣстахъ новыхъ двухклассныхъ училищъ, я нахожу весьма полезнымъ для дѣла народнаго образованія въ Богородицкомъ уѣздѣ. При преобразованіи училищъ необходимо прежде всего расширить существующія зданія какъ для помѣщенія самыхъ училищъ такъ и интернатовъ при нихъ для дѣтей изъ другихъ селеній, послѣдніе, т. е. интернаты, дадутъ возможность увеличить районъ, на который распространяется приносимая училищемъ населенію польза.

Вмѣстѣ съ тѣмъ г. инспекторъ народныхъ училищъ проситъ на расширеніе существующихъ зданій этихъ училищъ главнымъ образомъ для устройства при нихъ интернатовъ единовременное матеріальное пособіи отъ земства.

Вполнѣ раздѣляя выраженный г. инспекторомъ народныхъ училищъ взглядъ на необходимость дать населенію возможность пріобрѣтать болѣе прочныя систематическія знанія, чѣмъ тѣ, которыя даются въ одноклассныхъ училищахъ, управа находитъ, что естественною ступенью по окончаніи одноклассного училища для полученія элементарнаго образованія является двухклассное училище, ка-

ковыхъ, къ сожалѣнію, при общемъ числѣ 220 организованныхъ школъ, имѣется во всемъ уѣздѣ лишь три; далѣе двухклассныя школы должны имѣть не исключительное значеніе лишь для одного селенія, а должны, хотя сколько нибудь, обслуживать населеніе, окружающее школу, для чего необходимы при нихъ интернаты, для устройства которыхъ потребуется увеличить существующія помѣщенія училищъ; на устройство помѣщеній для интернатовъ управа полагала бы возможнымъ притти на помощь населенію въ формѣ ссуды изъ капитала на постройку училищныхъ зданій на общемъ основаніи.

Принявъ во вниманіе все вышеизложенное управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1) Признать желательнымъ преобразованіе Товарковскаго и Непрядвенскаго одноклассныхъ министерства народнаго просвѣщенія училищъ въ двухклассныя министерскія, оставивъ денежную субсидію отъ земства этимъ училищамъ въ прежнемъ размѣрѣ и послѣ ихъ преобразованія.

2) Притти на помощь населенію при расширеніи существующихъ помѣщеній этихъ училищъ для устройства при нихъ интернатовъ выдачей ссуды изъ капитала на постройку зданій на основаніи установленныхъ Собраніемъ правилъ для выдачи ссудъ изъ этого капитала.

Докладъ Управы

о выдачѣ ссуды на постройку школьныхъ зданій изъ губернскаго капитала.

Земская управа, согласно постановленія 37 очереди Богородицкаго уѣзднаго земскаго собранія, имѣетъ честь доложить, что ею въ семъ 1904 году исходатайствовано ссуда изъ суммъ губернскаго капитала на постройку школьнаго зданія для Верхоупскаго земскаго училища въ размѣрѣ тысячи (1000) рублей.

М. В. Д.
БОГОРОДИЦКАГО
ГОРОДСКОГО ГОЛОВЫ
по
Городской Думѣ
Сентября 27 дня 1904 года.
№ 95.

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу.

Богородицкая городская дума выслушавъ 18 декабря 1903 г. докладъ комиссіи о преобразованіи существующаго двухклассенаго женскаго училища въ одноклассное съ трехлѣтнимъ курсомъ и объ открытіи въ г. Богородицкѣ четырехклассной женской прогимназіи въ коемъ объяснено, что въ настоящее время въ городѣ имѣется двухклассное женское училище съ пятилѣтнимъ курсомъ, первый классъ состоитъ изъ трехъ отдѣленій, второй изъ двухъ, изъ года въ годъ количество учениць въ 1 классѣ равняется 150, во второмъ 50.

Недовольство города этимъ учебнымъ заведеніемъ заключается въ томъ, что оно при многолѣтнемъ курсѣ не даетъ ученицѣ никакихъ правъ. Это недовольство и заставило заговорить о прогимназіи, такъ какъ оканчивающимъ курсъ трехклассной или четырехклассной прогимназіи послѣ полугодичной практики въ какой нибудь школѣ дается свидѣтельство на званіе учительницы: желающимъ же продолжать образованіе предоставляется поступать безъ экзамена въ слѣдующій классъ гимназіи. Начальное женское училище для города необходимо, какъ училище первоначальной грамоты и какъ училище безплатное т. е. общедоступное. Прогимназія по программѣ своей есть часть средняго учебнаго заведенія и для поступленія въ прогимназію требуется грамотность и нѣкоторая подготовка, полагается экзаменъ; —все это также доказываетъ необходимостъ имѣть начальное женское училище, если имѣется желаніе открыть прогимназію. Начальное училище должно быть обставлено такъ, чтобы кончившая въ немъ ученица легко сдавала вступительный экзаменъ въ прогимназію. Слѣдовательно, если имѣть въ виду прогимназію, надо ходатайствовать о преобразованіи существующаго двухклассннаго женскаго училища въ одноклассное съ тремя отдѣленіями. Такое училище будетъ вполнѣ достаточно, какъ подготовительное къ прогимназіи. Такой типъ училища, какъ вполнѣ законченный, будетъ достаточенъ и для лицъ нежелающихъ или неимѣющихъ возможности отдавать дѣтей въ прогимназію, а также и опредѣлены:

Ежегодная стоимость содержанія прогимназіи:

Обязательные предметы:

Законъ Божій	8	уроковъ	по	25 руб.	—200	руб.
Русскій языкъ	14	»	»	25 руб.	—350	руб.
Ариѳметика	12	»	»	25 руб.	—300	руб.
Географія	8	»	»	25 руб.	—200	руб.
Исторія	4	»	»	25 руб.	—100	руб.

Естественая исторія	2 урока	по 25 руб.—	50 руб.		
Чистописаніе	6 »	» 15 руб.—	90 руб.		
Рукодѣліе.	4 »	» 25 руб.—	100 руб.		
				1390 р.	

Необязательные предметы:

Французскій языкъ. .	17 уроковъ	по 25 руб.—	425 руб.	
Рисованіе.	8 »	» 15 руб.—	120 руб.	
Пѣніе			60 руб.	
				605 р.

Дополнительная плата одной изъ преподавательницъ при условіи быть начальницей прогимназіи.	140 руб.	
Жалованье надзирательницѣ	180 руб.	
» секретарю совѣта	60 руб.	
Канцелярскіе расходы	60 руб.	
Учебныя пособія и библіотека.	150 руб.	
Сторожъ, желательно семейный.	180 руб.	
Мелочные расходы	50 руб.	820 р.
		2815 р.

Предполагаемые источники средствъ на содержаніе прогимназіи:

Пособіе отъ казны	750 руб.
Плата за ученіе (по 10 руб. въ годъ)	600 руб.
Пособіе отъ города.	1465 руб.
Всего.	2815 руб.

Ежегодная стоимость содержанія одноклассного училища съ 3 отдѣленіями:

Жалованье старшей учительницѣ	360 руб.
2 учительницѣ съ жалованьемъ по 330 руб.	660 руб.
Жалованье законоучителю	120 руб.
Преподаваніе рукодѣлія.	80 руб.

Учебныя пособія . . . . 70 руб.
Жалованье сторожу . . . . 120 руб.

Всего . . . . . . 1410 руб.

Предполагаемыя источники средствъ на содержаніе одноклассного училища:

Получаемое въ настоящее время пособіе отъ казны на содержаніе женскаго училища . . . . 210 руб.
Ходатайствовать передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія объ отпускѣ дополнительнаго ежегоднаго пособія въ . . . . 300 руб.
Пособія отъ города . . . . 900 руб.

Всего . . . . 1410 руб.

и предложено было возбудить ходатайство предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія чрезъ г. директора народныхъ училищъ во 1) о преобразованіи существующаго двухкласснаго женскаго училища въ одноклассное съ трехлѣтнимъ курсомъ, во 2) объ открытіи въ г. Богородицкѣ четырехклассной женской прогимназіи, въ 3) о дополнительномъ пособіи въ 300 руб. на начальное женское училище, въ 4) о пособіи на содержаніе четырехклассной женской прогимназіи въ 750 руб.

Независимо отъ сего просить Богородицкое уѣздное земство принять участіе въ расходахъ города на содержаніе прогимназіи.

Постановило: докладъ коммиссіи принять и возбудить указанныя въ ономъ ходатайства, разрѣшеніе-же вопроса о постройкѣ зданія для четырехклассной женской прогимназіи оставить открытымъ до разрѣшенія ходатайства объ открытіи прогимназіи.

Согласно этого постановленія сообщено было г. директору 8 января сего года за № 1. Затѣмъ г. инспекторъ народныхъ училищъ Тульской губерніи 2 участка при отношеніи своемъ отъ 10 марта сего года за № 174 прислалъ копію съ предложенія г. по-

печителя Московскаго учебнаго округа отъ 6 марта за № 4759, изъ коего оказалось, что г. попечитель проситъ г. директора сообщить городской управѣ, что 1) ежегодное пособіе на содержаніе названной женской прогимназіи можетъ быть обѣщано въ размѣрѣ не свыше 300 руб., по причинѣ недостаточности суммъ, отпускаемыхъ на сей предметъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, которыя въ настоящее время исчерпаны, 2) увеличеніе на 300 р. пособія отъ казны на приходское женское училище невозможно обѣщать по неимѣнію въ распоряженіи Московскаго учебнаго округа средствъ, 3) жалованье начальницѣ прогимназіи должно быть не менѣе 400 р., 4) слѣдуетъ указать, гдѣ будетъ помѣщаться прогимназія временно, до постройки для нея особаго зданія.

Копія этого предложенія докладывалось думѣ и на оное последовало 16 марта сего года постановленіе: просить г. попечителя Московскаго учебнаго округа ходатайствовать предъ г. министромъ народнаго просвѣщенія объ удовлетвореніи желанія Богородицкаго городского общества, вызываемаго необходимостью объ открытіи одноклассснаго женскаго училища и 4-хъ-классной женской прогимназіи въ г. Богородицкѣ, при условіяхъ выясненныхъ въ заключеніи комиссіи принятомъ думою: при чемъ присовокупить, что временно помѣщаться прогимназія будетъ въ принадлежащемъ Богородицкому городскому обществу домѣ, до постройки для нея особаго зданія.

Согласно этого постановленія къ г. директору народныхъ училищъ вторично обращались 20 апрѣля сего года за № 36, на что получено отъ него отношеніе отъ 19 августа сего года за № 1703, въ коемъ онъ увѣдомляетъ, что г. попечитель Московскаго учебнаго округа, предложеніемъ отъ 11 сего августа за № 16713, увѣдомилъ его, что признаетъ невозможнымъ удовлетворить ходатайство Богородицкаго городского управленія объ открытіи въ г. Богородицкѣ женской четырехклассной прогимназіи за неимѣніемъ

средствъ на обезпеченіе содержанія прогимназіи и за недостаточностью оклада содержанія начальницы, впредь до изысканія недостающихъ суммъ городомъ.

Отношеніе это докладывалось тоже думѣ 22-го сентября сего года и на оное послѣдовало постановленіе: отношеніе принять къ свѣдѣнію и согласно постановленія думы отъ 18 декабря 1903 г. ходатайствовать предъ Богородицкимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ о принятіи участія въ расходахъ города на содержаніе прогимназіи.

Сообщая о вышеизложенномъ уѣздной земской управѣ, покорнѣйше прошу оную предложить предстоящему земскому Собранію ходатайство городской думы о принятіи Богородицкимъ земствомъ участія въ расходахъ города на содержаніе прогимназіи.

При чемъ я съ своей стороны поясняю, что въ данное время для осуществленія разрѣшенія: во 1) преобразованія двухкласснаго женскаго училища въ начальное съ 3-мя отдѣленіями и во 2) открытія четырехклассной женской гимназіи, предстоитъ изыскать ввиду предложенія г. попечителя недостающую сумму 710 р. на содержаніе прогимназіи, 300 р. на начальное женское училище, итого 1010 руб.

Въ Богородицкую уѣздную земскую управу.

Крестьянина Дмитрія Андреева Харламова, проживающаго въ селѣ Любимовкѣ Богородицкаго уѣзда.

ПРОШЕНІЕ.

Я, проситель, имѣю въ селѣ Любимовкѣ помѣщеніе, которое, до открытія казенной продажи питей, сдавалось въ аренду подъ винную лавку купца Каменева, а по введеніи казенной продажи питей—оно въ продолженіи одного года было занято моимъ чайнымъ буфетомъ, а затѣмъ сдано въ аренду подъ казенную винную лавку. Изъ окладного листа на 1904 годъ видно, что за мною числится слѣдующія недоимки земскаго сбора: за помѣщеніе подъ винною лавкою—44 руб. 58 к., пени 3 руб. 32 к. и за чайный буфетъ—13 р. 56 к. и пени 4 р. 98 к., между тѣмъ, въ счетъ этой недоимки мною было уплочено: бывшему приставу 2 стана Богородицкаго уѣзда Мацневу, лично, въ Любимовскомъ волостномъ правленіи 11 р. 50 к. (въ доказательство прилагаю удостовѣреніе Любимовскаго волостного старшины Бушина отъ 26 сентября за № 888, который, какъ гласный уѣзднаго земскаго Собранія, не откажется подтвердить это въ Собраніи) и бывшему Любимовскому сотскому Степану Евдокимову Антипову 5 руб., а всего 16 руб. 50 к., которыя оказались не внесенными по принадлежности и состоятъ за мною въ числѣ недоимки до сихъ поръ. А такъ какъ уплата послѣдовала еще въ ноябрѣ 1898 года, то, принимая во вниманіе начислявшуюся на сумму 16 руб. 50 к. въ продоженіе 5 лѣтъ и

10 мѣсяцевъ пеню, оказывается, что съ меня должно быть сложено со счетовъ недоимки 28 руб. 40 к. такъ какъ я платилъ деньги лицамъ, на которыхъ возложено закономъ взысканіе земскаго сбора.

Въ послѣднее время мною уплачено приставу 2 стана Алперьеву въ счетъ недоимки за помѣщеніе, занимаемое казенною винною лавкою, 23 р. 10 к., которыя внесены въ казначейство по квитанціи отъ 20 іюля за № 4816, но почему то, зачислены за мой бывшій чайный буфетъ, хотя за послѣдній по окладному листу приходится всего 18 р. 54 к.

Вслѣдствіе изложеннаго, представляя при семъ квитанцію за № 4816, имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу доложить настоящее мое прошеніе очередному уѣздному земскому Собранію, предъ которымъ ходатайствую объ исключеніи изъ суммы состоящей за мною недоимки 28 р. 40 к., не внесенныхъ по принадлежности по винѣ членовъ полиціи, а также прошу зачислить деньги 23 р. 10 к. по квитанціи за № 4816 не за чайный буфетъ, а за помѣщеніе подъ казенною винною лавкою.

Сентября 29 дня 1904 года.

М. З. и Г. И.

Тульско-Калужское
УПРАВЛЕНІЕ
ГОСУДАРСТВЕННЫМИ
ИМУЩЕСТВАМИ
по I дѣлопроизводству

Сентября 28 дня 1904 года.
№ 6419.
г. Тула.

Въ Богородицкую Уѣздную
Земскую Управу.

При отношеніи отъ 10 іюля сего года за № 4741 управленіемъ государственными имуществами были препровождены въ уѣздную земскую управу: а) вѣдомость о количествѣ казенныхъ земель и лѣсовъ, состоящихъ въ Богородицкомъ уѣздѣ, подлежащихъ и неподлежащихъ обложенію сборомъ на земскія потребности на 1905 годъ, б) вѣдомость лѣснымъ площадямъ, занятымъ искуственно разведенными лѣсонасажденіями и г) удостовѣреніе Тульскаго лѣсоохранительнаго комитета отъ 1 іюня 1904 г. за № 711, о количествѣ лѣса искуственно разведеннаго въ участкѣ изъ Плесинскаго имѣнія быв. графа Бобринскаго, принятомъ въ лѣсное вѣдомство съ 1 января 1903 года.

Согласно этихъ вѣдомостей и удостовѣренія Тульскаго лѣсоохранительнаго комитета подлежитъ обложенію земскимъ поземельнымъ сборомъ на 1905 годъ, изъ принятаго съ 1 января 1903 года участка земли изъ Плесинскаго имѣнія всего площадь въ количествѣ 339,25 дес., остальная же площадь этого участка 120,64 дес. составляетъ, какъ удостовѣрено лѣсоохранительнымъ комитетомъ, искуственно разведенныя лѣсонасажденія не подлежащія, на основаніи

810 ст. VIII т. I части изд. 1893 года, обложенію сборомъ въ теченіе 30 лѣтъ со времени разведенія лѣса.

Въ томъ же порядкѣ должна была быть обложена площадь принятаго въ казну съ 1 января 1903 года участка изъ Плесинскаго имѣнія на 1903 и на 1904 гг., т. е. площадь только въ количествѣ 339,25 дес. между тѣмъ, такъ какъ при высланной въ земскую управу отъ 10 іюля 1903 г. за № 5359, такой же вѣдомости для обложенія сборомъ казенныхъ имуществъ по Богородицкому уѣзду на 1904 г. управленіемъ не было еще приложено удостовѣренія Тульскаго лѣсоохранительнаго комитета объ искуственно обнесенной въ этомъ участкѣ площади, то земскою управою и была обложена сборомъ на 1904 годъ вся площадь этого участка, какая была показана по доставленной управленіемъ вѣдомости, а именно 459,90 или въ округленной цифрѣ — 460 дес. и съ этой площади по высланному управою отъ 28 августа сего года за № 3931 окладному листу оной исчислено сбора на 1904 годъ — 218 руб. 50 коп. считая по 47$^1/_2$ коп. съ десятины.

Кромѣ сего тѣмъ же отношеніемъ за № 3931 управою требуется съ той же площади онаго участка (460 дес.) земскій сборъ за 1903 годъ, а именно: окладъ 1903 года 1-й половины 16 руб. 93 к. и 2-й половины 72 руб. 23 к. и пени по 1 января 1904 года въ размѣрѣ 1 руб. 2 к., начисленной на окладъ 1-й половины, или всего 90 р. 18 к.

Въ виду вышеизложеннаго управленіе государственными имуществами имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу о сложеніи неподлежаще начисленнаго съ казны сбора съ искуственно облѣсенной площади означеннаго принятаго въ лѣсное вѣдомство участка Плесинскаго имѣнія, т. е. съ площади 120,64 дес. также за 1903

и за 1904 гг., а именно: за 1903 г. считая по $46^3/_4$ коп. съ десятины — 56 руб. 40 коп. и за 1904 годъ — по $47^1/_2$ к. съ десятины 57 руб. 30 коп. или всего сложить 113 руб. 70 коп., — о чемъ и доложить имѣющему быть очередному уѣздному земскому Собранію и о послѣдующемъ управленіе увѣдомить.

Въ Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе.

Управляющаго Михайловскимъ имѣніемъ, по довѣренности Графовъ: Льва Алексѣевича, Алексѣя, Андрея и Георгія Александровичей Бобринскихъ Бернарда Альбертовича Бергманъ.

ПРОШЕНІЕ.

Съ проведеніемъ Сызрано-Вяземской желѣзной дороги и Данково-Смоленской линіи, Рязанско-Уральской желѣзной дороги, старыя большія дороги: Богородицко-Лебедянская, Ефремово-Епифанская и Богородицко-Ефремовская совершенно утратили всякое значеніе по перевозкѣ по нимъ грузовъ и прогона скота.

Въ настоящее время весь грузъ поступаетъ на станціи означенныхъ ж. д. провозомъ исключительно по проселочнымъ дорогамъ, а скотъ совсѣмъ не прогоняется, доставка же его по назначенію производится провозомъ по желѣзнымъ дорогамъ, слѣдовательно, какъ Михайловское имѣніе графовъ Бобринскихъ, такъ и все жители села Михайловскаго и др. пользуются провозомъ груза на ближайшія

желѣзно-дорожныя станціи „Птань“ и „Дворики“ по проселочнымъ дорогамъ, означенныя же старыя большія дороги служатъ въ рѣдкихъ случаяхъ только для проѣзда по нимъ порожнякомъ мѣстныхъ жителей въ разныя селенія. За отчужденную подъ большія дороги землю, Михайловское имѣніе ежегодно производитъ поземельныя платежи, пользы же отъ этой земли никакой не имѣетъ, а потому имѣніе несетъ ежегодно большія убытки.

По изложеннымъ основаніямъ, имѣю честь покорнѣйше просить Богородицкое уѣздное земское Собраніе признать старыя большія дороги проселочными, а затѣмъ разрѣшить довѣрителямъ моимъ гр. Бобринскимъ производить посѣвы хлѣбовъ на дорогахъ: Богородицко-Лебедянской, Ефремово-Богородицкой и Ефремово-Епифанской, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ таковыя дороги прилегаютъ къ участкамъ земли Михайловскаго имѣнія, съ тѣмъ, чтобы для проѣзда была оставлена проселочная дорога узаконенной мѣры.

При семъ прилагаю: 1) засвидѣтельствованную копію съ довѣренности, и 2) двѣ гербовыя марки 60 коп. достоинства каждая. Августа, 4 дня 1904 года.

Въ Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе.

Вдовы личнаго почетнаго гражданина—Маріи Ивановны Поляковой.

ПРОШЕНІЕ.

Мужъ мой Федоръ Семеновичъ Поляковъ, послѣ смерти своей последовавшей 10 сентября 1903 года, оставилъ меня безъ всякихъ средствъ къ жизни съ шестью малолѣтними дѣтьми, младшему изъ которыхъ нынѣ исполнилось только одинъ годъ. Служилъ покойный съ 1877 года въ бывшемъ съѣздѣ мировыхъ судей Богородицкаго округа, гдѣ предъ закрытіемъ его исправлялъ должность секретаря, а съ 1890 года по день смерти въ замѣнившемъ его уѣздномъ Съѣздѣ; всего прослужилъ онъ въ Богородицкомъ уѣздѣ 26 лѣтъ, и служа по вольному найму правъ на пенсію отъ казны не выслужилъ, между тѣмъ содержать шестерыхъ малолѣтнихъ дѣтей представляется для меня чрезвычайно тяжелымъ бременемъ тѣмъ болѣе, что трое изъ нихъ обучаются уже въ городскихъ училищахъ, чрезъчто расходъ еще увеличивается, такъ какъ нужны болѣе исправная одежда, обувь и учебныя книги.

Находясь въ безвыходномъ положеніи и имѣя въ виду, что тринадцать лѣтъ мой покойный мужъ прослужилъ земству, ибо до открытія уѣзднаго съѣзда бывшій съѣздъ мировыхъ судей состоялъ изъ лицъ, избираемыхъ земскимъ Собраніемъ и содержался на земскія средства, я осмѣливаюсь обратиться въ земское Собраніе съ моею покорнѣйшею просьбою, не найдетъ-ли оно возможнымъ выдавать мнѣ

изъ земскихъ суммъ какое-либо пособіе впредь до совершеннолѣтняго возраста моихъ дѣтей, тѣмъ мнѣ было-бы оказано великое благодѣяніе, а дѣтямъ моимъ единственная поддержка въ содержаніи, вслучаѣ-же это будетъ признано обременительнымъ для земства, прошу хотя единовременно назначить мнѣ какое-либо пособіе и тѣмъ облегчить по возможности мою скорьбь. Смѣю надѣяться, что господа гласные земскаго Собранія не оставятъ безъ удовлетворнеія мою просьбу, съ которой обращаюсь исключительно въ силу крайности понятной для всякаго. 1904 года сентября 9 дня.

Въ очередное земское Собраніе 1904 года, отъ землевладѣлицы Маріи Галактіоновой.

Не найдетъ ли возможнымъ Богородицкое уѣздное Собраніе знакомить неселеніе съ земской дѣятельностью. У насъ часто многіе изъ самыхъ важныхъ для насъ постановленій остаются намъ неизвѣстны. Землевладѣлицы, даже имѣющія право голоса въ земствѣ (пока, правда, еще чрезъ посредство лица мужскаго пола), на просьбу продать имъ экземпляръ „журнала Богородицкаго земскаго Собранія," чтобы имѣть возможность ознакомиться съ постановленіями, или хотя бы съ докладомъ управы на свою же записку, любезно помѣщенную въ „журналахъ," получаютъ отвѣтъ, что они печатаются въ очень ограниченномъ количествѣ и могутъ даваться только гласнымъ.

Не правильнѣе ли было бы, напротивъ, разсылать ихъ всѣмъ земскимъ плательщикамъ, хотя бы имѣющимъ цензъ

а не отказывать ихъ даже въ пріобрѣтеніи ихъ на свой счетъ, потому, что каждый изъ земскихъ плательщиковъ имѣетъ право всесторонне знакомиться съ дѣятельностью своего земства, и пока въ нашей губерніи еще нѣтъ земскаго періодическаго органа печати, журналы собраній составляютъ единственный источникъ для ознакомленія населенія съ дѣятельностью выбранныхъ имъ лицъ, которымъ оно довѣряетъ свое благоустройство.

Богородицкому очередному уѣздному земскому Собранію 1904 года.

Богородицкаго купца Дмитрія Мироновича Сафронова жив. въ Узловой.

ПРОШЕНІЕ.

Указывая на неправильное обложеніе земскимъ сборомъ, Богородицкою уѣздною земскою управою моего ссыпного амбара въ 1902 году и лѣсного склада въ 1902, 1903 и 1904 гг., при семъ имѣю честь представить въ доказательство окладные листы управы за 1901, 1902 и 1903 гг. изъ которыхъ видно, что ссыпной амбаръ мой въ 1901 г. былъ приравненъ къ 13 десятинамъ, въ 1902 г. почему то пріувеличено приравненіе,—къ 300 десят., а въ 1903 г. и т. д. къ 79 десятинамъ; слѣдовательно, коммиссія убѣдилась, что обложеніе произведено земскою управою неправильно въ 1902 г.—уменьшило до 79 дес. отъ 300, но взысканіе за 1902 г. не уменьшило оставило въ той суммѣ какъ это и было неправильно обложено въ 1902 г.

Кромѣ того лѣсной складъ въ селеніяхъ по закону вовсе неподлежитъ обложенію земскимъ сборомъ: мой же складъ находится ближе къ дер. Свиридовой чѣмъ къ станціи Узловой, да и Узловая ст. находится не въ городѣ, а въ селеніи. Поэтому покорнѣйше прошу очередное уѣздное земское Собраніе разсмотрѣть настоящее дѣло, признавъ доказательства мои и доводы правильными, сложить съ меня накопившіеся неправильно недоимки по ссыпному амбару и лѣсному складу за указанные года и поручить кому слѣдуетъ, выяснить точную сумму, которую я долженъ буду внести уже по уменьшеніи обложенія пени и недоимки за 1902 г. и меня увѣдомить.

Въ Богородицкое уѣздное земское Собраніе

Совѣтъ Богородицкой безплатной библіотеки, исполняя постановленіе общаго Собранія членовъ библіотеки, бывшаго 20 сентября сего 1904 года, имѣетъ честь покорнѣйше просить Богородицкое уѣздное земское Собраніе, не найдетъ-ли оно возможнымъ принять Богородицкую безплатную библіотеку въ вѣдѣніе земства, оставивъ ее на прежнихъ основаніяхъ безплатной въ г. Богородицкѣ и пополняя по мѣрѣ надобности новыми книгами.

ОТЧЕТЪ

Богородицкой безплатной библіотеки

за 1891—1903 года.

Въ маѣ 1890 г. опубликованны были правила безплатныхъ народныхъ библіотекахъ-читальняхъ и порядкѣ надзора за ними и съ осени этого года по инициативѣ уполномоченнаго Богородицкой уѣздной земской управы по надзору за школами Ник. Влад. Чехова, кружкомъ частныхъ лицъ приступлено было къ организаціи

безплатной библіотеки на основаніи этихъ правилъ въ Богородицкѣ.

Составленъ былъ проэктъ устава библіотеки и каталогъ, каковые вмѣстѣ съ прошеніемъ объ открытіи библіотеки за подписью учредителей въ ноябрѣ представлены были г. Тульскому Губернатору на утвержденіе.

Въ январѣ 1891 г. послѣдовало разрѣшеніе на открытіе библіотеки, при чемъ отвѣтственнымъ завѣдующимъ библіотекой, утвержденъ былъ Н. В. Чеховъ.

Согласно 7 § устава библіотека должна была содержаться на членскіе взносы и пожертвованія. Поэтому, еще до полученія разрѣшенія на открытіе библіотеки, учредители озаботились привлеченіемъ пожертвованій, какъ деньгами, такъ и книгами, и ко времени открытія библіотека располагала капиталомъ въ 150 р. 30 к. 180 томами книгъ. 27 января послѣдовало скромное открытіе библіотеки. Въ помѣщеніи ея былъ отслуженъ молебенъ, послѣ котораго началась выдача книгъ. Въ день открытія записались въ число читателей и получили книги 7 учениць женскаго училища, а въ концѣ 1 мѣсяца было уже 232 читателя.

Со времени открытія до декабря 1898 г. библіотека дѣйствовала на основаніи предварительно выработаннаго учредителями устава.

Осенью 1898 г. г. Губернаторомъ предложено было выработать новый уставъ, согласно присланному образцу. 22 декабря этого же года вновь выработанный уставъ былъ утвержденъ г. Губернаторомъ. На основаніи этого устава библіотека дѣйствуетъ и въ настоящее время.

I. Средства библіотеки.

Средства библіотеки составляются изъ:

1) членскихъ взносовъ, 2) пожертвованій, 3) случайныхъ поступленій (сборъ со спектаклей и вечеровъ, взносы за утраченныя книги и пр.), 4) пособіе Богородицкаго уѣзднаго земства, которое выдается съ 1895 г. по 60 р. въ годъ. За 13-лѣтнее существованіе библіотеки бюджетъ ея испытывалъ значительныя колебанія. Членскіе взносы съ 311 р. 25 к. въ 1891 году постепенно понижаются до 14 р. 70 к. въ 1898 г.; но съ приливомъ новыхъ членовъ, послѣ открытія въ Богородицкѣ сельскохозяйственнаго училища, поднимаются до 235 р. 75 к. въ 1899 г., а потомъ снова рѣзко начинаютъ падать (132 р. въ 1900 г., 87 р. 25 к. въ 1901 г., 68 р. 5 к. въ 1902 г. и 66 р. 25 к. въ 1903 г.).

Въ пожертвованіяхъ замѣчается тоже колебаніе съ 194 р. 25 к. въ 1891 г., до 25 к. въ 1897 г. и снова повышеніе до 31 р. въ 1900 г., послѣ чего пожертвованій уже не поступало.

Случайныя поступленія зависятъ отъ постановки спектаклей въ пользу библіотеки. Самыя большія были въ 1894 г. (106 р. 88 к.), въ 1895 г. (133 р. 25 к.), въ 1896 г. (101 р. 98 к.) и 1899 (101 р. 95 к.). Совсѣмъ не было таковыхъ въ 1898 г. и въ послѣдніе 3 года существованія библіотеки (1901. 1002. 1903 года).

Такимъ образомъ библіотека наиболѣе была богата, въ 1 годъ своего существованія (524 р. 65 к.). Постепенно понижаясь съ этой цифры, доходъ библіотеки упалъ до 75 р. 20 к. въ 1898 г., а въ 1899 г. повысился до 376 р. 21 к., потомъ упалъ до 150 р. 82 к. въ 1901 г., въ 1902 г. поступило на приходъ 134 р., а въ 1903 г.—130 р. 47 к.

Расходъ библіотеки заключаетъ слѣдующія статьи:

1 Содержаніе библіотеки куда входятъ жалованье библіотекарю, наемъ помѣщенія, отопленіе, освѣщеніе, канцелярскіе и др. расходы.

2 Покупка книгъ.

3 Выписка журналовъ.

4. Переплетъ книгъ.

Въ первые пять лѣтъ существованія библіотека имѣла платное помѣщеніе (8 и 7 р. въ мѣсяцъ), почему и расходъ на содержаніе выражается сравнительно большими цифрами (197 р. 73 к въ 1891 г., 166 р. 73 к. въ 1894 г.). Самаго высшаго предѣла расходъ по содержанію библіотеки достигаетъ въ 1895 г. (222 р. 42 к.), когда произведены были затраты на приспособленіе для библіотеки безплатнаго помѣщенія въ домѣ Поляковыхъ.

Съ даровымъ трудомъ библіотекарши въ 1900 г. расходъ понижается до 43 руб. 94 коп.

Въ первые годы соотвѣтственно приходу тратилось больше на покупку книгъ (212 руб. 47 коп. въ 91 г.) и выписку журналовъ (53 руб. 74 коп.).

За всѣ 13 лѣтъ существованія библіотеки приходъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Членскіе взносы.	1803	руб.	27	коп.
Пожертвованія	431	»	61	»
Случайн. поступл	627	»	54	»
Пособіе Богородиц. Уѣзд. Зем.	540	»	—	»
%% по кн. сберег кас.	13	»	29	»

ИТОГО . . . . 3415 руб. 71 коп.

РАСХОДЪ.

Содержаніе библіотеки	1690	руб.	74	коп.
Покупка книгъ	779	»	97	»
Выписка журн	408	»	93	»
Переплетъ книгъ	491	»	45	»
Народныя чтенія	34	»	20	»
ИТОГО	3405	руб	29	коп.

II. КНИГИ.

Все книги библіотеки распредѣляются на 10 слѣдующихъ отдѣловъ:

1. Духовно-нравственный.
2. Историческій.
3. Біографическій.
4. Литературный.
5. Географическій.
9. Естествознаніе.
7. Сельскохозяйственный.
8. Дѣтскія книги.
9. Смѣсь.
10. Журналы.

Въ виду того, что наибольшій контингентъ читателей составляли дѣти и подростки и спросомъ пользовались преимущественно дѣтскія книги и беллетристика, эти отдѣлы и пополнялись сравнительно больше другихъ.

Книгами и періодическими изданіями библіотека пополнялась какъ на собственныя средства, такъ и пожертвованіями. При открытіи библіотеки было 180 томовъ (переплетовъ) исключительно пожертвованныхъ книгъ.

Въ первые годы книжное богатство росло сравнительно быстро такъ:

къ 1-му янв. 1892 года было 817 (+637)

» » 1893 « » 1158 (+341)

Въ послѣдующіе же годы съ уменьшеніемъ средствъ библіотеки уменьшается и приростъ книгъ въ 97 г. — +38 т.; въ 98 — +99 т.) Наоборотъ съ теченіемъ времени убыль въ книгахъ увеличивалась, такъ какъ книги, пользующіеся наибольшимъ спросомъ (дѣтскія) приходили быстро въ негодность, особенно дешевыя изданія, преимущественно пріобрѣтаемыя для библіотеки, которыя печатаются на плохой бумагѣ.

Кромѣ того въ 1898 г. согласно изданному М. Н. П. спеціальному каталогу для безплатныхъ библіотекъ исключено было изъ списка около 500 томовъ, преимущественно періодическихъ изданій, которыя выписывались въ библіотеку въ первые годы ея существованія согласно каталогу, утвержденному г. Губернаторомъ По-этому во вновь оставленномъ каталогѣ числилось къ 1-му января 99 года только 667 томовъ. Къ 1-му января 1904 года въ библіотекѣ по списку числится 1412 томовъ, изъ которыхъ около 1000 томовъ годны къ употребленію, остальные же вѣтхи.

За 13 лѣтъ на покупку книгъ издержано	779 р.	97 к.
» » » » на переплетъ книгъ	491 »	45 »
» » » » на выписку журналовъ	408 »	93 »
Всего на книги	1680 р.	35 к.

Въ среднемъ ежегодно:

на покупку книгъ	59 р.	99 к.
» выписку журналовъ	31 »	45 «
» переплетъ книгъ	37 »	80 «
Всего на книги въ годъ	129 р.	24 к.

III. ЧИТАТЕЛИ.

Въ 1-й мѣсяцъ по открытіи библіотеки записалось читателями 232 человѣка. Къ концу года это число возросло до 523 человѣкъ. Эта цифра была наивысшей за все время существованія библіотеки. Въ послѣдующіе годы число читателей колеблется отъ 200 до 300 человѣкъ. Колебанія это больше всего зависитъ отъ двухъ главныхъ причинъ: 1) наличность книжнаго состава библіотеки въ данное время и 2) умѣнье библіотекаря выбрать подходящую и интересную книгу для читателя.

Въ среднемъ за послѣдніе 3 года (901, 902, 903) библіотекой пользовались въ годъ:

малолѣтнихъ читателя	164
взрослыхъ	85
Всего	249 ч.

Читатели брали книги 4076 разъ, библіотека была открыта 196 дн. въ году, на день приходится 21 выдача.

Изъ выше приведенныхъ данныхъ видно, что библіотека, не смотря на скромныя средства въ теченіе 13 лѣтъ по мѣрѣ силъ удовлетворяла насущной потребности населенія Богородицка въ духовномъ развитіи. Число читателей, не подающіе за все это время ниже цифры 200, ясно свидѣтельствуетъ о нуждѣ населенія въ этомъ просвѣтительномъ учрежденіи.

Между тѣмъ средства библіотеки къ 1903 г. понизились до 130 р. 47 к. и нѣтъ основаній предполагать увеличенія средствъ въ ближайшемъ будущемъ, такъ какъ число членовъ продолжаетъ уменьшаться. Въ лучшемъ случаѣ можно разсчитывать на ежегодный трехъ-рублевый взносъ отъ 20 лицъ, число составитъ вмѣстѣ съ пособіемъ отъ Богородицкаго уѣзднаго земства 120 р. въ годъ.

Самый же скромный расходъ библіотеки даже при даровомъ помѣщеніи не можетъ быть менѣе 275 руб.: (96 руб. библіотекарю, 12 руб. прислугѣ. 37 руб. отопленіе, освѣщеніе, канцелярскіе и другіе расходы, 130 руб. пополненіе книгами).

Такимъ образомъ расходъ, болѣе чѣмъ вдвое превышаетъ доходъ.

При такихъ условіяхъ очевидно библіотека не можетъ продолжать своей дѣятельности.

Единственнымъ возможнымъ выходомъ изъ этого положенія совѣтъ библіотеки находитъ передачу ея въ вѣдѣніе Богородицкаго уѣзднаго земства, которое въ теченіе 10-ти лѣтъ субсидировало библіотеку ежегодно въ размѣрѣ 60 руб. и можно надѣяться, не откажется нести большіе расходы, принявъ ее въ свое завѣдываніе.

На основаніи этихъ соображеній совѣтъ имѣетъ честь предложить общему Собранію членовъ библіотеки, не найдетъ ли оно возможнымъ ходатайствовать передъ Богородицкимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ о принятіи библіотеки въ вѣдѣніе земства.

Постановленіе общаго собранія членовъ Богородицкой безплатной библіотеки-читальни—20 сентября 1904 года.

(Выписка изъ протокола)

Общее собраніе членовъ Богородицкой безплатной библіотеки-читальни, состоявшееся 20-го сентября 1904 года, постановило просить Богородицкое уѣздное земство принять въ свое вѣдѣніе безплатную библіотеку-читальню высказавъ при этомъ слѣдующія пожеланія: 1) чтобы библіотека-читальня была безплатной, 2) чтобы она продолжала пополняться и 3) чтобы она оставалась въ городѣ Богородицкѣ.

Объ означенномъ постановленіи общаго Собранія совѣтъ общества уполномоченъ увѣдомить уѣздное земское Собраніе.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о необходимомъ ремонтѣ на I медицинскомъ пунктѣ.

Отсутствіе помѣщенія для прислуги составляетъ крупный недостатокъ больницы 1 пункта. Прислуга спитъ на нарахъ въ темномъ помѣщеніи, отдѣленномъ отъ хозяйственной комнаты досчатой перегородкой. На нарахъ всего 2 мѣста, остальной же прислугѣ, которой всего 5 человѣкъ, приходится спать гдѣ попало; дневнаго же пристанища у прислуги совсѣмъ нѣтъ. Этому недостатку больницы можно помочь, если вынести кухню въ пустующее теперь зданіе старой покойницкой, крѣпкую еще постройку въ 6 арш. на 8, для чего постройку эту необходимо перенести на новое мѣсто рядомъ съ ледниками. Такое перемѣщеніе представитъ также большую выгоду въ отношеніи опрятности больницы; кромѣ того, можно будетъ обратить нынѣшнее помѣщеніе кухни въ перевязочную, а въ нынѣшней перевязочной устроить пріемную для врача, что тоже очень важно: въ настоящее время у врача кабинета нѣтъ, онъ принимаетъ въ аптекѣ.

Необходимая передѣлка заключается въ слѣдующемъ: нужно перенести старую покойницкую, поставить въ ней русскую печь и увеличить существующее окно. Затѣмъ въ настоящей кухнѣ русскую печь сломать и поставить голландскую съ небольшой плиткой для аптеки. Въ хозяйственной комнатѣ сдѣлать новое окно и поставить двѣ перегородки для выдѣленія изъ нея коридора для помѣщенія бѣльеваго шкафа и прохода больныхъ въ больницу. Въ связи съ этимъ управа полагаетъ, что слѣдовало бы предѣлать и печь въ фельдшерской кухнѣ, сдѣлавъ вмѣсто русской голландскую и къ

ней плиту, что было бы гораздо удобнѣе для комнаты сестеръ милосердія, отапливаемой этой печью. Кромѣ того, необходимо окрасить крыши въ больничныхъ помѣщеніяхъ.

Смѣта на ремонтъ больничныхъ зданій 1 медицинскаго пункта въ 1905 году.

1. Приспособленіе зданій старой покойницкой въ 6 арш. на 8 подъ кухню:

1 куб. сажень камня на бутъ	16 р. — к.
15 пуд. извести по 12 коп.	1 р. 80 к.
2 воза песку рѣчнаго по 55 коп.	1 р. 10 к.
Работа фундамента 1 куб. саж.	10 р. — к.
2 дерева сосновыхъ 10 арш. на фундаментъ по 3 руб. 50 коп.	7 р. — к.
1 дерево сосновое 8 арш.	2 р. 50 к.
2 дерева 8 арш. еловыхъ для замѣна гнилыхъ	4 р. — к.
2 дерева 6 арш.	2 р. 50 к.
5 досокъ $1^1/_4$ по 1 р. 10 к.	5 р. 50 к.
5 безымянокъ на потолокъ по 80 к.	4 р. — к.
1 дерево 8 арш. на колоду окон. 6 верш.	2 р. 50 к.
2 рамы	6 р. — к.
21 доска 6 арш. и 1 верш. на сѣни по 80 к.	16 р. 80 к.
6 слегъ на столбы и обвязку по 60 к.	3 р. 60 к.
1 дерево 9 арш. и 3 верш. на притолку	1 р. 50 к.
8 тесинъ на карнизъ и подъ желѣзо по 35 к.	2 р. 80 к.
15 листовъ желѣза кровельнаго	12 р. 50 к.
Гвоздей на	3 р. — к.
Работа кровельная	3 р. — к.
Работа плотничная	20 р. — к.
Итого	126 р. 10 к.

2. Устройство перегородки и рамы въ хозяйственной комнатѣ:

22 доски 6 верш. и $1^1/_4$ верш. по 1 р. 10 к.	24 р. 20 к.
1 дерево 8 арш. на стойку дверную	2 р. — к.
4 слеги на обвязку по 80 к.	3 р. 20 к.
Брусъ на раму	3 р. 50 к.
Постройка 2-хъ рамъ съ матеріаломъ	6 р. — к.
Работа плотничная	6 р. — к.
4 арш. трубъ водопроводныхъ въ $^3/_4$ дюйма	3 р. — к.
1 Кранъ	2 р. — к.
Итого	49 р. 90 к.

3. Передѣлка 3-хъ печей:

2500 штукъ кирпича по 12 руб.	90 р. — к.
10 возовъ рѣчнаго песку по 55 коп.	5 р. 50 к.
12 фунтовъ проволоки по 15 коп.	1 р. 80 к.
Приборы для 3-хъ печей и мален. плитка	12 р. 50 к.
2 рѣшетки	1 р. — к.
Плита для фельдшерской кухни	6 р. — к.
1 ящикъ цинковой ведерный	3 р. — к.
Работа: сломка 2-хъ печей и постройка 3-хъ	45 р. — к.
Итого	104 р. 80 к.

4. Окраска 190 кв. саж. крыши по 30 к. . . . . 57 р. — к.

Всего . . . . . 337 р. 80 к.

Согласно доклада и прилагаемой смѣты управа имѣетъ честь предложить Собранію разрѣшить ей произвести въ зданіяхъ 1 медицинскаго пункта, предположенный ремонтъ и внести въ смѣту на производство его 337 рублей 80 коп.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о предстоящемъ ремонтѣ зданій больницы 2 медицинскаго пункта.

По осмотрѣ зданій 2 медицинскаго пункта, управа находитъ необходимымъ произвести слѣдующій ремонтъ.

1. Побѣлить потолокъ и стѣны въ коррпдорѣ верхняго этажа на что потребуется 12 руб. 16 коп.
2. Покрыть желѣзомъ крышу подъ подваломъ, въ коемъ хранятся медикаменты и починить водосточныя трубы и рукава на это потребуется 28 руб. 65 коп.
3. Оштукарить прачечную, предбанникъ и баню и побѣлить ихъ, что обойдется 70 руб. 20 коп.
4. Оштукатурить и побѣлить выходъ и окна надъ подваломъ для храненія медикаментовъ для чего потребуется 4 руб. 20 коп.
5. Оштукатурить подвалъ и уголъ у входа въ заразную комнату въ нижнемъ этажѣ, а также починить полы въ кухнѣ и передней комнаты, на что потребуется 21 руб. 20 коп.
6. Оштукатурить печь и часть стѣнъ передней отдѣльной комнаты и окрасить двѣ переднія комнаты въ отдѣльной, на что потребуется 34 руб. 93 коп.
7. Окрасить операціонную комнату для чего потребуется 24 руб. 6 коп.

На весь вышепоименованный ремонтъ управа имѣетъ честь при семъ представить на разсмотрѣніе Собранія смѣту, по коей она ходатайствуетъ о внесеніи въ расходную смѣту на 1905 годъ на ремонтъ зданій больницы 2 участка 195 руб. 40 коп.

СМѢТА

на ремонтъ зданій больницы 2-го медицинскаго участка.

№№	Названіе работъ и матеріаловъ.	Количество	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.
1	Побѣлка потолка и стѣнъ въ корридорѣ верхняго этажа:					
	а) Мѣлу толченаго	5 пуд.	—	30	1	50
	б) Кобольту	3 ф.	—	60	1	80
	в) Купоросу.	8 ф	—	17	1	36
	г) Клею	10 ф.	—	15	1	50
	д) Работа.	—	—	—	6	
					12	16
2	Покрытіе желѣзомъ крыши надъ подваломъ, въ коемъ хранятся медикаменты и починка водосточныхъ трубъ и рукавовъ:					
	а) Желѣза	7 пуд.	2	45	17	15
	б) Гвоздей и рогачей на. . .	—	—	—	1	50

	в) Масла и красокъ на . . .	—	—	—	3	—
	г) Работа	—		—	7	—
					28	65
3	Штукатурка прачечной, предбанника и бани и побѣлка ихъ:					
	а) Алебастру	35 пуд.	—	30	10	50
	б) Песку	5 воз.	—	30	1	50
	в) Извести	20 пуд.	—	20	4	—
	г) Мѣлу	10 пуд.	—	30	3	—
	д) Клею	10 ф.		15	1	50
	е) Кобольту	5 ф.	—	60	3	—
	ж) Купоросу	10 ф.	—	17	1	70
	з) Работа		—	—	45	—
					70	20
4	Штукатурка и побѣлка выхода и оконъ надъ подваломъ для храненія медикаментовъ:					
	а) Алебастру	2 пуд.	—	30	—	60
	б) Извести	3 пуд.	—	20	—	60
	в) Работа	—	—	—	3	—
					4	20

5	Штукатурка подвала и угла у входа въ заразную комнату въ тепломъ этажѣ, а также починка половъ въ кухнѣ и передней комнатѣ:					
	а) Цементу	10 пуд.	—	60	6	—
	б) Алебастру	5 пуд.	—	30	1	50
	в) Извести	4 пуд.		20	--	80
	г) Песку	3 воз.		30	—	90
	д) Работа	—	—	—	12	—
					21	20
6	Штукатурка печи и частью стѣнъ передней отдѣльной комнатѣ и окраска двухъ переднихъ комнатъ отдѣльной:					
	а) Цементу	4 пуд.	—	60	2	40
	б) Алебастру	2 пуд.	- -	30	—	60
	в) Извести	4 пуд.	—	20	—	80
	г) Песку	5 воз.	—	30	1	50
	д) Масла	2 пуд.	5	20	10	40
	е) Бѣлилъ свинцовыхъ	1½ п.	5	40	8	10
	ж) Кобольту	2 ф.	—	40	—	80

	з) охры	5 ф.		$6^1/_2$		33
	и) Работа	—	—		10	—
					34	93
7	Окраска аперацiонной комнаты:					
	а) Бѣлилъ цинковыхъ	20 ф.		17	3	40
	б) Кобольту	2 ф	—	40		80
	в) Мумiи французской	10 ф.	—	$6^1/_2$		65
	г) Охры золотистой	10 ф.	-	$6^1/_2$	- -	65
	д) Сажи голандской	2 ф.	—	8	—	16
	е) Олифы англiйской . .	10 ф.	—	45	10	50
	ж) спкатифу	1 ф.	—	40	-	40
	з) лаку половаго . . .	5 ф	—	70	3	50
	и) Работа			—	10	—
					24	6
	Всего	—		—	195	40

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о постройкѣ прачешной на 3 медицинскомъ пунктѣ.

Непрядвенская больница за послѣдніе годы работаетъ на 20—22 койки. Значительный контингентъ коечныхъ больныхъ является съ такими болѣзнями, какъ крупозная пневмонія, брюшной тифъ, распространеніе зараженія которыми наиболѣе часто происходитъ черезъ бѣлье, въ томъ числѣ и постельное. Чтобы предупредить возможность такого разнесенія заразы, при каждой больницѣ должна имѣться прачешная, гдѣ бы можно было тщательно дезинфицировать это бѣлье подъ непосредственнымъ присмотромъ лица, вполнѣ сознающаго всю важность этого. На 3 медицинскомъ пунктѣ до сего времени нѣтъ такого помѣщенія, т. е. прачешной, и стирка больничнаго бѣлья производится, большею частью, на дому у прачки, а дезинфекція бѣлья производится, либо различными дезинфицирующими жидкостями, либо выпариваніемъ на кухнѣ при больницѣ. Не говоря уже про крайнія неудобства, проистекающія изъ этого, приходится сознатся, что полной гарантіи отъ розноса этимъ путемъ заразы не возможно добится. Поэтому на одномъ изъ послѣднихъ медицинскихъ совѣтовъ была признана неотложная необходимость постройки прачешной при Непрядвенскомъ пунктѣ.

Вполнѣ раздѣляя мнѣніе медицинскаго совѣта, управа честь имѣетъ предложить настоящему Собранію разрѣшить ей произвести постройку прачешной при 3 медицинскомъ пунктѣ и внести въ смѣту расходовъ 1905 г. сумму въ 450 р., необходимую для производства данной постройки согласно прилагаемой смѣты.

СМѢТА

на постройку прачешной на 3 медицинскомъ пунктѣ.

Наименованіе потребныхъ матеріаловъ.	Колич матеріал	Размѣръ.	Цѣна.		Сумма.	
			руб.	к.	руб.	к.
Лѣсу для стѣнъ	30	7×4	—	95	28	50
» » »	30	6×4	—	80	24	—
Дубу на нижній вѣнецъ .	2	7×4	2	50	5	—
» » » » .	2	6×4	2	15	4	30
Лѣсу для верха	4	7×4	—	95	3	80
» » »	8	5×3	—	50	4	—
Рѣшетнику	30	7	—	20	6	—
Тѣса для карниза, фронтона, сѣней и налич. . .	40	7×5	—	35	14	—
Потолочныя балки . . .	3	6×5	1	30	3	90
Досокъ для потолка, пола сѣней и на двери . .	24	7×1	—	95	22	80
Лѣсу для сѣней	6	7×4	—	95	5	70
» » »	4	6×3	—	65	2	60
Лѣсу для притолокъ. . .	2	9×5	2	25	4	50
Досокъ на рамы и подгон.	2	7×6×1¼	1	20	2	40

Гвоздей	1 пуд.	3 дюйм.	3	20	3	20
»	20 ф.	5 дюйм.	3	20	1	60
Стекла.	6 лист.	—	—	30	1	80
Пакли	7 пуд.	—	1	20	8	40
Желѣза кровельнаго. . .	10 пуд.	—	2	45	24	50
Двоздей кровельныхъ . .	6 ф.	—	—	13	—	78
Камня	3 к. с.	—	10	—	30	—
Цемента	20 пуд.		—	65	13	—
Извести, песку и глины . .	—		—	—	8	—
Кирпича	4000		10	—	40	
Приборы: печ., окон. и двер.	—	—	—	—	8	
Котелъ	—	—			10	
Работа плотниковъ . . .	—		—	—	60	
» конапатчиковъ. .	—	—	—	—	5	
» каменьщиковъ . .	—	—		—	18	—
» печника	—	—	—	—	20	
Кровел. вмѣстѣ съ окраской крыши и фундамента	—		—	—	8	—
Подвозъ мат. и непред. рас.	—	—		—	46	22
Всего . . .	—	—	—		450	

Докладъ управы

объ израсходованіи 147 руб. 68 к., ассигнованныхъ на обшивку и окраску стѣнъ вновь построенной больницы 3 медицинскаго пункта.

Въ смѣту 1904 года на обшивку тесомъ и окраску наружныхъ стѣнъ сдѣланной въ 1902 году пристройки къ зданію больницы 3 медицинскаго пункта было внесено 147 руб. 68 коп.. Въ виду того, что графиней С. А. Бобринской въ концѣ лѣта 1903 года была произведена на свой счетъ оштукатурка всей больницы, деньги эти остались не израсходованными. Между тѣмъ обнаружилось, что желѣзныя крыши на всѣхъ постройкахъ (квартира врача, квартиры фельдшеровъ и надворныя постройки) стали ржавѣть и не позже, какъ въ будущемъ году потребовали бы ремонта, поэтому управа рѣшила произвести окраску этихъ крышъ за счетъ упомянутаго ассигнованія — окрасить пришлось 658 листовъ, на что израсходовано 45 р. 85 к.

Въ настоящее время выяснилась необходимость въ постройкѣ сарая для храненія дровъ съ покойницкой. Эта постройка является прямымъ слѣдствіемъ расширеніемъ больницы: для избѣжанія излишнихъ расходовъ необходимо закупать топливо въ большомъ количествѣ, для котораго нужно, конечно, и соотвѣтствующее помѣщеніе; съ другой стороны —раньше, когда въ больницѣ лежало самое большое 5—6 человѣкъ, естественно и смертные случаи почти совершенно отсутствовали; теперь же, когда ежедневное число больныхъ въ больницѣ колеблется около 22,

почти на каждые 2 мѣсяца приходится по 1 покойнику. Эти двѣ причины и вызываютъ необходимость въ данной постройкѣ.

Докладывая о семъ, управа имѣетъ честь просить Собраніе произведенный ею расходъ по окраскѣ крышъ на зданіяхъ 3 медицинскаго пункта утвердить и разрѣшить ей остающуюся сумму въ размѣрѣ 101 р. 83 к. отъ ассигновки на обшивку стѣнъ вновь построенной больницы и на окраску ихъ израсходовать на постройку покойницкой и сарая для дровъ.

Докладъ Управы

о постройкѣ больницы и другихъ зданій 4 медицинскаго пункта.

Собраніе прошлой XXXIX очереди поручило управѣ по соглашенію съ комиссіей, избранной предыдущимъ Собраніемъ, по постройкѣ больницы въ сельцѣ Лебяжьемъ избрать мѣсто для постройки больницы другихъ пунктовыхъ зданій, а также выработку плана и смѣты на всѣ предполагаемыя постройки, каковые представить на утвержденіе Собранія настоящей сессіи.

Ввиду того, что планы и смѣты построекъ находятся въ полной зависимости отъ мѣста, на которомъ онѣ будутъ возводится управа рѣшила прежде всего приступить къ исполненію перваго порученія Собранія; но такъ какъ управа вмѣстѣ съ комиссіей была ограничена въ выборѣ мѣста условіемъ, на которомъ былъ принятъ земствомъ въ даръ капиталъ въ 10,000 рублей отъ вдовы тайнаго совѣтника

Маріи Васильевны Ершовой, именно, чтобы больница была построена при сельцѣ Лебяжьемъ, выборъ этотъ сводился, собственно говоря, къ осмотру мѣста, которое нашелъ бы возможнымъ предложить подъ постройку владѣлецъ Лебяжья Михаилъ Дмитріевичъ Ершовъ, поэтому присутствіе г. Ершова въ комиссіи, созванной для выбора мѣста, являлось безусловно необходимымъ. На основаніи вышеизложеннаго управа, предполагая созвать строительную комиссію на 15 октября 1903 года, прежде созыва ея обратилась 24 сентября прошлаго года къ г. Ершову черезъ своего Председателя, прося его увѣдомить удобно ли ему избранное управой число и, если таковое ему неудобно указать другое число, на которое г. Ершовъ желалъ бы, чтобы была собрана комиссія; отвѣта на отношеніе Председателя управы отъ г. Ершова не послѣдовало. Вторично управа къ г. Ершову не обращалась, такъ какъ зима прошлаго года легла очень рано и выборъ мѣста пришлось отложить до весны нынѣшняго года.

23 октября 1903 года управой было получено представляемое при семъ заявленіе вдовы тайнаго совѣтника Маріи Васильевны Ершовой на имя Собранія, присланное заказнымъ письмомъ на имя управы, которымъ она увѣдомляетъ, что, ввиду полученныхъ ею достовѣрныхъ свѣдѣній о положеніи дѣла по постройкѣ Лебяженской больницы, она не находитъ удобнымъ, чтобы къ постройкѣ этой было приступлено въ настоящее время, а потому проситъ Собраніе сдѣлать распоряженіе, чтобы пожертвованный ею капиталъ безъ измѣненія его назначенія внесенъ былъ на храненія въ Тульское отдѣленіе государственнаго банка, самая же постройка больницы была бы отложена до наступленія болѣе благопріятныхъ для успѣха дѣла обсто-

ятельствъ. Получивъ означенное заявленіе управа безъ указанія Собранія не нашла возможнымъ пожертвованный г. Ершовою капиталъ, хранящійся въ денежномъ ящикѣ управы въ Богородицкомъ казначействѣ, перенести на храненіе въ Тульское отдѣленіе государственнаго банка, что же касается желанія г. Ершовой, чтобы постройка больницы была отложена на неопредѣленное время впредь до наступленія болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ, то управа полагала, что такое желаніе необязательно для Собранія, такъ какъ оно заявлено послѣ принятія дара земствомъ, обязательными же надо считать лишь тѣ условія, на которыхъ даръ былъ принятъ. Ввиду сего управа сочла своей обязанностью не пріостанавливаться въ исполненіи порученія Собранія и весной текущаго года приступить все таки къ выбору мѣста подъ постройку больницы. 19 декабря 1903 года отъ члена строительной комиссіи Павла Ивановича Левицкаго было получено заявленіе, которымъ онъ, ввиду того, что эта должность его стѣсняетъ, отказывается отъ участія въ строительной комиссіи; затѣмъ зимой нынѣшняго года отбыли на Дальній Востокъ члены комиссіи—Владимиръ Львовичъ Любенковъ и мѣстный врачъ 4 пункта Константинъ Николаевичъ Дьяковъ, вслѣдствіе чего пришлось отложить созывъ комиссіи до прибытія Константина Ипполитовича Никольскаго, врача замѣнившаго г. Дьякова. Врачъ Никольскій вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей лишь 1 іюня сего года; въ это время управой были получены частныя свѣдѣнія, что Михаилъ Дмитріевичъ Ершовъ уѣзжаетъ на все лѣто за границу. Желая окончательно выяснить вопросъ относительно мѣста подъ постройку Лебяженской больницы текущемъ же лѣтомъ для доклада Собранію и получивъ свѣдѣнія, что

г. Ершовъ находится у себя въ имѣніи, управа 13 іюля сего года поручила своему Предсѣдателю вмѣстѣ съ членомъ ея графомъ Бобринскимъ отправиться немедленно въ сельцо Лебяжье, созвать тамъ комиссію и избрать мѣсто подъ постройку больницы 4 пункта. Прибывъ 14 іюня въ с. Крюковку, мѣсто расположенія 4 медицинскаго пункта, Предсѣдатель управы выяснилъ, что члена строительной комиссіи Сергѣя Николаевича Попова, нѣтъ дома, для приглашенія же въ комиссію Михаила Дмитріевича Ершова, къ нему отправился членъ управы графъ Бобринской, которому г. Ершовъ заявилъ, что онъ совершенно солидаренъ съ своей матушкой относительно неудобства постройкѣ больницы въ настоящее время и о желательности отсрочки этой постройки до болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ, а потому онъ находитъ созывъ комиссіи для выбора мѣста впредь до изъявленія соглашенія его матушкой на постройку не имѣющимъ за собой никакихъ основаній и отъ участія въ комиссіи по этому вопросу отказался. Имѣя ввиду, что по окончаніи срока аренды у Гришиной построекъ, занимаемыхъ 4 медицинскимъ пунктомъ, если бы только она не пожелала продолжить, земство будетъ поставлено въ крайне затруднительное положеніе, а также мнѣніе медицинскаго совѣта, что помѣщеніе цѣлаго пункта съ больницей въ наемныхъ зданіяхъ надо признать нетерпимымъ и принимая съ другой стороны во вниманіе, что крестьянскій надѣлъ Лебяженскаго общества также принадлежитъ къ родовому имѣнію жертвовательницы—Ершовой, гдѣ должна быть построена больница, по порученію управы Предсѣдатель ея 22 іюля вновь вступилъ въ переговоры съ Лебяженскимъ обществомъ объ уступкѣ какого либо другого, кромѣ уже предложеннаго обществомъ на выгон-

ной землѣ, мѣста подъ постройку больницы. Переговоры эти не увѣнчались успѣхомъ, такъ какъ уступка хотя бы небольшаго количества изъ пахотной земли, вызвало бы полную перерѣзку всѣхъ полей, но при этомъ крестьяне соглашались вырѣзать вполнѣ подходящее мѣсто изъ принадлежащей имъ надѣльной пахотной земли въ количествѣ потребномъ для устройства пункта съ тѣмъ, чтобы таковая была имъ возмѣщена въ томъ же количествѣ безъ всякой имъ за то приплаты Михаиломъ Дмитріевичемъ Ершовымъ изъ принадлежащей ему земли, находящейся при с. Озерахъ и примыкающей къ ихъ межѣ, съ предложеніемъ обмѣна земли, ввиду заявленія г. Ершова, сдѣланнаго 14 іюня члену управы графу Бобринскому, управа къ нему не обращалось.

Такимъ образомъ, при всемъ желаніи, управа была лишена возможности исполнить порученіе Собранія о выборѣ мѣста подъ постройку Лебяженской больницы и какъ слѣдствіе этого представить Собранію планы и смѣты больницы и пунктовыхъ зданій предполагаемаго къ постройкѣ 4 медицинскаго пункта. Раздѣляя вполнѣ мнѣніе медицинскаго совѣта о необходимости перевести въ самомъ непродолжительномъ времени 4 медицинскій пунктъ изъ наемныхъ зданій въ собственныя помѣщенія, управа находитъ, что единовременное ассигнованіе всей потребной суммы на постройку собственныхъ зданій для 4 пункта крайне обремѣнило бы смѣту, а потому полагала бы необходимымъ по примѣру прежнихъ лѣтъ вновь внести въ смѣту 3000 р. на устройство 4 медицинскаго пункта, отчисливъ уже ассигнованныя и не израсходованныя на этой предметъ деньги въ особый капиталъ на постройку зданій для 4 медицинскаго пункта, которому и вести особый счетъ.

Въ Богородицкое уѣздное земское Собраніе.

Вдовы тайнаго совѣтника
Маріи Васильевны Ершовой.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ виду полученныхъ мною достовѣрныхъ свѣдѣній о положеніи дѣла по постройкѣ Лебяженской больницы, я не нахожу удобнымъ, чтобы къ постройкѣ этой было приступлено въ настоящее время, а потому покорнѣйше прошу Собраніе, буде оно найдетъ возможнымъ, сдѣлать распоряженіе о томъ, что бы пожертвованный мною на этотъ предметъ капиталъ безъ измѣненія его назначенія внесенъ былъ на храненіе въ Тульское отдѣленіе государственнаго банка, самая же постройка отложена до наступленія болѣе благопріятныхъ для успѣха обстоятельствъ.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

по письму Павла Ивановича Левицкаго

Представляя при семъ письмо Павла Ивановича Левицкаго отъ 17 декабря 1903 года, адресованное въ управу и содержащее въ себѣ заявленіе, что избраніе членомъ коммиссіи по постройкѣ зданія Лебяженской больницы его стѣсняетъ, почему онъ проситъ управу освободить его отъ этой должности, но такъ какъ П. И. Левицкій членомъ строительной коммиссіи избранъ Собраніемъ, то управа имѣетъ честь ходатайствовать объ освобожденіи г. Левицкаго отъ сей должности и объ избраніи на его мѣсто другаго лица.

Павелъ Ивановичъ
Левицкій
ст. Доробино
Тульской губ.
село Алексѣевское.
17 декабря 1903 года.

Въ Богородицкую уѣздную земскую управу.

Состоя, по избранію Богородицкаго земскаго Собранія, членомъ коммиссіи по постройкѣ зданій Лебяженской больницы, заявляю земской управѣ, что это стѣсняетъ меня, а потому имѣю честь просить управу освободить меня отъ этой должности.

Докладъ управы

о приглашеніи запаснаго врача

XXXII очередное Богородицкое земское Собраніе постановило пригласить 7 постояннаго врача въ распоряженіе управы для замѣны другихъ врачей во время отпусковъ и для усиленія медицинской помощи въ уѣздѣ. Такъ какъ наиболѣе обремененнымъ работой тогда былъ 2 пунктъ, то все свободное отъ замѣщенія другихъ врачей время запасный врачъ работалъ на 2 пунктѣ. Но съ 1896 года благодаря нѣкоторымъ измѣненіямъ организаціи дѣла, на 2 пунктѣ дѣятельность его стала очень быстро развиваться, работа скоро превысила въ два раза работу остальныхъ пунктовъ и сдѣлалось совсѣмъ непосильной для одного врача. Поэтому уже слѣдующее XXXIII Собраніе постановило пригласить 8 врача въ помощь врачу 2 пункта, но это постановленіе было опротестовано г. Начальникомъ губерніи на томъ основаніи, что врачъ этотъ не былъ зачисленъ въ штатъ, однако въ виду полной невозможности оставлять 2 пунктъ на рукахъ одного врача, запаснаго врача отрывали отъ его работы въ городской больницѣ лишь крайне рѣдко, напримѣръ въ случаѣ болѣзни кого либо изъ участковыхъ врачей и то на короткое время и онъ фактически превратился во второго постояннаго врача 2 пункта. На приглашеніе же замѣстителей взамѣнъ уѣзжающихъ въ отпускъ врачей Собраніе вносило ежегодно въ смѣту 700 р., причемъ обязанность подыскать себѣ замѣстителя лежало на уѣзжающемъ въ отпускъ врача. Такой порядокъ, установившійся фактически въ послѣдніе 6—7 лѣтъ, имѣетъ серьезныя неудобства. Вслѣдствіе трудности найти врача на короткое время, участковымъ врачамъ приходилось оставаться безъ законнаго отдыха въ теченіе 2—3 лѣтъ и болѣе, о какомъ

нибудь выборѣ при подысканіи замѣстителя въ смыслѣ приглашенія лица, хоть нѣсколько знакомаго съ земскимъ врачебнымъ дѣломъ, не могло быть и рѣчи. Большой частью приходится останавливаться на врачѣ, только что кончившемъ курсъ и не работавшемъ еще практически, иногда вовсе незнакомымъ ни съ земствомъ вообще, ни съ земской медициной въ частности. Побывъ дня 2—3 съ постояннымъ врачемъ и ознакомившись наскоро съ самыми необходимыми пріемами, новый врачъ дѣлался полнымъ хозяиномъ пункта. Это вносило большую ломку въ жизнь пункта, особенно тамъ, гдѣ при пунктѣ имѣется больница требующія навыка въ веденіи хозяйства и умѣнья сообразоваться со смѣтой.

Всѣ высказанныя соображенія приводятъ къ необходимости имѣть постояннаго 8 врача, для замѣны другихъ врачей во время отпуска, какъ это и предусматривало XXXII очередное земское Собраніе, нынѣшняго же 7 врача необходимо оставить вторымъ врачемъ при городской больницѣ, какъ то было постановлено XXXIII земскимъ Собраніемъ. Въ нынѣшнемъ году нужда въ запасномъ врачѣ особенно велика, такъ какъ война можетъ внезапно оторвать кого нибудь изъ участковыхъ врачей отъ его дѣла и найти ему замѣстителя будетъ въ высокой степени трудно. Такъ было съ 4 пунктомъ, когда доктора К. Н. Дьякова призвали въ дѣйствующую армію, пришлось на его мѣсто командировать врача 6 пункта, а 6 пунктъ временно закрыть. Если положить новому врачу жалованья 1200 руб. и квартирныхъ 175 руб. въ годъ то вычтя изъ этой суммы ассигнуемые теперь на замѣстителя 700 руб., получимъ, что смѣта увеличится всего на 675 руб. въ годъ.

Въ связи съ предложеніемъ управы о приглашеніи запаснаго врача стоитъ вопросъ объ отпускахъ врачей для научныхъ занятій. Такіе отпуски существуютъ въ настоящее время въ большинствѣ земства и вызваны насущной нуждой. Кипучая дѣятельность земскаго врача не даетъ ему возможности слѣдить въ достаточной

мѣрѣ за наукой: между тѣмъ медицина двигается впередъ, вырабатываются новые методы, возникаютъ новыя теченія въ наукѣ и если врачъ незнакомъ съ ними, то онъ не стоитъ на высотѣ своего призванія. Для того, чтобы дать возможность врачамъ преимущественно земскимъ въ короткое время ознакомится съ теченіемъ научно-медицинской жизни существуетъ нѣсколько учрежденій, куда стекается масса врачей и усиленными 2-хъ, 3-хъ, мѣсячными занятіями стремятся наверстать то, что они упустили, работая на пунктѣ. Таковы: клиническій институтъ Великой Княгини Елены Павловны, институтъ Экспериментальной медицины, Шелапутинскій институтъ, чтобы не отстать отъ науки, участковые врачи нашего уѣзда копили отпуски и накопивъ 2—3 мѣсяца употребляли ихъ вмѣсто отдыха на усиленныя научныя занятія, но отъ этихъ научныхъ занятій прежде всего выигрываетъ земство; поэтому несправедливо лишать врачей отдыха ради возможности позаняться наукой.

На основаніи вышесказанныхъ соображеній, управа имѣетъ честь предложить Собранію разрѣшить ей ежегодно давать двумъ врачамъ отпуски съ цѣлью научнаго усовершенствованія каждому на 2 мѣсяца: одному съ 1 февраля по 1 апрѣля, другому съ 1 октября по 1 декабря. Управа останавливается на этихъ срокахъ, такъ какъ они приблизительно совпадаютъ съ семействами въ вышеуказанныхъ учрежденіяхъ. Если Собранію угодно будетъ принять предложеніе управы о запасномъ врачѣ, то отпуски для научныхъ занятій не потребуютъ особой ассигновки 8 мѣсяцевъ въ году, запасный врачъ будетъ замѣщать уѣзжающихъ въ отпускъ врачей, а остальные 4 мѣсяца врачей, уѣзжающихъ для научныхъ занятій. При наличности 8 врачей въ уѣздѣ, каждый врачъ будетъ, разъ въ 4 года получать отпускъ для научныхъ занятій. Правда, при новомъ порядкѣ нельзя будетъ копить отпусковъ, но въ этомъ уже не будетъ особенной надобности.

На основаніи вышеизложеннаго управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1) Нынѣ состоящаго въ распоряженіи управы 7 врача сдѣлать вторымъ врачемъ при городской больницѣ и внести его въ штатъ.

2) Для исполненія же должности установленной XXXII очереднымъ земскимъ Собраніемъ пригласить новаго врача съ жалованьемъ 1200 руб. въ годъ и 175 руб. ему же квартирныхъ, увеличивъ существующую смѣту въ 700 руб. на замѣщеніе уѣзжающихъ въ отпускъ врачей на 675 руб.

3) Взамѣнъ дѣйствующихъ теперь правилъ объ отпускахъ, установить слѣдующее правило: каждый врачъ имѣетъ право или ежегодно на мѣсячный отпускъ или черезъ два года на двухъ мѣсячный отпускъ, безъ дальнѣйшаго накопленія. Кромѣ того, ежегодно два врача по распредѣленію медицинскаго совѣта пользуются отпускомъ для научныхъ занятій.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о приглашеніи замѣстителей во время отпуска медицинскихъ фельдшеровъ.

Согласно утвержденной Собраніемъ инструкціи по завѣдыванію медицинской частью въ уѣздѣ, медицинскій персоналъ имѣетъ право пользоваться ежегодными отпусками: врачи 28 дневными, а низшій персоналъ двухнедѣльными, при чемъ въ смѣту вносится извѣстная сумма на приглашеніе замѣстителей врачей, акушерокъ и фельдшеровъ амбулаторныхъ пунктовъ, при которыхъ больницъ не имѣется, а потому по штату полагается только по одному фельдшеру. На тѣхъ же пунктахъ, при которыхъ имѣются лечебныя заведенія и по штату положено не менѣе двухъ фельдшеровъ, замѣстителей во время ихъ отпусковъ не полагается, въ томъ предположеніи, что они могутъ замѣнять другъ друга; предположеніе это было основано на томъ, что во время рабочей поры должна сокращаться работа на земскихъ медицинскихъ пунктахъ. Дѣйствительно, въ недавнемъ еще прошломъ средніе ежедневные амбулаторные пріемы во время полевыхъ работъ колебались около 20-ти, больничная дѣятельность лечебныхъ заведеній также сокращалась и врачъ имѣлъ возможность справляться со всей работой пункта при одномъ фельдшерѣ, теперь же при развитіи дѣятельности медицинскихъ пунктовъ, когда и въ рабочую пору больницы работаютъ почти въ полномъ штатѣ коекъ, а средніе ежедневные пріемы въ амбулаторіяхъ колеблятся по отдѣльнымъ пунктамъ отъ 40 до 60, справиться съ работой при одномъ фельдшерѣ, является для врача совершенно невозможнымъ безъ ущерба для дѣла, поэтому управа по соглашенію съ медицинскимъ совѣтомъ, признала безусловно необходимыхъ, отпускъ фельдшеровъ и на тѣхъ пунктахъ, при

которыхъ имѣются лечебныя заведенія, обусловивъ приглашеніемъ на время ихъ отпусковъ замѣстителей.

Докладывая о семъ, управа имѣетъ честь предложить Собранію поручить ей приглашать замѣстителей на время отпусковъ фельдшеровъ и тѣхъ пунктовъ, гдѣ таковыхъ имѣются болѣе одного, на каковой предметъ внести въ расходную смѣту 1905 года 100 рублей.

Докладъ Управы

по вопросу о возмѣщеніи Крапивенскимъ земствомъ стоимости медикаментовъ, расходуемыхъ на больныхъ Крапивенскаго уѣзда.

Собраніе XXXIX очереди поручило управѣ войти въ соглашеніе съ Крапивенской управой объ уплатѣ ею ежегодной стоимости медикаментовъ расходуемыхъ на больныхъ Крапивенскаго уѣзда, посѣщающихъ Дѣдиловскій пунктъ. Во исполненіи этого порученія управа 18 марта с. г. обратилась къ Крапивенской земской управѣ, прося ее возмѣстить расходы Богородицкаго земства за 1902 годъ по выдачѣ медикаментовъ больнымъ Крапивенскаго уѣзда въ суммѣ 230 руб. 32 коп., въ отвѣтъ на это отношеніе Крапивенская управа увѣдомила, что безъ уполномочія своего Собранія, она не можетъ уплатить требуемыя деньги за лечившихся въ Дѣдиловскомъ пунктѣ крестьянъ Крапивенскаго уѣзда, вслѣдствіе чего управа вновь обратилась къ Крапивенской таковой же съ просьбой внести докладъ предстоящему очередному Собранію о возвратѣ Богородицкому земству за леченіе крестьянъ Крапивенскаго уѣзда въ 1902 году 230 руб. 32 коп. и въ 1903 году 316 руб. 83 коп., а всего пятьсотъ сорокъ семь рублей девятнадцать коп. (547 руб. 19 к.).

О таковыхъ своихъ дѣйствіяхъ управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Собранія.

Докладъ управы

объ окулистическомъ отрядѣ.

Тульская губернская земская управа отношеніемъ отъ 13-го апрѣля сего года за № 1306, сообщая о томъ, что минувшее Губернское земское Собраніе приняло заключеніе редакціонной комиссіи о возвратѣ къ бывшей прежде организаціи по окулистической помощи населенію, предложила вмѣстѣ съ тѣмъ уѣздной управѣ принять нынѣшнимъ лѣтомъ въ свой уѣздъ глазной отрядъ, на что уѣздная управа отношеніемъ отъ 18-го апрѣля за № 1223, увѣдомила губернскую управу, что не имѣя въ своемъ распоряженіи ассигнованія на необходимые расходы по пріему глазнаго отряда, а равно и не имѣя въ готовности помѣщенія для пріема больныхъ, она не находитъ возможнымъ въ настоящемъ году принять глазной отрядъ въ свой уѣздъ.

Доводя о семъ до свѣдѣнія настоящаго Собранія управа имѣетъ честь доложить, что въ 1892 г. было составлено росписаніе очередей выѣзда глазнаго отряда по уѣздамъ, уходить отъ этого порядка, управа полагала бы нежелательнымъ, такъ какъ внезапный пріемъ глазнаго отряда вызываетъ слѣдующія неудобства: неимѣніе ассигнованія на потребные расходы, которые по бывшему уже опыту достигаютъ суммы болѣе 1000 рублей; затрудненіе въ спѣшномъ пріисканіи помѣщенія, въ изготовленіи бѣлья, найма прислуги и проч. Во избѣжаніе всѣхъ изложенныхъ неудобствъ, управа полагала бы необходимымъ имѣть заранѣе составленную очередь выѣздовъ глазнаго отряда, а потому управа имѣетъ честь предложить Собранію просить губернское Собраніе поручить губернской управѣ пересмотрѣть росписаніе очередей выѣздовъ глазнаго отряда и по составленіи таковаго сообщить его уѣзднымъ управамъ.

Докладъ управы

о реорганизаціи ветеринарнаго дѣла Тульскаго губернскаго земства.

Русская земская ветеринарная дѣятельность въ исторіи своего развитія представляетъ всѣ данныя, характеризующія культурный ростъ ея —залогъ того, что она имѣетъ впереди болѣе свѣтлое будущее чѣмъ теперь. Начало ея, какъ и всякой другой дѣятельности, покоилось на томъ, къ сожалѣнію неизмѣннымъ до сихъ поръ убѣжденіи, что всякое новое дѣло должно проводиться въ жизнь, помимо сознанія населенія, силой. Къ этому времени и относится организація исключительно полицейской дѣятельности ветеринарнаго персонала, которая проводитъ въ жизнь свои мѣры борьбы съ заразными болѣзнями, помимо сознанія населенія, такими же или почти такими же способами, какими вводился въ крѣпостное время картофель, когда крестьянское населеніе протестовало и называло его чертовымъ яблокомъ. Поэтому ветеринарно-полицейская дѣятельность, имѣя своимъ объектомъ самый важный, самый чувствительный нервъ народной экономической жизни—скотоводство, безъ котораго немыслимо даже земледѣліе, тѣмъ не менѣе никогда не была популярной и даже настоль плодородной почвѣ, какъ земская, она нельзя сказать, чтобы не росла, а прозябало. И это вполнѣ понятно потому, что подобная организація могла имѣть себѣ еще нѣкоторое оправданіе, черпая его себѣ изъ исторіи развитія всякаго новаго дѣла и была быть можетъ даже нужной тогда, когда свирѣпствовала чума рогатаго скота, хотя бы въ цѣляхъ

болѣе быстраго ея прекращенія, тѣмъ болѣе, что очаги ея, благодаря интензивности и широкому распространенію болѣзни, не могли быть скрываемы, но теперь, когда чумы нѣтъ, когда заразныя болѣзни домашнихъ животныхъ имѣютъ чисто спорадическій характеръ, въ крайнемъ случаѣ развѣ энзоотическій, когда наука выработала много новыхъ чисто научныхъ способовъ борьбы съ заразными болѣзнями, когда стѣснительныя мѣры заставляютъ населеніе скрывать случаи появленія заразныхъ болѣзней и избѣгать заявленій о нихъ, теперь эта организація потеряла совсѣмъ и ту плохую связь съ населеніемъ, какую имѣла и всецѣло воплотилась въ канцелярію. Но еще задолго до сознательнаго обнаруженія несостоятельности полицейской ветеринарной организаціи, сама жизнь выдвинула другую - лѣчебную организацію. Въ противоположность она создавалась и шла снизу. Она возродилась исключительно въ уѣздныхъ земствахъ, какъ непосредственныхъ выразителяхъ нуждъ и желаній главной массы населенія Россіи. Эта дѣятельность, преимущественно амбулаторнаго типа, захватывая все больше и больше количество уѣздовъ, вошла въ кругъ вѣдѣнія большинства губернскихъ земствъ, признавшихъ лѣчебную дѣятельность обязательной для своего ветеринарнаго персонала.

Итакъ, три фактора сыграли главную роль въ созданіи новой организаціи: во 1) неудовлетворительность ветеринарно-полицейскихъ мѣръ въ конечномъ результатѣ, въ дѣлѣ борьбы съ заразными болѣзнями, въ особенности при недостаточномъ надзорѣ за ихъ исполненіемъ; во 2) противорѣчіе полицейской организаціи съ основными земскими принципами - взаимнаго довѣрія населенія и ветеринарнаго персонала; въ 3) и самое главное, все болѣе и болѣе со-

знаваемая потребность населенія въ правильно организованной ветеринарной помощи. Первые два фактора выдвинули вопросъ о необходимости созданія другой организаціи, а третій факторъ указалъ то направленіе, въ которомъ долженъ быть рѣшенъ этотъ вопросъ. Что вопросъ этотъ рѣшенъ исключительно уѣздными земствами указываетъ на то, что послѣднія стоятъ ближе всего къ населенію и являются выразителями его нуждъ и желаній. Болѣе мелкая, чѣмъ уѣздное земство, единица, еще скорѣе рѣшила бы этотъ вопросъ. Съ другой стороны, то обстоятельство, что ветеринарно - лѣчебная дѣятельность выдвинутая уѣздными земствами, такъ быстро воплотилось въ большинствѣ губерній въ губернскую ветеринарную организацію, указываетъ какъ на близкую родственную связь губернскихъ земствъ съ уѣздными, такъ и на то, что уѣздныя земства одни своими силами не могутъ по ограниченности своихъ средствъ, справляться съ нѣкоторыми задачами, а также и на то, что необходимо единство организаціи для того, чтобы каждое дѣло, а тѣмъ болѣе борьба съ заразными болѣзнями было успѣшнымъ, и такимъ объединяющимъ органомъ можетъ быть только губернское земство—неразрывно связанное своими интересами съ уѣздными. Что вопросъ о новой ветеринарной организаціи рѣшенъ правильно, за это говоритъ слѣдующее:

Во 1-хъ никогда ветеринарія не была такъ популярна, никогда не вызывала къ себѣ столько симпатіи и довѣрія, какъ со стороны населенія, такъ и общественныхъ его представителей, какъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуетъ лечебная организація „это обстоятельство," говоритъ ветеринарный врачъ Шадринъ (лицо довольно компетентное въ вопросахъ общественной ветеринаріи) въ своемъ докладѣ

1-му Всероссійскому съѣзду — „наглядно доказывается довольно значительными, сравнительно, цифрами пользованныхъ больныхъ животныхъ съ одной стороны и, все прогрессивно увеличивающимися ассигновками на это дѣло земскихъ Собраній и даже сельскихъ обществъ съ другой“.

Въ 2-хъ, ветеринарно-лечебная дѣятельность даетъ возможность ветеринарному персоналу своевременно узнавать о появленіи заразныхъ болѣзней и также своевременно принимать соотвѣтствующія мѣры къ ихъ прекращенію, что при единствѣ организаціи наличности довѣрія населеніе ко врачу, значительно облегчается. Въ 3-хъ лѣчебная дѣятельность оказываетъ культурное воздѣйствіе на населеніе и уничтожаетъ „главный очагъ распространенія заразныхъ болѣзней—невѣжество населенія.“

Въ 4-хъ лѣчебная дѣятельность удовлетворяетъ той постоянно существующей потребности населенія въ правильной ветеринарной помощи животнымъ, больнымъ спорадическими, не заразнаго характера болѣзнями, тѣмъ болѣе, что эти болѣзни, какъ видно изъ статистики земскаго страхованія Саратовской губерніи наносятъ скотоводству гораздо большія потери и убытки, чѣмъ заразныя болѣзни. Г. Шадринъ, разбирая данныя очета по страхованію лошадей и рогатаго скота въ Саратовской губерніи, говоритъ, что „если даже смертность отъ невыясненныхъ болѣзней присоединить къ смертности отъ эпизоотическихъ болѣзней, то и тогда окажется, что процентъ смертности отъ не заразныхъ болѣзней почти въ 3 раза болѣе процента смертности отъ заразныхъ“. Но „если, прибавляетъ ветеринарный врачъ Бырдинъ, къ проценту смертности отъ незаразныхъ болѣзней, прибавить еще тотъ громадный процентъ увѣчныхъ и исколеченныхъ животныхъ, который

такъ страшно великъ среди крестьянскаго населенія и который не входитъ въ подсчетъ г. Шадрина, какъ не входящій въ кругъ страховыхъ операцій, то польза лѣчебной организаціи станетъ еще болѣе очевидной."

Что требованіе на правильную ветеринарную помощь должно быть дѣйствительно велико, можно усмотрѣть изъ отчетовъ по Мелитопольскому уѣзду: тамъ въ старыхъ амбулаторіяхъ, уже давно пользующихся довѣріемъ мѣстнаго населенія, за послѣднія 4 года, ежегодно въ среднемъ приводится для лѣченія 21198 лошадей, изъ которыхъ 12225 или 57,6% подаетъ на тѣ пункты, гдѣ расположены эти амбулаторіи и гдѣ числиться по достовѣрнымъ свѣдѣніямъ 24443 наличныхъ лошади. Отсюда видно, что въ Милитопольскомъ уѣздѣ въ тѣхъ населеніяхъ пунктовъ, гдѣ существуютъ амбулаторіи ежегодно половина 50,1% наличныхъ лошадей болѣетъ различными спорадическими болѣзнями и приводятся для лѣченія въ эти амбулаторіи.

Что же касается до типа ветеринарно-лѣчебной организаціи, то несомнѣнно, что наиболѣе цѣлесообразный это амбулаторный типъ, такъ какъ онъ при сравнительной экономіи времени, болѣе всего обезпечиваетъ плодотворность работы ветеринарнаго персонала, давая ему возможность имѣть все необходимое подъ руками и населеніе съ своей стороны въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, можетъ пользоваться ветеринарной помощью, зная опредѣленный постояный пунктъ, куда можно за ней обращаться.

Вотъ тѣ общія данныя, говорящія за ветеринарно-лѣчебную организацію, преимущественно амбулаторнаго, типа, какъ наиболѣе цѣлесообразнаго и плодотворнаго если не считать стаціонарнаго и больничнаго.

Выше было сказано, что нѣкоторыя задачи не подъ силу однимъ уѣзднымъ земствомъ, по ограниченности ихъ средствъ и потому, что единство организаціи является залогомъ успѣшности всякаго дѣла, объединяющимъ же органомъ можетъ быть только губернское земство, тѣсно связанное своими интересами съ уѣздными. Такая роль губернскаго земства неоспорима. Совсѣмъ иначе стоитъ вопросъ о разграниченіи сферы дѣятельности губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ ветеринарной организаціи, въ большинствѣ губерній дѣло постановлено такъ: губернское земство вѣдаетъ заразныя болѣзни и руководитъ мѣрами борьбы съ ними, а уѣздныя лѣченіе спорадическихъ незаразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ. Съ уменьшеніемъ очаговъ заразы и степени распространенія заразныхъ болѣзней и уступая требованіямъ жизни въ правильной постановкѣ ветеринарно-лѣчебнаго дѣла губернскія земства стали приходить на помощь уѣзднымъ: одни допуская свой ветеринарный персоналъ до лѣченія больныхъ животныхъ, другія давая медикаменты и третьи беря на свой счетъ содержаніе ветеринарнаго персонала въ половинномъ размѣрѣ, въ общемъ, въ Россіи существуютъ три организаціи: а) губернская ветеринарная организація, б) уѣздныя и с) смѣшанная. Въ губерніяхъ съ уѣздной организаціей участіе губернскаго земства въ ветеринарномъ дѣлѣ выражается изданіемъ обязательныхъ постановленій по борьбѣ съ заразными болѣзнями, ассигнованіемъ средствъ на проведеніе въ жизнь санитарно-ветеринарныхъ мѣропріятій, содержаніе бактеріологическихъ станцій и отъ 1 до 3 ветеринаровъ въ помощь уѣздному персоналу на случай усиленнаго развитія эпизоотій. Черниговское губернское земство кромѣ этого выдаетъ еще по 2000 руб. субсидіи каждому уѣзду.

Въ губерніяхъ со смѣшанной организаціей губернское земство содержитъ въ каждомъ уѣздѣ по 2 ветеринара и по 2 фельдшера. Дальнѣйшее увеличеніе въ размѣрѣ еще 2 ветеринаровъ и 2 фельдшеровъ производится за счетъ уѣздныхъ земствъ, а сверхъ этого количества на совмѣстныя средства, при равномъ участіи въ расходахъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ. Кромѣ того, каждое уѣздное земство вноситъ въ смѣту на борьбу съ заразными болѣзнями извѣстную сумму, въ остальной части которой губернское земство само приходитъ на помощь уѣздному.

Въ губерніяхъ съ губернской организаціей „характернымъ является недостаточность ветеринарнаго персонала губернскаго земства для удовлетворенія нуждъ по лѣченію домашнихъ животныхъ." Здѣсь губернскія земства въ большинствѣ завѣдуютъ борьбой съ заразными болѣзнями, причемъ лѣчебное дѣло всецѣло отнесено на счетъ уѣздныхъ, которымъ лишь нѣкоторыя приходятъ на помощь въ очень небольшихъ размѣрахъ.

„Принимая во вниманіе, что амбулаторія уже выяснила тѣсную связь между лѣчебной и санитарной организаціей и важную роль первой въ обнаруженіи очаговъ заразныхъ и повальныхъ болѣзней", губернское земство должно приходить на помощь уѣзднымъ въ дѣлѣ развитія амбулаторнаго лѣченія домашнихъ животныхъ и смотрѣть на это дѣло, какъ на нужду общегубернскаго характера, а не мѣстнаго только, а если еще принять во вниманіе тотъ громадный процентъ, нуждающихся въ лѣченіи больныхъ животныхъ (50%), о которомъ говорилось выше, то широкое участіе губернскаго земства въ лѣчебномъ дѣлѣ прямо-таки необходимо, какъ въ одномъ изъ важныхъ экономическихъ мѣропріятій. Но сверхъ развитія ветеринарной организаціи,

такъ сказать, въ количественномъ отношеніи, путемъ приглашенія губернскими земствами большаго количества ветеринарнаго персонала въ помощь уѣзднымъ земствамъ, необходимо также и качественное развитіе этой организаціи путемъ контроля за исполнительными органами, причемъ контроль этотъ непосиленъ ни губернской, ни уѣздной управѣ и вопросъ не въ томъ, кому принадлежитъ право контроля, а въ томъ, какъ онъ производится. Поэтому необходимо, говоритъ старшій ветеринарный врачъ Саратовскаго губернскаго земства г. Березовъ, которому принадлежитъ право контроля надъ ветеринарными врачами, —создать такія условія общественной работы, при которыхъ земскіе работники несли бы передъ населеніемъ не только личную, но и коллегіальную отвѣтственность. А для этого врачи должны имѣть возможность вліять на составъ организаціи. Въ вопросѣ о контролѣ нельзя забывать этой элементарной истины, что правильная оцѣнка дѣятельности спеціалистовъ можетъ быть сдѣлана прежде всего товарищами по профессіи. Съ этимъ нельзя не согласиться и поэтому учрежденіе совѣщаній ветеринарныхъ врачей при губернскихъ земскихъ управахъ съ правомъ совѣщательнаго голоса даже въ вопросахъ приглашенія и увольненія ветеринарнаго персонала является въ высшей степени желательной мѣрой.

Обращаясь теперь въ частности къ Тульской губерніи, мы видимъ, что въ ней создалась исключительно губернская ветеринарная оргаризація, при чемъ губернское земство не принимаетъ ни какого участія въ расходахъ по развитію лѣчебнаго дѣла въ уѣздахъ, предоставивъ ихъ исключительно однимъ своимъ силамъ. За послѣднее только время участіе его стало выражаться въ допущеніи своего ветери-

парнаго персонала къ дѣлу лѣченія больныхъ животныхъ тамъ, гдѣ для этого есть аптека. Изъ разсмотрѣнія смѣты расходовъ Тульскаго губернскаго земства на ветеринарную часть видно, что на медикаменты ничего не расходуется и ничего не ассигновано губернскимъ земскимъ Собраніемъ. Ввиду вышесказаннаго, такая постановка дѣла не представляется правильной, она не представляется правильной даже если имѣть въ виду исключительно борьбу съ заразными болѣзнями. Принимая мѣры къ прекращенію распространенія болѣзни, нельзя въ тоже время оставлять безъ помощи и лѣченія уже заболѣвшихъ, такъ какъ одной изъ мѣры къ прекращенію заразы должно служить наискорѣйшее излѣченіе уже заболѣвшихъ, чтобы они не служили долгое время источникомъ заразы. Большинство заразныхъ болѣзней, кажется кромѣ чумы и сапа, теперь съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ лѣчатся, а потому и необходимы медикаменты. Для того же, чтобы имѣть медикаменты, вовсе необходима коренная ломка существующаго порядка, какъ предлагаетъ ветеринарный врачъ Бырдинъ, тѣмъ болѣе, что созданное десятилѣтними—трудно успѣшно передѣлать сразу, необходима постепенная замѣна одного строя другимъ.

Резюмируя все изложенное, мы получимъ слѣдующее:

1) Въ настоящее время, когда заразныя болѣзни сдѣлались въ большинствѣ случаевъ спорадическими и очаги заразы стали мельче и разбросаннѣе и труднѣе открываемыми, необходимо содѣйствовать развитію амбулаторно-лѣчебной дѣятельности ветеринарнаго персонала въ возможно широкихъ размѣрахъ такъ какъ большая роль амбулаторіи въ дѣлѣ открытія заразныхъ болѣзней не подлежитъ ни какому сомнѣнію.

2) Широко поставленная лечебная ветеринарная дѣятельность является важной экономической мѣрой; такъ какъ громадный % наличнаго количества лошадей требуетъ лѣченія; она является также одной изъ мѣръ къ пресѣченію заразныхъ болѣзней, имѣя тенденцію излѣчивать заразныхъ больныхъ животныхъ и сокращать срокъ ихъ болѣзни.

3) Ветеринарная организація въ Тульской губерніи должна принять въ силу первыхъ двухъ положеній, другое направленіе въ сторону развитія лѣчебнаго дѣла въ уѣздахъ и должна быть смѣшанной организаціей „такъ какъ однимъ уѣздамъ, при такъ называемой „уѣздной организаціи“ не подъ силу бороться съ заразными болѣзнями, ввиду отсутствія единства руководства, однородности мѣропріятій и объединенія всей дѣятельности ветеринарнаго персонала; при существованіи же губернской организаціи однимъ уѣздамъ, по недостаточности средствъ невозможно правильно организовать лѣчебное дѣло; при смѣшанной же организаціи восполняются недостатки первыхъ двухъ.

4) Кромѣ количественнаго развитія организаціи, необходимо качественное развитіе ея путемъ установленія совѣщаній всѣхъ ветеринарныхъ врачей губерніи при губернской земской управѣ съ правомъ совѣщательнаго голоса въ вопросахъ приглашенія и увольненія врачей, такъ какъ при такихъ условіяхъ ветеринарный персоналъ несетъ передъ населеніемъ не только личную, но и коллегіальную отвѣтственность.

Поэтому управа полагала бы, что Тульское губернское земство должно прійти на помощь уѣздамъ въ организаціи лѣчебнаго ветеринарнаго дѣла слѣдующимъ образомъ:

1) Пригласить на каждый уѣздъ по второму фельдшеру, кромѣ существующаго при врачѣ и ассигновать по 200 р.

на уѣздъ на медикаменты и инструменты. Фельдшера, какъ вновь приглашенными губернскимъ земствомъ, такъ и уже находящіеся въ уѣздахъ, какъ отъ губернскаго, такъ и отъ уѣзднаго земства, должны быть подчинены въ служебномъ отношеніи, въ интересахъ дѣла, участковымъ врачамъ. Какъ врачи, такъ и фельдшера должны вести амбулаторные пріемы больныхъ животныхъ въ назначенные дни и часы. Кромѣ того, врачи 1 разъ въ недѣлю посѣщаютъ фельдшерскіе пункты, гдѣ должны въ этотъ день, заранѣе назначенный, вести пріемъ больныхъ животныхъ. Хотя современно фельдшера и не стоятъ на высотѣ своего призванія, но какъ элементъ близко подходящій къ народу и болѣе ему понятный, онъ необходимъ для начала. Кромѣ того, на первыхъ порахъ, приглашеніе фельдшеровъ не такъ обременитъ земскую смѣту, а въ мѣстѣ съ тѣмъ будетъ служить переходомъ къ болѣе правильной постановкѣ лѣчебнаго дѣла съ врачами во главѣ, которымъ все равно будутъ необходимы помощники—фельдшера. Опытъ Богородицкаго уѣзда показалъ, что на первыхъ порахъ ветеринарный пунктъ даетъ сравнительно очень малую цифру—отъ 200 до 300 головъ въ годъ, эта цифра впослѣдствіе ростетъ въ ариѳметической прогрессіи, но вначалѣ для малаго количества животныхъ и нѣтъ особаго разсчета тратить лишнія суммы.

На приглашеніе 12 фельдшеровъ потребуется внести въ смѣту губернскаго земства 3600 руб., по 300 руб. на фельдшера.

2) На медикаменты по 200 руб. на уѣздъ, (опытъ Богородицкаго земства) 2400 руб., а всего 6000 руб.

3) Въ дальнѣйшемъ губернское земство приходитъ въ помощь уѣзднымъ въ половинномъ размѣрѣ ихъ ассигно-

вокъ на приглашеніе добавочнаго ветеринарнаго персонала. Такъ что, принявъ за первоначальную норму на уѣздъ —1 врача и 2 фельдшеровъ отъ губернскаго земства, содержаніе каждаго добавочнаго врача или фельдшера въ уѣздѣ должно приниматься на счетъ губернскаго и уѣзднаго земства въ равныхъ частяхъ. Увеличеніе ассигновокъ на медикаменты сверхъ ассигнуемыхъ губернскимъ земствомъ 200 руб., цѣликомъ ложиться на уѣздныя земства. Разъѣзды ветеринарнаго персонала по заразнымъ болѣзнямъ полностію относятся на губернское земство, такъ что въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ есть врачи отъ уѣзднаго земства, ихъ разъѣзды по заразнымъ болѣзнямъ должны быть приняты губернскимъ земствомъ на свой счетъ. Губернское земство въ смыслѣ руководства борьбой съ заразными болѣзнями продолжаетъ функціонировать на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ настоящее время. Ветеринарный персоналъ губернскаго земства по своей лѣчебной дѣятельности находится подъ непосредственнымъ контролемъ уѣзднаго земства. При губернской управѣ долженъ быть учрежденъ ветеринарный совѣтъ по образу уже утвержденнаго санитарнаго совѣта.

Въ заключеніе, управа считаетъ своимъ долгомъ заявить земскому Собранію, что, изучивъ, по сколько для нея было возможно, вопросъ о постановкѣ ветеринарнаго дѣла въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи, изложивъ его земскому Собранію и сдѣлавъ изъ него свой выводъ, она вмѣстѣ съ тѣмъ совершенно не находитъ возможнымъ входить въ подробное разсмотрѣніе такого сложнаго дѣла какъ разборъ съ точки зрѣнія цѣлесообразности всѣхъ статей смѣты Тульскаго губернскаго земства на ветеринарную

часть, такъ какъ, напр., вопросъ о необходимости или ненужности канцеляріи, поднятый въ прошломъ году ветеринарнымъ врачемъ Бырдинымъ, рѣшать могутъ только непосредственные участники такого сложнаго механизма, какъ губернское земство. Поэтому управа имѣетъ честь предложить Собранію не благоугодно-ли ему будетъ настоящій проектъ реорганизаціи ветеринарной части одобрить и поручить управѣ представить его на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Ветеринарные отчеты

съ 1 января 1903 г. по 1 января 1904 г.

ОТЧЕТЪ

ветеринарныхъ врачей.

До нынѣшняго очереднаго Собранія ветеринарные отчеты представлялись Собранію съ 1 августа по 1 августа каждаго года, такъ какъ въ Богородицкомъ уѣздѣ вначалѣ амбулаторная дѣятельность начала дѣйствовать съ августа мѣсяца. Въ виду же того, что всѣ земскіе отчеты представляются Собранію съ 1 января по 1 января, нами и было рѣшено тоже доставлять отчеты съ 1 января по 1 января тѣмъ болѣе, что благодаря такой отчетности, возможно болѣе правильное вычисленіе какъ годовой смѣты, такъ и стоимости рецепта и вообще другихъ расходовъ по ветеринарной части. Въ представленныхъ отчетахъ обоихъ ветеринарныхъ врачей видно, что количество больныхъ, принятыхъ въ отчетномъ году на всѣхъ пунктахъ (въ г. Богородицкѣ, въ с. Новоселебномъ, въ с. Непрядьвѣ и въ с. Пургасовкѣ) сильно возрасло. Въ прошлогоднемъ отчетѣ показано, что въ г. Богородицкѣ врачемъ Знаменскимъ принято было 2552 больн. жив. и въ с. Новоселебномъ 287 всего 2839.

Въ с. Пургасовкѣ врачемъ Бырдинымъ принято 1558 больн. жив. и въ с. Непрядьвѣ 2142—всего 3700. Въ настоящемъ же отчетѣ видно, что врачемъ Знаменскимъ принято: въ г. Богородицкѣ 2903 больн. жив. и въ с. Новоселебномъ 665—всего 3568; т. е. разница за 5 мѣсяцевъ, такъ какъ по 1 августа число больныхъ животныхъ принятыхъ попало въ прошлогодній отчетъ, выразилось въ цифрахъ: въ г. Богородицкѣ 351 и въ с. Новоселебномъ 378—всего 729.

Врачемъ Бырдинымъ въ отчетномъ году принято: въ с. Пургасовкѣ 1801 больн. жив. и въ с. Непрядевѣ 2528 —всего 4329+41 больной животный, пользовавшееся больничныхъ лѣченіемъ—4370. Разница же за 5 мѣсяцевъ выразилась: въ с. Пургасовкѣ—284 и въ с. Непрядевѣ 386—всего 670. Всего же обоими нами принято въ отчетномъ году за 5 мѣсяцевъ больше на 1399 больн. жив., сравнительно съ прошлогоднимъ отчетомъ. Всего нами въ отчетномъ 1903 году по всѣмъ пунктамъ принято амбулаторно 7938 больн. жив. Такимъ образомъ усиленный ростъ цифры пользованныхъ амбулаторно животныхъ внѣ всякаго сомнѣнія.

Важная сторона такого развитія лѣчебнаго дѣла въ уѣздѣ успѣха выразиться прежде всего въ значительномъ сокращеніи развитія заразныхъ болѣзней, такъ какъ большинство заразныхъ болѣзней приходилось константировать на амбулаторныхъ пріемахъ и своевременно удавалось принимать соотвѣтствующія мѣры на мѣстѣ. Изъ отчетовъ видно, что врачемъ Знаменскимъ амбулаторно принято было 4383 заразн. больн. и въ уѣздѣ обнаружено было 741 заразн. животныхъ. Врачемъ Бырдинымъ принято амбулаторно 434 и въ уѣздѣ обнаружено 177 больн. жив., т. е. всего принято на всѣхъ пунктахъ амбулаторно 872 и въ уѣздѣ обнаружено 918 заразныхъ больныхъ цыфры почти равныя. Изъ этого можно заключить, что заразныя болѣзни приняли чисто спорадическій характеръ и заболѣвшія ими животныя ведутся въ амбулаторію. Изъ заразныхъ болѣзней большій процентъ падаетъ на заболѣваніе мытомъ, болѣзнь почти обязательную и рѣдко смертельную для лошадей, и чуму свиней—болѣзнь съ большимъ процентомъ смертности, сильно прилипчивою и распрастраня-

емую невѣжествомъ самаго населенія. Крестьяне только за послѣднее время стали обращаться за совѣтомъ къ врачу при заболѣваніи свиней и то, въ подавляющемъ большинствѣ, прося дать помощь заглазно. Благодаря сравнительно недавней амбулаторной дѣятельности населеніе еще не совсѣмъ сознательно относится къ ней, очевидно, не представляя себѣ, что ветеринарный врачъ лѣчитъ не только лошадей, но и вообще всѣхъ домашнихъ животныхъ. Привыкнувъ къ лошади, которая постоянно у него въ рукахъ и къ ея частымъ и разнообразнымъ заболѣваніямъ крестьянинъ совсѣмъ не привыкъ обращаться съ мелкими животными и ихъ заболѣванія ему настолько не понятны, что онъ не можетъ себѣ представить, чтобы кто нибудь могъ опредѣлить ихъ характеръ. Кромѣ того мелкія животныя въ глазахъ крестьянина имѣютъ очень малую цѣнность сравнительно съ лошадью и потому онъ мало о нихъ заботится и только усиленный падежъ послѣднихъ и невозможность завести новыхъ вслѣдствіе падежа обращаютъ его вниманіе и гонятъ его въ амбулаторію. Въ заразное же начало этой болѣзни, а тѣмъ болѣе въ профилактическія мѣры противъ этой болѣзни крестьянинъ не вѣритъ, а потому эта болѣзнь въ нѣкоторыхъ селеніяхъ свила себѣ прочное гнѣздо, и въ свою очередь распространяетъ эту болѣзнь и на сосѣднія селенія. Такой страшной болѣзни, какъ сапъ не наблюдалось въ Богородицкомъ уѣздѣ за послѣдніе два года ни одного случая. Сибирская язва появлялась лишь спорадически въ карбункулезной формѣ и почти во всѣхъ случаяхъ на амбулаторныхъ пріемахъ. Прививка значительно подавили ее и во многихъ очагахъ можетъ считаться уничтоженной. Такимъ образомъ Богородицкій уѣздъ въ отчетномъ году можетъ считаться вполнѣ

благополученымъ по заразнымъ болѣзнямъ и благополучіе это слѣдуетъ приписать развитію лечебнаго дѣла.

На 1903 годъ Собраніемъ было ассигновано на медикаменты, инструменты, больничные и аптечные принадлежности 415 руб. 14 коп. по трехлѣтней сложности. Дѣйствительно же было израсходовано 575 руб. 55 коп., перерасходъ выражается въ цифрѣ 159 руб. 59 коп. Перерасходъ этотъ объясняется увеличеніемъ съ каждымъ годомъ пріема амбулаторныхъ больныхъ животныхъ, такъ въ 1900 г. было принято на всѣхъ пунктахъ 2551, въ 1901—3791, въ 1902—6252 и въ 1903—7938.

Поэтому было бы болѣе правильнымъ составлять смѣту по этой статьѣ по средней стоимости рецепта, которая въ нынѣшнемъ году исчисляется въ 7 коп.

По статьѣ: доставка медикаментовъ и мелочные расходы также существуетъ перерасходъ. Было ассигновано 13 р. по трехлѣтней сложности, дѣйствительно же израсходовано 32 р. Расходъ по этой статьѣ тоже возрастаетъ съ каждымъ годомъ, такъ въ 1899—3 р. 50 к., въ 1900—14 р. 62 к., въ 1901—20 р. 98 к. Такъ что перерасходъ вызванъ недостаточностью смѣты, благодаря вычисленіямъ по трехлѣтней сложности. Было бы правильнѣе отчислять на эту статью 6% со смѣты на медикаменты, инструменты, больничныя и аптечныя принадлежности, что вполнѣ соотвѣтствуетъ дѣйствительнымъ расходамъ по этой статьѣ.

ОТЧЕТЪ

Ветеринарнаго врача 1-го участка Богородицкаго уѣзда г. Знаменскаго.

Распредѣленіе принятыхъ амбулаторныхъ животныхъ по пунктамъ.

Мѣсто нахожд. пункта	Лошадей	Круп. рогатаго скота	Мелкихъ животныхъ	Всего	Количест. во пріемныхъ дней	Среднее чис. на мѣсяцъ	Среднее чис. на пріемный день
г. Богородицкъ	2102	574	227	2903	243	241,9	11.9
с. Новоселебное	555	79	31	665	50	55,4	13,3
Итого. .	2657	653	258	3568	293	297,3	25,2

Распредѣленіе поѣздокъ по мѣсяцамъ и по волостямъ.

Названіе мѣсяцевъ	Чис. посѣщеній пункта	Число поѣздокъ	Число верстъ: на лошадяхъ	Число верстъ: по желѣзной дорогѣ	Названіе волостей	По офиціальнымъ требов	По неофиц. требованіямъ	Всего
Январь .	25	21	392	556	Болотовская . .	13	106	119
Февраль .	18	14	372	532	Іевлевская . . .	5	17	22
Мартъ . .	30	24	330	588	Ламовская . . .	2	5	7
Апрѣль . .	31	28	449	1236	Товарковская .	3	4	7
Май	30	26	455	660	Кузнецовская .	2	3	5
Іюнь	34	29	584	612	Кузовская . . .	1	6	7
Іюль	33	27	618	850	Супоневская .	4	3	7
Августъ	31	28	451	472	Сергіевская . .	4	3	7
Сентябрь	20	16	393	328	Черняевская .	4	4	8
Октябрь .	17	16	227	410	Дѣдиловская . .	3	2	5
Ноябрь . . .	30	29	441	424	Куракинская . .	52	2	54
Декабрь . .	24	21	265	246	Маклецкая . . .	7	1	8
					Новопокровск.	4	3	7
Итого . .	223	279	4977	6914				
					Орловская . . .	4	14	18
			11891		Др. вол. и уѣзд.	10	17	27
					Итого . .	118	190	308

Названіе болѣзней	Лѣченіе: Лошадей	Рогатаго скота	Другихъ животныхъ	Всего	Видъ животныхъ	Прививка: Сибирская язва	Туберкулина	Маллеина	Вскрытіе
Наружныя . . .	83	59	21	163	лош.	273	—	1	6
Внутреннія. . .	81	93	4	178	р. ск.	255	799	—	9
Акушерскія . .	11	23	1	35	м. ж.	250			13
Заразныя. . . .	513	27	4	544					
Операціи	17	6	63	86					
Итого. .	705	208	93	1006	—	778	799	1	28

ВѢДОМОСТЬ

о ходѣ заразныхъ болѣзней съ 1-го января 1903 года по 1-е января 1904 года

Названіе селеній	Мытъ.						Сибирская язва						Чесотка			Инфлюэнца			Жаба			Печен.-гл.			ВСЕГО		
	Лошад.			Лошад.			Кр. рог. ск.			Овецъ			Лошад.			Лошад.			Лошад.			Овецъ					
	заболѣл.	пало	выздоров.	заболѣл.	пало	выздоров.	заболѣл.	пало	выздоров.	заболѣл.	пало	выздоров.	заболѣл.	пало	выздоров.	заболѣл.	пало	выздоров.	заболѣл.	пало	выздоров.	заболѣл.	пало	выздоров.	заболѣл.	пало	выздоров.
д. Верховье Люторичъ	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	3
» Солосовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	3	8	11	3	8
« Тихоновка	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5
с. Шаховское	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
» Слободка	18	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	18
с-цо Городищи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	16
д. Дуровка	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Іевлевскій хуторъ	13	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	13
с. Кузовка	9	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	9
г. Богородицкъ	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—
д. Подлѣсная	40	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	40
» Притоны	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	84	—	84	—	—	—	—	—	—	84	—	84
с. Петропавловская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	1
« Ламовка	—	—	—	7	7	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	11	—
Кабловскій хуторъ	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4
Воловскій хуторъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	6	6	12	6	6

Названіе селеній	Мытъ			Сибирская язва									Чесотка			Инфлюэнца			Жаба			Печен.-гл.			ВСЕГО		
	Лошад.			Лошад.			Кр. рог. ск.			Овецъ			Лошад.			Лошад.			Лошад.			Овецъ					
	заболѣл.	пало	выздоров.	заболѣл.	пало	выздоров.	заболѣл.	пало	выздоров.	заболѣл.	пало	выздоров.	заболѣл.	пало	выздоров.	заболѣл.	пало	выздоров.	заболѣл.	пало	выздоров.	заболѣл.	пало	выздоров.	заболѣл.	пало	выздоров
с. Ильинка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	50	—	—	—	—	—	—	50	—	50
» Маклецъ	49	—	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	21	—	21	—	—	—	77	—	77
д. Павловка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	13	—	—	—	—	—	—	13	—	13
» Коптевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	—	22	—	—	—	22	—	22
» Кузмищево	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39	—	39	—	—	—	—	—	—	39	—	39
» Орловка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	—	17	—	—	—	—	—	—	17	—	17
с. Новопокровское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	—	33	—	—	—	33	—	33
д. Кибень	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	12	—	—	—	12	—	12
» Суходолъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	20	—	—	—	20	—	20
» Богдановка	—	—	—	4	4	—	2	2	—	18	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—	24
с. Кузнецово	10	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	10
д. Горки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	81	—	80	—	—	—	—	—	—	80	—	80
» Ливенка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—	21	—	—	—	—	—	—	21	—	21
с. Черняевка	16	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	16
» Куракино	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5
д. Лидника	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	

Названіе селеній	Мытъ. Лошад.			Сибирская Лошад.			Сибирская Кр. рог. ск.			Сибирская язва Овецъ			Чесотка Лошад.			Инфлюэнца Лошад.			Жаба Лошад.			Печен.-гл. Овецъ			ВСЕГО		
	заболѣл.	пало	выздоров.	заболѣл.	пало	выздоров.	заболѣл.	пало	выздоров.	заболѣл.	пало	выздоров.	заболѣл.	пало	выздоров.	заболѣл.	пало	выздоров.	заболѣл.	пало	выздоров.	заболѣл.	пало	выздоров.	заболѣл.	пало	выздоров.
д. Озерки	11	—	11	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—		—		—		—		—		—	11	—	11
Чекрыженскій хуторъ	36	—	36	—	—	—	—	—	—	—	—		—		—	—	—	—	—	—	—	—	—		36	—	36
с. Пятницкое	15	—	15	—	—	—			—	—		—				—	—	—	—			—	—	—	15		15
» Іевлево	—	—	—	4	3	1	1	1	—	—								—						—	5	4	1
Всего	233	1	232	19	18	1	9	9		18	18	—	26	—	26	304	—	304	109	—	109	23	9	14	741	55	686

ВѢДОМОСТЬ

об амбулаторномъ лѣченіи животныхъ по Богородицкому пункту съ 1-го января 1903 г. по 1-е января 1904 года.

Названіе болѣзней	Г. Богородицкъ			Болотов. волость			Ламовск. волость			Говарков. волость			Иевлевск. волость			Новопок. волость			Черняев. волость			Орлов. волость	
	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скотъ.
Нервной системы	1	—	1	1	—	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Органовъ дыханія	16	2	1	36	9	1	38	—	—	29	4	—	39	4	—	19	6	—	11	1	—	4	—
Пищевар. тракт.	36	41	8	73	28	3	39	23	1	57	11	—	22	14	1	15	14	—	9	3	—	2	1
Кровообращенія	3	—	—	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Мочеполов. орган.	11	10	4	13	2	—	6	4	2	3	1	1	7	—	—	2	1	1	3	—	—	1	—
Зрѣнія	14	1	1	30	1	—	23	2	—	29	4	—	17	1		21	6	1	7	—	—	3	—
Слуха	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	·	—	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
Кожи и под. клѣт.	11	4	3	19	2	—	16	4	—	11	1	—	8	—	—	4	1	—	3	—	—	1	—
Кост. суст. и сух.	13	4	5	36	7	1	25	5	2	26	1	1	34	13	4	29	6	—	11	6	—	7	1
Копытъ	16	2	—	3	—	—	7	—	—	9	1	—	12	—	—	4	—	—	1	—	—	—	—
До и послѣ родового періода	2	4	1	1	6	1	3	4	—	1	8	—	3	8	2	—	5	—	—	4	—	—	1
Вымени	2	9	4	4	7	—	3	11	1	2	5	—	7	8	1	6	9	—	1	4	—	3	—
Переломы	1	1	—	2	—	1	—	—	1	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Раны и язвы	9	5	4	33	9	1	31	6	—	31	7	—	29	8	—	12	7	—	11	1	—	3	—
Грыжи	—	—	—	—	1	—	—	2	—	—	1	—	—	·	—	1	2	—	1	—	—	—	—
Ревматизмъ	4	2	1	7	1	—	11	—	—	6	—	—	5	1	—	4	—	—	1	—	—	—	—
Ушибы	5	1	1	11	4	—	19	1	—	12	3	—	9	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—
Опухоли и новооб	2	3	1	4	—	—	4	1	—	3	—	—	7	2	—	6	—	—	3	—	—	1	—

Названіе болѣзней	Сергіев. волость			Кузнецов. волость			Куровск. волость			Дьялов. волость			Супонев. волость			Маклецк. волость			Куракин. волость			Изъ друг. вол. и сел.			ВСЕГО.		
	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.
Нервной системы	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6	1	2
Органовъ дыханія	—	—	—	7	—	—	29	6	3	8	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	6	1	—	243	83	5
Пищевар. тракт.	—	—	—	8	6	—	23	14	4	1	—	—		1	—	—	—	—	—	—	—	8	4	4	295	160	21
Кровообращенія	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	1	—	—	11	—	—
Мочеполов. орган.	—	—	—	—	1	—	1	2	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	—	51	25	9
Зрѣнія	—	—	—	8	—	—	14	1	—	6	—	—	3	—	—	—	·	—	—	—	—	11	—	—	186	16	2
Слуха	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	·	—	—	—	—	—	—	1	5	—	1
Кожи и под. клѣт.	1	—	—	2		—	11	4	—	6	—	—	3	—	—	2	—	—	—	—	—	7	2	4	105	18	7
Кост. суст. и сух.	1	—	—	9	1	—	30	2	—	7	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	12	5	—	242	51	13
Копытъ		—	—	—	—	—	8	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	68	3	—
До и послѣ родового періода	—	—	—	—	1	—	3	11	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	2	—	14	56	4
Вымени	—	—	—	—	4	—	3	11	—	1	3	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	2	8	—	35	81	6
Переломы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		1	5	4	2
Раны и язвы	—	—	—	4	—	—	16	4	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	8	—	1	194	47	8
Грыжи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	6	·
Ревматизмъ	—	—	—	1	—	—	6	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	51	4	—
Ушибы	—	—	—	—	—	—	3	1	—	5	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	4	—		74	10	1
Опухоли и новооб	—	—	—	2	—	—	9	—	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	[illegible]	—	—	52	7	1

Названіе болѣзней	Г. Богородицкъ.			Болотов. волость.			Ламовск. волость.			Говарков. волость.			Iевлевск. волость.			Новолок. волость.			Черняев. волость.			Орловск. волость.		
	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.
Операціи	2	3	26	14	—	2	15	3	2	19	4	3	26	1	1	23	3	1	8	2	—	4	1	1
Заразныя болѣзни																								
Сибирская язва	1	—	—	2	—	—	2	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мытъ	7	—	—	27	—	—	12	—	—	10	—	—	12	—	—	13	—	—	7	—	—	11	—	—
Инфлюэнца	1	—	—	4	—	—	2	—	—	6	—	—	1	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Жаба	3	—	—	12	—	—	10	—	—	11	—	—	7	—	—	9	—	—	1	—	—	2	—	
Чесотка	1	—	—	10	—	—	7	—	—	3	—	—	14	—	—	4	—	—	3	—	—	6	—	—
Рожа	—	—	11	—	—	4	—	—	5	—	—	4	—	—	3	—	—	3	—	—	1	—	—	1
Чума	—	—	3	—	—	2	—	—	13	—	—	—	—	—	21	—	—	6	—	—	—	—	—	—
Печеночно-глистн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	[illegible]
Туберкулезъ	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Актиномикозъ	—	2	—	—	6	—	—	3	—	—	1	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Пятинист. гор.	1	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	162	95	75	346	83	16	277	70	26	269	53	13	264	67	33	[illegible]	60	13	81	21	1		48	5
	342			445			373			335			364			358			103			59		

Названіе болѣзней	Сергіевс. волость.			Кузнецов. волость.			Кузовск. волость.			Дѣдилов. волость.			Супоневс. волость.			Маклецк. волость.			Куракин. волость.			Изъ друг. вол. и сел.			ВСЕГО.		
	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.
Операціи	—	1	2	3	—	—	17	4	—	3	—	—	3	—	—	1	—	—	—	—	—	16	7	—	154	30	38
Заразныя болѣзни																											
Сибирская язва	3	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	9	—	—
Мытъ	3	—	—	4	—	—	11	—	—	5	—	—	8	—	—	6	—	—	—	—	—	7	—	—	143	—	—
Инфлюэнца	1	—	—	4	—	—	6	—	—	1	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	38	—	—
Жаба	—	—	—	—		—	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	62	—	—
Чесотка	1	—		—			3	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	56	—	—
Рожа	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	1	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	38
Чума	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	53
Печеночно-глистн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16
Туберкулезъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
Актиномикозъ	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	—
Пятинист. гор.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Всего	7	1	4	52	13	8	[illegible]	62	12	57	5	1	30	5	3	10	1	—	1		—	114	33	17	2102	574	227
	12			73			272			63			38			11			1			164			2903		

ВѢДОМОСТЬ

об амбулаторномъ лѣченіи животныхъ
по пункту въ с. Новоселебномъ
съ 1-го января 1903 г. по 1-е января 1904 г.

Названіе болѣзней.	Куракинс. вол.			Маклецкая вол.			Сергіевск. вол.			Дѣдилов. вол.			Сухонев. вол.			Изъ др. вол. и у.			ВСЕГО.		
	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скот.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.
Нервной системы	1	1	—					2		—	—	—	—			—	—	—	1	3	—
Органовъ дыханія	15	2	—	7	—	—	9	—	—	2		—	—	—		2	—	—	35	2	—
Пищеварит. тракт.	23	18	6	11	4	—	19	2	—	6	—	—		1	-	1	—	—	60	25	6
Кровообращенія	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	-	—	—	—	—		3	—	—
Мочеполов. орган	5	1	—	2	—	—	3		—				-	—		—	-	—	10	1	—
Зрѣнія	16	1	2	12	-		13	2	—	3		-	3	-		1	—		48	3	2
Слуха		—	—	-	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Кожи и подкожн. клетч.	14	4	—	12	—	—	19	—	—	6	—	—	1	—	—	1	—	—	53	4	—
Кост., суст. и сухож.	17	1	—	10	—	—	19	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	49	1	—
Копыта	2	—	—	4	—	—	1	—	—		—	—			—	1	—	—	8	—	—
До и послѣ родового періода	2	4	1	1	2	—	4	2	—	—	1	—	1	—	-	-	—	—	8	9	1
Вымени	4	5	1	2	1	—	3	2	—	1		—	-	—	—		—	—	10	8	1
Переломъ	-		—	—	-	—		—	—	1		—	—		-		—	—	1		—
Раны и язвы	23	—	1	13	—	-	14	—		3	—	—	—	—	—	—	—	-	53	—	1
Грыжи	1	—	—	—		—	—	1	—	—	—	-		—	-	—	—	—	1	1	-
Ревматизмъ	6	—	—	5	—	—	4	—	—	3	—		1	—		—	—		19	—	

Названіе болѣзней	Куракинс. вол.			Маклецкая вол.			Сергіевск. вол.		
	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.
Ушибы	4	1	—	4	—	—	10	—	—
Опухоль и новообраз.	2	1		1	1	—	2	—	
Операціи	10	2	1	2	1	—	5	—	—
Заразныя болѣзни.									
Актиномикозъ	—	3		—	—	—	—	—	—
Мытъ	11	—	—	16	—	—	9	—	
Чесотка	10	—	—	7	1	—	5		
Печеночно-глист.	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Страд. лиш.		—	—	—	12	—	—	—	
Жаба	8	—	—	18	—	—	4	—	—
Чума	—	—	10	—	—	5		—	3
Стоматит	1	—		35	—	—	8	—	—
Итого	176	44	23	162	22	5	152	11	3
	243			189			166		

Названіе болѣзней	Дѣдилов. вол.			Супонев. вол.			Изъ др. вол. и у.			ВСЕГО		
	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скот.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.
Ушибы	1				—		—	—		19	1	—
Опухоль и новообраз.	3		—	1	—		—	—	—	9	2	—
Операціи	2		—		—	—		—	—	19	3	1
Заразныя болѣзни.												
Актиномикозъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
Мытъ	—	—	—	4		—	—	—	—	40	—	—
Чесотка	1		—		—	—	—	—	—	23	1	—
Печеночно-глист.	—	—	—	—		—	—	—		—	—	1
Страд. лиш.	—			—	—	—				—	12	—
Жаба	5	—	—	4	—		2	—	—	41		—
Чума	—	—	—	—	—	—	—	—				18
Стоматит		—			—		—	—		44		—
Итого	42	1	—	15	1	—	8		—	555	73	31
	43			16			8			665		

ОТЧЕТЪ

ВЕТЕРИНАРНАГО ВРАЧА

2-го участка Богородицкаго уѣзда.

По пунктамъ все число амбулаторныхъ больныхъ располагалось такъ:

Мѣстонахожденіе пункта.	Лошад.	Рогат. скота.	Мелких. живот.	Всего больн.	Среднее число на мѣсяцъ.
с. Непрядево..........	1950	284	294	2528	210.66
с. Пургасовка..........	1337	346	118	1801	150.08
Всего......	3287	630	412	4329	360.7

По волостямъ амбулаторныя животныя располагались такъ:

Названіе волостей.	с. Пургасовна. Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкихъ живот.	Всего.	с. Непрядево. Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкихъ живот.	Всего.	Всего.
Казанская	602	201	95	298	1	-	—	1	899
Луговская	305	86	5	396	—	—	—	—	396
Огаревская	145	41	4	190	—	—	—	—	190
Солодиловская	84	6	1	91	2			2	93
Плесинская	28	2	9	39	—	—	—	—	39
Верхоупская	48	7	2	57	—	—	—	—	57
Никитская	3	—	—	3	352	53	97	502	505
Воловская	1	—	—	3	63	3	—	66	69
Непрядвенская	1	2		1	374	123	155	652	653
Малевская	—	—	—	—	362	34	10	406	406
Михайловская	—	—	2	2	65	8	3	76	78
Папоротская	—	—	—	—	108	4	3	115	115
Коломенская	—	—	—	—	266	26	7	299	299
Любимовская	3	—	—	3	303	32	19	354	357
Изъ чужихъ уѣз.	117	1	—	118	54	1	—	55	173
Всего	1337	346	118	1801	1950	284	294	2528	4329

По роду болѣзни больныя животныя располагались такъ:

Названіе болѣзней.	с. Пургасовка,				с. Непрядево.				
	Лошади.	Рогатаго скота.	Мелкихъ живот.	Всего.	Лошади.	Рогатаго скота.	Мелкихъ живот.	Всего.	Всего.
Нервной системы. .	15	29	2	46	24	13	—	37	83
Органовъ дыханія .	146	28	24	198	209	31	51	291	489
Пищеварит. тракт. .	168	92	15	275	200	97	51	348	623
Кровообращеніе . . .	13	9	—	22	23	12	—	35	57
Мочеполов. орган. .	27	8	—	35	36	13	—	49	84
Ревматическ.	40	8	2	50	37	9	20	66	116
Конституц.	71	6	—	77	109	11		120	197
До и послѣ род. пер.	14	24	4	42	21	19	6	46	88
Зрѣнія.	45	6	3	54	47	20	-	67	121
Слуха.	13	—	8	21	18	—	--	18	39
Кожи и клѣтчатки.	17	—	7	24	47	10		57	81
Костей и сустав. .	185	17	—	202	233	23	9	265	467
Копытъ	138	17	—	155	108	14	9	131	286
Вымени.	7	40	—	47	20	15	7	42	89
Переломъ.	6	—	6	12	9	7	21	37	49
Пар., раны и язвы	110	20	9	139	173	20	25	218	357

Названіе болѣзній.	с. Пургасовка, Лошади.	Рогатаго скота.	Мелкихъ живот.	Всего.	с. Непрядево. Лошади.	Рогатаго скота.	Мелкихъ живот.	Всего.	Всего.
Грыжи	3	2	7	12	10	8	2	20	32
Ушибы	95	15	7	117	86	14	26	126	243
Опухоли и новообр.	54	3	4	61	69	24	12	105	166
Операціи	105	5	8	118	94	7	9	110	228
Всего . . .	1272	329	106	1707	1573	367	248	2188	3895
Заразныя болѣзни:									
Сибирская язва . . .	6	—	—	6	4	—	—	4	10
Мытъ	68	—	—	68	123	—	—	129	191
Туберкулезъ . . .	—	1	—	1	—	1	—	1	2
Актиномикозъ. .		6	—	6	—	7	—	7	13
Чесотка	20	3	—	23	34	3	1	38	61
Чума свин	—	—	23	22	—	—	20	20	43
Печеночн-глисти. . .			5	5		-	-	—	5
Злок. кат. гор.	—	1		1	—	2	—	2	3

Въ роду болѣзни больныя животныя располагались такъ:

Названіе болѣзній.	с. Пургасовка, Лошади.	Рогатаго скота.	Мелкій живот.	Всего.	с. Непрядево. Лошади.	Рогатаго скота.	Мелкій живот.	Всего.	Всего.
Случная бол.	1	—	—	1	—	—	—	—	1
Ремгорпент.	—	—	—	—	—	3	—	3	3
Сиптецемія.	1	—	—	1	—	—	—	—	1
Анемія.	46	—	—	46	55	—	—	55	101
Итого. . . .	142	11	28	181	213	16	21	259	440

Вѣдомость о поѣздкахъ

Названіе мѣсяцевъ.	Число поѣздокъ	Число посѣщеній пунктовъ	Число верстъ на лошадяхъ
Январь	17	24	571
Февраль	20	29	473
Мартъ	12	20	501
Апрѣль	15	26	623
Май	20	28	661
Іюнь	17	26	695
Іюль	23	28	648
Августъ	17	27	653
Сентябрь	21	31	641
Октябрь	16	24	605
Ноябрь	13	18	614
Декабрь	14	19	410
Итого	205	300	7094

О дѣятельности въ уѣздѣ.

Съ какими болѣзнями	Лечение				Видъ ж.	Прививка			Изслѣд.		
	Лошади.	Рогат. ск.	Мелкія ж.	Всего.		Сиб. язва.	Рожа	Маллеина	Вскрытіе	Бактер.	Микроск.
Съ наружн..	104	31	—	135	Лошади.	622	—	1	14	-	
» внутрен	71	61	93	225	Рог. ск.	116		—	6	15	60
» заразн...	152	10	15	177	Овецъ.	93	—	—	2		
» Акушерс.	6	17	—	23	Свиней	—	42	—	3	—	—
Всего..	333	119	108	560	—	831	42	1	25	15	60

Докладъ управы

особой коммиссіи о волостномъ земствѣ.

Вопросъ о болѣе мелкой, чѣмъ уѣздъ, земской единицѣ или объ учрежденіи на ряду съ земствомъ губернскимъ и уѣзднымъ еще и земства волостного обсуждался за послѣдніе годы въ очень многихъ сельско-хозяйственныхъ комитетахъ, въ земскихъ собраніяхъ и литературѣ.

Въ прошломъ году онъ поставленъ былъ на очередь также и въ Богородицкомъ уѣздномъ земствѣ.

Чѣмъ объясняется общій интересъ къ этому вопросу и потребность въ хотя бы теоремическомъ его рѣшеніи.

Лучшій отвѣтъ на это данъ гласнымъ Суджанскаго земства Тактомировымъ, по мнѣнію котораго „существующая теперь оторванность земства отъ населенія поселяетъ въ земскихъ дѣятеляхъ чувство глубокой неудовлетворенности и въ населеніе вызываетъ недовѣріе къ земству".

Дѣйствительно, уѣздное земство не въ состояніи успѣшно выполнить поставленную ему задачу: оно не въ силахъ услѣдить за подробностями земскихъ предпріятій, а его завѣдываніе школами, больницами общественнымъ призрѣніемъ, путями сообщенія и прочими многочисленными отраслями земскаго дѣла неминуемо принимаетъ характеръ внѣшній шаблонный, такъ сказать бюрократическій.

И въ связи съ этимъ, жители уѣзда, вмѣсто того, чтобы сознавать и чувствовать себя членами мѣстнаго земства, какъ, напримѣръ, крестьяне сознаютъ себя и чувствуютъ членами своего сельскаго общества, по большей части видятъ въ земствѣ учрежденіе для себя чуждое, подобно

казнѣ собирающее съ населенія деньги, чтобы расходовать ихъ болѣе или менѣе сообразно его пользамъ и нуждамъ но помимо его вѣдома и участія.

Чтобы земство дѣйствительно объединяло въ себѣ всѣ мѣстныя силы и выполняло всѣ поставленныя ему мѣстной жизнью задачи, чтобы оно дѣйствительно стало знакомымъ и близкимъ для всякаго общественнымъ учрежденіемъ, безусловно необходимо его приблизить къ населенію и съ этой цѣлью раздробить теперешніе земскіе уѣзды на болѣе мелкія общественныя единицы. Однако прежде чѣмъ принять такое рѣшеніе вопроса, необходимо взвѣсить тѣ возраженія, которыя сдѣланы были противъ учрежденія волостного земства. Такъ, между прочимъ, въ Тверскомъ губернскомъ земствѣ высказано было опасеніе, что въ земствѣ волостномъ произойдетъ извѣстное пониженіе земской дѣятельности, такъ какъ вмѣсто интересовъ болѣе широкихъ, на первой очереди какъ выразился гласный Кузьминъ - Караваевъ, стоять будутъ „интересы своей колокольни“. Такое мнѣніе въ извѣстной степени правильно. Но выводъ изъ него слѣдуетъ сдѣлать какъ разъ обратный. Да, волостное земство будетъ служить „интересамъ своей колокольни“ но тотъ же Суджанскій гласный Тахтамыровъ совершенно вѣрно замѣтилъ, что этого то и слѣдуетъ желать. Чрезвычайно ложенъ и вреденъ взглядъ, приписывающій земству какой то благотворительный характеръ, въ силу котораго входящіе въ составъ его не многіе дѣятели должны устраивать для населенія больницы, школы и другіе виды помощи. Слѣдуетъ напротивъ разъ на всегда признать, что только тогда работа земства будетъ стойкой, энергичной и жизненной и только тогда оно станетъ дѣйствительно органомъ само-

управленіемъ и самопомощи, когда его рѣшенія внушаемы будутъ здоровымъ эгоизмомъ и правильно понятыми, реальными интересами его участниковъ. И такого отношенія къ дѣлу скорѣе всего можно ожидать отъ земства волостного, котораго члены и участники будутъ работать для себя непосредственно.

Другое вѣское возраженіе, которое было сдѣлано противъ учрежденія мелкой земской единицы, заключается въ несовмѣстимости ея существующей крестьянской волостью. Дѣйствительно нельзя не признать, что на ряду съ крестьянской волостью мелкая земская единица фактически неосуществима, для нея не найдется ни людей, ни денегъ (какъ совершенно вѣрно замѣтило Калужское земство).

Безъ сомнѣнія вопросъ о волостномъ земствѣ тѣсно связанъ со множествомъ другихъ насущныхъ вопросовъ сельской жизни. Онъ связанъ съ вопросомъ о всемъ вообще положеніи крестьянскаго сословія. Онъ связанъ съ вопросомъ объ устройствѣ суда и полиціи; онъ не можетъ быть рѣшенъ и помимо пересмотра существующаго земскаго положенія. Но совмѣщать мелкую земскую единицу со всѣми мѣстными условіями, какъ они существуютъ въ настоящее время,—не нужно, да и не придется. Всѣ эти мѣстныя условія нуждаются въ коренныхъ реформахъ, къ разсмотрѣнію которыхъ уже приступленно по Высочайшему повелѣнію въ такъ называемыхъ крестьянскихъ комитетахъ. Вопросъ лишь въ томъ, какой характеръ, примутъ ожидаемыя преобразованія. Во всякомъ случаѣ, будущее волостное земство можно представить себѣ только взамѣнъ, а не на ряду съ существующей крестьянской волостью такимъ образомъ вопросъ о мелкой земской единицѣ сводится къ вопросу о преобразованіи волости на всесословныхъ началахъ. Въ земствѣ же мелкая земская единица

должна быть самостоятельной, первоначальной ячейкой, имѣющей тоже отношеніе къ земству уѣздному, какое это послѣднее имѣетъ къ губернскому земству. Что касается территоріи будущаго волостного земства, то слѣдуетъ предпочесть произвольно ограниченному пространству—какую либо уже существующую территоріальную единицу, населеніе которой привыкло считать себя въ томъ или другомъ отношеніи однимъ цѣлымъ. Выборъ предстоитъ между волостью и приходомъ. При слабости церковно-приходскаго начала въ нашей жизни, приходъ объединяющаго значенія у насъ почти не имѣетъ. Въ волости, напротивъ, существуютъ нѣкоторыя общія дѣла, для рѣшенія которыхъ созываются волостные сходы и производятся выборы, опросъ мнѣній голосованія. Съ волостью же, какъ крестьянское, такъ и не крестьянское населеніе, связана интересами судебными и административными. Кромѣ того, по отношенію къ приходу явятся затрудненія съ раскольниками и иновѣрцами. Поэтому всего удобнѣе пріурочить будущую мелкую земскую единицу къ волости, или, если волости очень малолюдны, къ нѣсколькимъ волостямъ.

Установленіе и измѣненіе территоріи мелкой земской единицы должно зависѣть отъ рѣшенія уѣзднаго земства по ходатайству заинтересованныхъ мѣстностей.

Относительно права участія въ волостномъ земствѣ, при предварительномъ разсмотрѣніи этого вопроса въ избранной Богородицкимъ земскимъ Собраніемъ коммиссіи было высказано на два мнѣнія.

По одному изъ нихъ—право голоса должно принадлежать всѣмъ достигшимъ извѣстнаго возраста лицамъ, живущимъ постоянно въ предѣлахъ данной территоріальной единицы и платящимъ извѣстнаго размѣра земскій налогъ

съ имущества или заработка. При этомъ подлежащій обложенію и дающій право голоса цензъ долженъ быть настолько низокъ, чтобы правомъ этимъ могъ пользоваться даже и каждый въ отдѣльности крестьянинъ домохозяинъ (какъ владѣлецъ усадебной и выкупленной уже отчасти надѣльной земли), а также и лица, получающія хотя бы незначительное жалованіе, какъ напримѣръ служащіе въ земствѣ учителя и фельдшера. Разъ такимъ образомъ въ волостномъ земствѣ участвовать будутъ земскіе врачи, фельдшера и учителя, есть основаніе предоставить это право также и занимающимъ одинаковое положеніе женщинамъ. Кромѣ того, женщины домохозяйки и теперь уже пользуются правомъ голоса въ сельскомъ обществѣ—и поэтому новшествомъ было бы недопущеніе ихъ къ участію въ волостномъ земствѣ, а напротивъ, устраненіе ихъ отъ такого участія. Если же признать, что женщины могутъ избирать и быть избираемы въ волостномъ земствѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣть въ виду, что волостное земство будетъ избирать уѣздныхъ гласныхъ, окажется, что женщинамъ откроется доступъ также и въ земство уѣздное и губернское. Во всякомъ случаѣ можно не сомнѣваться, что работая въ началѣ хотя бы только на мѣстахъ, въ волостномъ земствѣ, женщины съумѣютъ приложить къ дѣлу многія силы и способности, въ настоящее время остающіеся безъ примѣненія, и принесутъ не малую пользу.

Противъ такого рода широкаго участія въ волостномъ земствѣ всѣхъ мѣстныхъ жителей, (включая сюда мужчинъ и женщинъ, дворянъ, духовныхъ, купцовъ, крестьянъ и лицъ свободныхъ профессій), возражаютъ, что при выборахъ по округамъ и при большомъ количествѣ избирающихъ голосовъ и возможныхъ кандидатовъ могутъ не по-

пасть въ составъ волостныхъ гласныхъ лица очень въ немъ желательныя и могутъ между прочимъ, очень существенно пострадать интересы такихъ лицъ, которыя владѣютъ значительной частью всей облагаемой даннымъ волостнымъ земствомъ земельной или иной собственности, а между тѣмъ въ волостные гласные не выбраны. Съ этой опасностью приходится въ общемъ мириться.

Существуетъ однако предположеніе, согласно которому для огражденія меньшинства отъ эксплоатаціи большинствомъ безъ возможности лицъ защищать свои интересы въ волостномъ собраніи, слѣдуетъ представить наиболѣе крупнымъ собственникамъ или ихъ представителямъ, (напр. казны и удѣловъ право участія въ волостномъ земствѣ помимо избранія.

По принятому другими членами комиссіи мнѣнію, право участія въ волостномъ земствѣ точно также должно быть предоставлено лицамъ всѣхъ сословій и состояній безъ различія пола и вѣроисповѣданія, но при томъ выборы въ волостные гласные должны быть двухстепенные, и для непосредственнаго участія въ нихъ требуется цензъ подобный установленному для избранія въ уѣздные гласные, причемъ цензъ этотъ согласно ходатайству многихъ земствъ долженъ быть уменьшенъ, и напримѣръ для Богородицкаго уѣзда, согласно его ходатайству до 100 десятинъ.

Частные владѣльцы, необладающіе полнымъ цензомъ, выбираютъ на предварительномъ собраніи извѣстное число избирателей, по количеству представляемыхъ ими цензовъ.

Точно также крестьянское общинное владѣніе разсматривается, какъ коллективное владѣніе многихъ лицъ, и даетъ право этимъ послѣднимъ выбирать столько избирателей, сколько разъ данный цензъ повторяется въ общемъ

ихъ владѣнія. Собственники имущества неземельнаго и лица живующіе заработкомъ должны имѣть, какъ цензъ, соотвѣтствующій стоимости земельнаго ценза, ежегодный доходъ, напримѣръ по Богородицкому уѣзду, при цензѣ въ 100 десятинъ 500 руб. въ годъ.

Число волостныхъ гласныхъ избирается пропорціонально числу избирателей, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы волостное собраніе состояло примѣрно изъ 40 лицъ, или же, лучше, изъ наибольшаго числа лицъ, при которомъ есть возможность поддерживать порядокъ въ засѣданіяхъ.

Послѣднее необходимо добавить, такъ какъ не слѣдуетъ упускать изъ вида, что самый смыслъ волостного земства требуетъ возможно болѣе широкаго привлеченія къ нему мѣстныхъ силъ.

Предсѣдатель волостного собранія долженъ быть избранъ собраніемъ изъ числа волостныхъ гласныхъ на тотъ же срокъ, на какой избраны и волостные гласные. Волостное собраніе избираетъ на опредѣленный срокъ изъ числа волостныхъ гласныхъ одно лицо или нѣсколько лицъ въ качествѣ исполнительнаго органа. Избраніе для этой цѣли одного лица явится во многихъ случаяхъ достаточнымъ, такъ какъ дѣла волостного земства будутъ сравнительно не сложны и при томъ сосредоточены въ одномъ не большомъ районѣ, а кромѣ того во всѣхъ сомнительныхъ и трудныхъ случаяхъ вполнѣ возможно будетъ непосредственное обращеніе къ волостному собранію. Ни предсѣдатель волостного собранія, ни избранныя собраніемъ должностныя лица должны подлежать утвержденію только со стороны правильности ихъ избранія.

Волостное собраніе должно быть собираемо не менѣе опредѣленнаго числа разъ (напр. три раза) въ годъ, по

можетъ собираться и во всякое время, по приглашенію предсѣдателя или исполнительнаго органа, и по личному ихъ усмотрѣнію или по обращенному къ нимъ ходатайству извѣстнаго числа гласныхъ, безъ предварительнаго разрѣшенія со стороны кого бы то ни было.

Мелкая земская единица должна въ общемъ завѣдывать тѣми же предметами, которыми теперь завѣдуетъ уѣздное земство при чемъ однако основанныя послѣднимъ учрежденія остаются въ его вѣдѣніи, если только оно само не передастъ ихъ волостнымъ земствамъ. Вѣдая тѣже предметы, какъ и земство уѣздное, волостное земство естественно можетъ входить въ гораздо большія подробности; оно можетъ лучше услѣдить за требованіями, свободнѣе избирать способы и разсчетливѣе пользоваться средствами.

При участіи лицъ всѣхъ сословій и состояній въ средѣ которыхъ несомнѣнно найдутся также и люди съ достаточнымъ образованіемъ и интересомъ къ дѣлу, и при наличности средствъ, взимаемыхъ не съ однихъ только крестьянъ, но и съ болѣе состоятельныхъ мѣстныхъ жителей, волостное земство можетъ брать на себя и успѣшно выполнять многія задачи, недоступныя уѣздному земству по его отдаленности и по множеству другихъ возложенныхъ на него обязанностей -и точно также недоступныя сельскому обществу и существующей теперь крестьянской волости по отсутствію въ нихъ средѣ образованныхъ людей и по недостатку средствъ, взимаемыхъ какъ обществомъ, такъ и волостью съ однихъ только крестьянъ, то есть съ наименѣе обезпеченной части населенія. Въ области народнаго образованія волостное земство, вѣроятно, успѣшнѣе уѣзднаго достигнетъ всеобщаго обученія, такъ какъ несомнѣнно давно уже существующія желанія и требованія

населенія въ этомъ смыслѣ скорѣе и вѣрнѣе будутъ доходить до него и такъ какъ оно скорѣе найдетъ на мѣстахъ необходимыя для данной цѣли средства; чему примѣръ мы видимъ въ дѣятельности духовенства на томъ же поприщѣ. Волостное земство несомнѣнно можетъ съ большимъ удобствомъ, нежели земство уѣздное, слѣдить за состояніемъ школьныхъ помѣщеній и всей школьной обстановки; оно можетъ устраивать при школахъ и ночлежные пріюты, и снабженіе учениковъ теплой пищей, и продажу книгъ и народныя чтенія или библіотеки именно тамъ, гдѣ это нужно. Вмѣстѣ съ тѣмъ при близкомъ контролѣ со стороны волостного земства, менѣе часты будутъ случаи, когда существованіе школы и внѣшней ея обстановки уничтожается нерадѣніемъ или неумѣніемъ учительскаго персонала. Въ области медицины волостное земство то что также можетъ контролировать цѣлесообразность устройства и порядка въ больницахъ и амбулаторіяхъ и кромѣ того можетъ принимать мѣры санитарнаго характера, въ рукахъ уѣзднаго и тѣмъ болѣе губернскаго земства остающіяся обыкновенно мертвою буквою; оно можетъ заботится объ оздоровленіи различныхъ мѣстностей, о предупрежденіи болѣзней и смертности и объ устройствѣ съ этой цѣлью колодцевъ, бань, яслей, заразныхъ бараковъ. Дѣятельность мелкой земской единицы особенно умѣстна будетъ въ области экономическо-хозяйственной, доступной для уѣзднаго земства въ очень немногихъ отношеніяхъ. Сообразно мѣстнымъ условіямъ, одно волостное земство можетъ устроить складъ сѣмянъ и сельско-хозяйственныхъ орудій, другое завести сбытъ кустарныхъ произведеній, третье—пригласить свѣдующее лицо для обученія жителей какому либо ремеслу или промыслу. Волостное земство

можетъ удовлетворять и такія крайне неравномѣрно и недостаточно удовлетворяемыя потребности населенія, каково напримѣръ, приведеніе въ должное состояніе проселочныхъ дорогъ и подъѣздныхъ путей или устройство правильныхъ и удобныхъ сообщеній съ почтой и телеграфомъ. Во всѣхъ областяхъ и особенно, къ примѣру, въ области благотворительности, работа волостного земства можетъ свободно принимать тѣ разнообразныя живыя формы, которыя свойственны работѣ частныхъ лицъ и частныхъ обществъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ не будетъ имѣть характера случайности и непрочности, являющейся въ общественномъ смыслѣ главнымъ недостаткомъ всякой частной дѣятельности. Имѣя задачи главнымъ образомъ хозяйственныя, волостное земство прежде всего, разумѣется, будетъ нуждаться въ денежныхъ средствахъ. По поводу этого весьма основательнаго возражаютъ, что населеніе не въ силахъ было бы платить, кромѣ губернскаго и уѣзднаго еще и волостной земскій сборъ. Дѣйствительно такъ, но вспомнимъ, что волостной сборъ существуетъ; разница будетъ лишь въ томъ, что платить его будутъ не одни крестьяне, но и всѣ жители волости, и для большинства населенія результатомъ такого болѣе равномѣрнаго распредѣленія сбора будетъ не отягощеніе, а облегченіе. Кромѣ того, можно надѣятся, что собранныя съ будущей всесословной волости деньги, будутъ расходоваться болѣе производительно и въ большей мѣрѣ будутъ вознаграждать населеніе за его затраты. Вмѣстѣ съ тѣмъ, весьма вѣроятно, что значительно сократятся расходы уѣзднаго земства и дажеотчасти расходы земства губернскаго, (хотя бы напримѣръ на собираніе разнаго рода свѣдѣній).

Остается выяснить вопросъ о связи между земствомъ волостнымъ и уѣзднымъ.—Существуетъ мнѣніе, по которому въ добавленіе къ теперешнимъ гласнымъ уѣзднаго собранія въ составъ его должны войти также и представители отъ всѣхъ мелкихъ земскихъ единицъ уѣзда. Такое мнѣніе связано съ предположеніемъ, что настоящее земское положеніе остается въ общемъ неизмѣненнымъ и противорѣчитъ признанному нами основному взгляду на мелкую земскую единицу.

Разъ волостное земство должно быть первоначальной и самостоятельной общественной ячейкой —всѣ безъ исключенія уѣздные гласные должны быть избираемы волостными земскими собраніями изъ числа своихъ гласныхъ, подобно тому, какъ губернскіе гласные избираются собраніями уѣздными. Противъ этого возражаютъ, что одному лицу трудно было бы принимать участіе въ земствѣ волостномъ и вмѣстѣ съ тѣмъ въ земствѣ уѣздномъ и губернскомъ. Это возраженіе особенно вѣско по отношенію къ должностнымъ лицамъ уѣзднаго и губернскаго земства.

Но неудобство такого порядка отчасти устранялось бы правиломъ, по которому уѣздные гласные могли бы быть избираемы волостными собраніями не только изъ числа волостныхъ гласныхъ, но и изъ числа лицъ имѣющихъ право быть ими, кромѣ тѣхъ которые были забаллотированы.

Ни какія судебныя или полицейскія функціи непосредственно на исполнительныхъ органахъ волостного земства лежать не должны. Но возможно допустить, что на волостныя собранія возложено будетъ избраніе судей низшей инстанціи, или волостного суда, который въ такомъ случаѣ будетъ имѣть уже характеръ всесословный.

Докладъ управы

объ измѣненіи 18 статьи положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

Минувшее очередное земское Собраніе во второмъ засѣданіи, происходившемъ вечеромъ 12 сентября поручило управѣ представить подробно разработанный вопросъ, возбужденный землевладѣлицей Маріей Павловной Галактіоновой, объ измѣніи ст. 18 положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

По статьѣ 18 положенія о земскихъ учрежденіяхъ 12 іюня 1890 года, лица женскаго пола участвуютъ въ избирательныхъ собраніяхъ черезъ своихъ уполномоченныхъ, которыми могутъ быть ихъ отцы, мужья, сыновья, зятья, внуки, родныя братья и племянники, такимъ образомъ лица женскаго пола, не имѣющія означенныхъ родственниковъ, совершенно устраняются отъ всякаго участія въ избирательномъ собраніи, по мнѣнію же управы, каждое лицо, платещее земскія повинности, должно пользоваться соотвѣтствующими правами, почему такимъ владѣлицамъ слѣдовало бы предоставить право участвовать въ помянутыхъ собраніяхъ и черезъ постороннихъ лицъ, но при такихъ условіяхъ права женщинъ были бы шире правъ мужчинъ, которые при невозможности личнаго участія въ собраніи, вмѣсто себя могутъ уполномочить лишь неотдѣленыхъ сыновей, поэтому управа полагала бы болѣе справедливымъ сравнять права лицъ женскаго пола въ смыслѣ участія ихъ въ избирательныхъ собраніяхъ и съѣздахъ съ правами, предоставленными лицамъ мужскаго пола, т. е. предоставить имъ право личнаго участія съ правомъ уполномочивать вмѣсто себя на участіе въ избирательныхъ собраніяхъ лишь своихъ мужей и неотдѣленныхъ сыновей къ такому же заключенію пришли уже многія земства.

Принимая все вышеизложенное во вниманіе уѣздная управа имѣетъ честь предложить Собранію въ измѣненіе ст. 18 положенія о земскихъ учрежденіяхъ возбудить ходатайство предъ правительствомъ о предоставленіи права лицамъ женскаго пола, удовлетворяющимъ требованіямъ статей 16 и 24 того же положенія личнаго участія, какъ въ избирательныхъ съѣздахъ, такъ и въ избирательныхъ собраніяхъ, но безъ права быть избираемыми, съ тѣмъ, чтобы право это они могли передавать при выборѣ гласныхъ въ избирательныхъ собраніяхъ уполномочивая вмѣсто себя лишь своихъ мужей и неотдѣленныхъ сыновей.

Докладъ управы

о школьныхъ садахъ.

Представляя при семъ отчетъ въ расходахъ на поддержаніе и развитіе школьнаго садоводства, а таже и смѣты на 1905 годъ, управа имѣетъ честь доложить Собранію, что школьные сады въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уже начинаютъ оказывать свое вліяніе на развитіе крестьянскаго садоводства, при чемъ можно особенно отмѣтить школьный садъ при д. Моховой. Учащіеся при Моховской школѣ за ихъ работы въ саду награждались учительницей плодовыми деревцами и ягодными кустарниками, которые ими разсаживались на своихъ усадебныхъ участкахъ, такимъ путемъ уже положено начало около 25 садиковъ. Исполненіе нѣкоторыхъ работъ въ садахъ учащимися значительно сократили нѣкоторые расходы по школьнымъ садамъ. Насажденія въ садахъ видимо съ каждымъ годомъ увеличивается: такъ въ садахъ при Моховскомъ, Звягинскомъ и Ерачевскомъ училищахъ уже насчитывается годныхъ къ

продажѣ 2 и 3 лѣтъ около 700 штукъ: однолѣтокъ привитыхъ около 1000 штукъ, въ нынѣшнемъ году привитыхъ принявшихся около 1200 штукъ.

Нынѣшнею осенью намѣчена посадка на земельномъ участкѣ при школѣ имени И. Р. Ринкъ: участокъ уже хорошо окопанъ канавою и загороженъ изгородью изъ дубовыхъ кольевъ.

Во всѣхъ работахъ весенняго и осенняго періода принимали участіе учащіеся, которые относились къ дѣлу съ должнымъ вниманіемъ. Руководили занятіями учащіе и помощникъ старшаго инструктора по садоводству г. Богородскаго, учитель Лапшинъ. Общее наблюденіе по школьному садоводству было поручено г. Богородскому.

Докладывая о вышеизложенномъ управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ Собраніемъ объ утвержденіи отчета, смѣты на 1905 годъ и ассигнованіи на развитіе и поддержаніе школьнаго и крестьянскаго садоводства сумму въ размѣрѣ 300 рублей, каковую и внести въ смѣту на 1905 годъ.

СМѢТА

расходовъ по школьному садоводству, на 1905 годъ.

1. По Моховскому саду:

Перекопка на штыкъ 120 к. с.—5 к.	6 р. — к.
Полка и матыженье........................	3 р. — к.
Поливка................................	5 р. — к.
Покупка 1000 дич. яблонь.................	15 р. — к.
Посадка дичковъ..........................	2 р. 15 к.
Унаживаніе 500 к. с. 40 воз.—15 к.	6 р. — к.
	37 р. 15 к.

2. По Малевско-Ерачевскому:

Перекопка на перевалъ 40 к. с. по 15 к.	6 р. — к.
» » штыкъ 40 к. с. по 5 к.	2 р. — к.
Рыхленіе почвы вокругъ кустовъ два раза 120 к. с. по 5 к.	6 р. — к.
Полка. мотыженье	2 р. — к.
Поливка	3 р. — к
унаваживаніе 20 воз. по 15 к.	3 р. — к.
	22 р. — к.

3. По Малевско-Звягинскому:

Предположено произвести тѣже работы на	22 р. — к.
Ремонтъ изгороди	10 р. — к.
	32 р. — к.

4. По Озерскому:

Перекопка на штыкъ 80 к. с. 5 к.	4 р. — к.
Рыхленіе почвы вокругъ кустовъ и яблонь	5 р. — к.
Полка, мотыженье и поливка	10 р. — к.
Унаваживаніе 120 к. с. 10 воз. 15 к.	1 р. 50 к.
	20 р. 50 к.

5. По школѣ имени Н. Р. Ринкъ.

Мотыженье, полка и поливка	8 р. — к.
На земляныя работы, подготовка грядъ, прочистка дорожекъ и т. п.	5 р. — к.
	13 р. — к.

На покупку кольевъ для питомника упомянутыхъ школъ 1000 шт.	15 р. — к.

6. По Непрядвенскому саду:

Полка мотыженье 400 к. с. 3 раза............	3 р. 25 к.
Поливка, возка воды 5 разъ 400 к. с. 60 поденщицъ по 10 к.........................	6 р. к.
Унаваживаніе..............................	1 р. 10 к.
	10 р. 35 к.
Разъѣзды губернскому садоводу	50 р. к.
Вознагражденіе и на разъѣзды помощнику.......	100 р. — к.
А всего............	300 р. — к.

ОТЧЕТЪ

въ израсходованіи остатка отъ 1903 г. въ суммѣ 260 р. 5 коп. и 450 руб. ассигнованныхъ на 1904 годъ Богородицкимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ.

	Сумма. Руб.	К.	№№ оправдательныхъ документ.
1. Уплочено въ счетъ вознагражденія за труды по садоводству учителю Лапшину за 1903 годъ	25	—	№ 1
2. Ему же на разъѣзды за 1903 годъ по дѣламъ школьнаго садоводства.......	50	—	№ 2
3. Уплочено разнымъ лицамъ за осеннія 1903 г. земляныя работы по школьнымъ садамъ	15	50	№ 11
4. Израсходовано на покупку кольевъ для подставки къ яблонямъ въ питомникахъ, на покупку соломы для обвязки яблонь и за работы во всѣхъ питомникахъ по обвязкѣ яблонь	20	95	№ 9, 8, 7, 6

	Сумма. Руб.	К.	№№ оправдательныхъ документ.
5. Выдано Богородскому на поѣздки по дѣламъ школьнаго садоводства въ 1903 г.	25		
6. На покупку ярлыковъ, сѣмянъ и пересылку израсходовано..............	2	70	
7. Израсходовано на доставку и упаковку растеній яблонь изъ школьныхъ питомниковъ Богородицкаго земства на Тульскую выставку садоводства въ 1903 г.	4	50	
	143	65	
8. Выдано Лапшину, помощнику по школьному садоводству на устройство изгороди при Ерачевскомъ училищѣ	20	—	№ 10. 26, 27, 28, 29.
9. Израсходовано на покупку цвѣтовъ и сѣмянъ для школьныхъ садовъ и доставку........................	20	—	
10. Выдано г. Богородскому на разъѣзды по дѣламъ школьнаго садоводство въ 1904 году.....................	50	—	
11. Израсходовано на земляныя работы осенью 1903 года и весною 1904 года по всѣмъ школьнымъ садамъ	26	40	
	116	40	
Итого остатокъ расхода 1903 года выразился въ суммѣ...............	260	5	
Расходы изъ ассигнованныхъ на 1904 г. 450 рублей. Получено 256 рублей.			

	Сумма. Руб.	К.	№№ оправдательныхъ документ.
Израсходовано по Непрядвенскому саду:			
1 Куплено для сада: 40 возовъ навоза по $12^1/_2$ к.	5	—	№ 1
2. Уплочено за обкопку плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ	4	—	
3. Уплочено за мотыженье участковъ въ саду подъ питомникомъ, ягодныхъ кустарниковъ и за доставку песку для дорожекъ	4		№ 3
4. Уплочено за полку сорныхъ травъ и подбивку дорожекъ	3	80	№ 4
	16	80	
По Малевско-Звягинскому саду:			
5. Израсходовано на вырѣзку малины и обкопку плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ	1	60	№ 5
6. Уплочено разнымъ лицамъ за поливку, полку сорныхъ травъ и мотыженіе всѣхъ участковъ	7	70	№ 6. 7. 8, 9, 10
	9	30	
По Малевско-Ерачевскому саду:			
7. Израсходовано на обкопку плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ	1	6	№ 11

	Сумма. Руб.	К.	№№ оправдательныхъ документ.
8. Уплочено разнымъ лицамъ за чистку дорожекъ, полку сорныхъ травъ, поливку и мотыженье всѣхъ участковъ.	6	55	№ 12. 13. 14. 15
	8	55	
По Моховскому саду:			
9. За развертываніе лыкъ отъ зимней обвязки, окопку плодовыхъ деревьевъ и чистку дорожекъ.	6	20	№ 16
10. За штыковку участковъ и прополку сорныхъ травъ	4	40	№ 17
11. За обкопку деревьевъ, ягодныхъ кустарниковъ и мотыженье участковъ съ плодовыми деревьями въ питомникѣ . .	8	95	№ 18. 20. 21. 22
12 Уплочено сторожу за работы въ саду.	3	—	
	22	55	
По Озерковскому саду:			
13. За обкопку деревьевъ и полку сорныхъ травъ.	4		
	4	—	
14. Въ добавленіе къ выданнымъ г. Лапшину 20 р. уплочено ему на устройство при Ерачевскомъ саду ограды . .	6	34	№ 26. 27. 28. 29.

	Сумма. Руб.	К.	№№ оправдательныхъ документ.
15. На устройство ограды школьнаго сада имени Н. Р. Ринкъ израсходовано на матеріалъ 40 р. за работы 16 р. . . .	56	—	
16. Выдано Лапшину въ счетъ вазнагражденія	50	—	№ 30, 32
17. Ему же на разъѣзды	50	—	
18. Ему же на покупку кольевъ и лыкъ для обвязки яблонь	25	—	
19. Уплочено за охру, масло и рафію . . .	2	31	
Итого въ расходѣ	250	86	
Остатокъ	5	14	

Докладъ Управы

о выставкѣ сельско-рабочихъ лошадей.

Согласно постановленiй Богородицкаго и Епифанскаго очередныхъ земскихъ Собранiй 1896 года въ городѣ Богородицкѣ 1 сентября сего года происходила очередная выставка лошадей сельско-рабочаго сорта; всѣхъ лошадей приведено было изъ обоихъ уѣздовъ 60 головъ, изъ нихъ Богородицкаго уѣзда 19, Епифанскаго 41, по владѣльцамъ эти лошади распредѣляются такъ: 57 головъ принадлежащихъ крестьянамъ, 3 священникамъ, распредѣленiе ихъ по полу и возрасту значится въ представляемомъ спискѣ, въ которомъ показаны и владѣльцы, лошади которыхъ удостоены выставочнымъ комитетомъ премiй, выставочный комитетъ для премированiя лучшихъ экземпляровъ имѣлъ въ своемъ распоряженiи слѣдующее: 2 серебряныя и 4 бронзовыхъ медалей, 3 похвальныхъ листа и четыреста пятьдесятъ рублей денегъ, подробное подраздѣленiе медалей и денегъ показано въ протоколѣ комитета, каковой при семъ представляется.

Очень не значительное число приведенныхъ лошадей по сравненiю съ прежними выставками можетъ быть объяснено слишкомъ запоздавшею уборкой хлѣбовъ. Изъ списка выданныхъ наградъ Собранiе благоволитъ усмотрѣть, что комитетомъ выставки значительному числу экспонентовъ за ихъ лошадей назначались награды по 5 рублей, каковыя награда не можетъ быть признана удовлетворительной, такъ какъ едва окупаетъ расходы владѣльцевъ по приводу

лошадей и содержанію себя во время выставки, такое дробленіе премій происходило какъ отъ значительнаго числа хорошихъ экземпляровъ, такъ и отъ незначительныхъ суммъ ассигнуемыхъ на ихъ премировку.

Докладывая о вышеизложенномъ управа имѣетъ честь предложить Собранію.

1) Поручить управѣ возбудить ходатайство предъ департаментовъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ увеличеніи суммы отпускаемой на примѣрованіе лошадей на Богородицко-Епифанской выставкѣ и просить Епифанскую управу войти съ докладомъ по сему вопросу своему Собранію.

2) Ассигновать 100 руб. на выставку имѣющую быть въ Епифани 29 августа 1905 года.

3. Произвести избраніе делегатовъ для участія въ комитетѣ выставки будущаго 1905 года въ г. Епифани.

ПРОТОКОЛЪ

Распорядительный комитетъ по выставкѣ крестьянскихъ и землевладѣльческихъ сельско-рабочаго сорта лошадей въ въ г. Богородицкѣ Тульской губерніи 1 сентября 1904 г. въ 10 часовъ утра открылъ засѣданіе.

Составъ комитета: старшій распорядитель управляющій Тульской заводской конюшнею полковникъ Политковскій, прадставители земствъ Богородицкаго и Епифанскаго уѣздовъ М. В. Ушаковъ, С. А. Кобяковъ, В. В. Андреевъ и старшій ветеринаръ А. К. Бельтсонъ.

Результаты выставки:

Представлено:

	Взрослыхъ лошад. жереб.	коб.	Годовиковъ. жереб.	коб.
1. Крестьянскихъ сельско-рабочаго сорта	24	18	10	5
2. Землевладѣльческихъ сельско-рабочаго сорта	—	1	2	—
	24	19	12	5

Всего . . . . . 60 головъ.

Изъ нихъ премировано:

а) денежными преміями:

1. Крестьянскихъ сельско-рабочаго сорта:
взрослыхъ жер.—14, коб.—12, на сумму . . . . . 365 р.
годовиковъ жер.—7, коб.—2, на сумму . . . . . . 85 р.

б) почетными преміями:

	Медали. Зол.	Сереб.	Бронз.	Пох. л.
1. Крестьянскихъ сельско-рабочаго сорта:				
взрослыхъ 1 жер. 2 коб. . .	—	1	1	1
годовиковъ	-	—	-	—
2. Землевладѣльческихъ рабочаго сорта:				
взрослыхъ — жер. 1 коб. .	—	1	—	—
годовиковъ — жер. 1 коб. .	—	—	1	—

Комитетъ имѣлъ въ распоряженіи слѣдующія награды: двѣ серебряныхъ и четыре брозовыхъ медали и три похвальныхъ листа, при чемъ изъ нихъ: отъ государственнаго конноводства 1 сереб. и 2 бронзов. и 3 похв. листа, а остальныя медали отъ министерства земледѣлія. Сверхъ того четыреста пятьдесятъ рублей изъ коихъ отъ государственнаго коннозаводства двѣсти руб. отъ Богородицкаго и Епифанскаго земствъ отъ каждаго по 100 руб. и отъ департамента министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ 50 рублей. О получившихъ преміи доставляется вѣдомость.

Въ слѣдующемъ 1905 году выставку въ г. Епифанѣ назначить желательно на 29 августа мѣсяца.

Выставка закрыта въ 6 часовъ вечера.

СПИСОКЪ

лошадей, бывшихъ на выставкѣ въ г. Богородицкѣ 1 сентября 1904 г.

Званіе, имя, отчество и фамилія владѣльца у коего родилась лошадь.	Имя, полъ и масть лошади.	Лѣта.	Ростъ: Аршины.	Ростъ: Вершки.	Примѣты.	Происхожденіе и порода.	Не получала-ли представляемая лошадь прежде премій и если получила, то гдѣ и какія именно.	Присужденная на выставкѣ награда.
Жеребцы 2, 3, 4 и 5 лѣтъ								
1. кр. д. Прилипокъ Орловской волости Епифанскаго уѣзда Иванъ Александровъ Лазаревъ	темно-рыжій	2			На лбу бѣлая звѣздочка	отъ жеребца «Капрала»		10 р. м. з. и г. п.
2. кр. с. Кузовки, Кузовской волости Богородицкаго уѣзда Иванъ Семеновичъ Бровкинъ	сѣрый	3			на лбу лысина и правая задняя нога бѣлая	отъ жеребца «Кунака»	получилъ въ 1902 г. въ Богородицкѣ — 15 руб.	
3. кр. д. Курцъ Орловской волости Епифанскаго уѣзда Петръ Дмитріевичъ Ерохинъ	гнѣдой	2			на лбу лысина и одна задняя нога бѣлая	отъ жеребца «Лагуна»	получилъ въ 1902 г. въ Богородицкѣ — 10 руб.	10 р. м. з. и г. п.
4. кр. той же деревни Василій Тимофѣевъ Шилобрѣевъ	гнѣдой	4			Заднія ноги выше щетки передняя лѣвая по щетку правая по вѣнчику бѣл. на лбу звѣздочка	отъ жеребца «Фрицъ»	получилъ въ 1903 г. въ Епифани 10 р.	10 р. Богор. и Епиф. земствъ
5. кр. той же дер. Александръ Павловъ Лобовъ	сѣрый	2			на лбу бѣлая полоска	отъ жеребца «Ермакъ»	получилъ въ 1902 г. въ Богородицкѣ 5 р. и въ 1903 г. въ Епифани 25 р.	15 р. м. з. и г. п.
6. кр. с. Бучалокъ Бучальской волости Епифанскаго уѣзда Дмитрій Ильинъ Ларюшкинъ	гнѣдой	2			на лбу лысина и задняя нога бѣлая	отъ жеребца «Берри»	получилъ въ 1902 г. въ Епифани — 15 р.	15 р. м. з. и г. п.
7. кр. д. Малой Огаревки Плеснинской волости Богородицкаго уѣзда Николай Яковлевъ Маляровъ	гнѣдой	2			Заднія ноги бѣлыя на лбу звѣздочка	отъ жеребца «Демонъ»		15 р. Богор. и Епифан. зем.
8. кр. д. Богоявленки Коломенской волости Богородицкаго уѣзда Николай Никитинъ Сазоновъ	гнѣдой	5			Заднія ноги по щетку бѣлыя на лбу звѣздочка	отъ жеребца «Дукатъ»		10 р. госуд. кон.

Званіе, имя, отчество и фамилія владѣльца у коего родилась лошадь.	Имя, полъ и масть лошади.	Лѣта.	Ростъ: Аршины.	Ростъ: Вершки.	Примѣты.	Происхожденіе и порода.	Не получала-ли представляемая лошадь прежде премій и если получила, то гдѣ и какія именно.	Присужденная на выставкѣ награда
9. кр. д. Барановки Бучальской волости Епифанскаго уѣзда Давидъ Петровъ Попошкинъ	темно-гнѣдой . . .	2			двѣ заднія ноги бѣлыя по колѣно правая передняя по щетку на лбу лысина.	отъ жереб. «Принцъ Офъ-Ельжинъ		серебряная медаль м. з. и г. и. 20 р. Богор. и Епиф. зем.
10. кр. с. Товаркова Товарковской волости Богородицкаго уѣзда Иванъ Зотовъ Кочетовъ	буланый	2			на лбу лысина . . .	отъ жеребца «Востокъ»	въ 1902 г. въ Богородицкѣ 5 руб.	10 р. Богор. и Епифан. зем.
11. кр. д. Подмокловой Орловской волости Епифанскаго уѣзда Василій Константиновъ Костюшинъ	Красно-чалый . .	3			на лбу звѣздочка. .	отъ жеребца «Вадимъ»		
12. кр. д. Чижовки Орловской волости Богородицкаго уѣзда Павелъ Засимовъ Поповъ	гнѣдой	2			на лбу лысина и заднія ноги бѣлыя .	отъ жеребца «Моренъ»		10 р. Богор. и Епифан. зем.
13. кр. д. Ясенокъ Троицкой волости Епифанскаго уѣзда Тихонъ Тимофѣевъ Кочетковъ	бурый	4			на лбу лысина . . .	отъ жеребца «Безетъ»		20 р. госуд. коноз.
14. кр. д. Старой Гати Муравлянской волости Епифанскаго уѣзда Константинъ Петровъ Кочетковъ	рыжій	2			на лбу лысина . . .	отъ жеребца «Свѣтланъ»	въ 1903 г. въ Епифани получилъ 5 р.	
15. Трофимъ Понтелѣевъ Денисовъ кр. с. Малевки Малевской волости Богородицкаго уѣзда	гнѣдой	2			2 переднихъ и одна задняя нога бѣлыя на лбу лысина . . .	отъ жеребца «Моренъ»		
16. кр. д. Верхняго Ясенка Троицкой волости Епифанскаго уѣзда Василій Дмитріевъ Гавриловъ	сѣро-бѣлый	2				отъ своего		

Званіе, имя, отчество и фамилія владѣльца у коего родилась лошадь.	Имя, полъ и масть лошади.	Лѣта.	Ростъ: Аршины.	Ростъ: Вершки.	Примѣты.	Происхожденіе и порода.	Не получала-ли представляемая лошадь прежде премій и если получила, то гдѣ и какія именно.	Присужденная на выставкѣ награда.
17. кр. д. Николаевки Милославской волости Епифанскаго уѣзда Настасья Васильева Ершева	сѣрый	2			на лбу лысина	отъ жеребца «Букетъ»		
18. кр. с. Кобеия Орловской волости Богородицкаго уѣзда Антонъ Захаровъ Новиковъ	темно-гнѣдой	2			на лбу бѣлая проточина, всѣ ноги по щетку бѣлыя	отъ жеребца «Лизогубъ»		
19. кр. с. Балахны Болотовской волости Богородицкаго уѣзда Андрей Давыдовъ Недосѣкинъ	сѣрый	2			задняя нога по копыто бѣлая	отъ жеребца «Гетманъ»		
20. кр. д. Красницъ Ильинской волости Епифанскаго уѣзда Тимофѣй Михайловъ Фаддѣевъ	гнѣдой	2			заднія ноги бѣлыя	отъ жеребца «Моренъ»		
21. кр. д. Коптевки Болотовской волости Богородицкаго уѣзда Степанъ Ипполитовъ Буяновъ	темно-гнѣдой	2			заднія ноги бѣлыя	отъ жеребца «Соколъ»	получилъ въ 1902 г. въ Богород. 5 р.	
22. кр. д. Куликовки Никольской волости Епифанскаго уѣзда Абрамъ Михайловъ Зудинъ	красно-чалый	2			на лбу лысина	отъ жеребца «Богданоли»		20 р. Богор. и Епифан. зем.
23 кр. д. Шипулиной Богдановской волости Епифанскаго уѣзда Игнатъ Васильевъ Бѣлевцевъ	гнѣдой	2				отъ жеребца «Востокъ»		
24. кр. с. Балахны Болотовской волости Богородицкаго уѣзда Ларіонъ Кирилловъ Поташевъ	сѣрый	3				отъ жеребца «Фелли»		10 р. Богор. и Епифан. зем.

Званіе, имя, отчество и фамилія владѣльца у коего родилась лошадь.	Имя, полъ и масть лошади.	Лѣта.	Ростъ Аршины.	Вершки.	Примѣты.	Происхожденіе и порода.	Не получала-ли представляемая лошадь прежде премій и если получила, то гдѣ и какія именно.	Присужденная на выставкѣ награда.
25. кр. с. Суходола Болотовской волости Богородицкаго уѣзда Егоръ Дормидонтовъ Шишковъ.............	рыжій	3	2	$^{6}/_{8}$	Правая передня нога по вѣнчику лѣвая и средняя и правая задняя со щеткой бѣлые..........			10 р. Богор. и Епифан. зем.
Кобылы 2, 3, 4 и 5 лѣтъ:								
1. кр. д. Прилипки Орловской волости Епифанскаго уѣзда Алексѣй Никаноровичъ Ушаковъ	гнѣдая........	2				отъ жербца «Берри»	получила въ 1903 г. въ Епифани 20 р.	10 р. Богор. и Епиф. зем.
2. кр. д. Курцъ Орловской волости Епифанскаго уѣзда Яковъ Алексѣевъ Шилобрѣевъ	красно-чалая ...	3			на лбу маленькая звѣздочка	отъ жеребца «Вадимъ»	получила въ 1902 г. въ Богородицкѣ 5 р. и въ 1903 г. въ Епифани 35 р....	15 р. Богор. и Епиф. зем.
3. кр. д. Курцъ Орловской волости Епифанскаго уѣзда Василій Тимофѣевъ Шилобрѣевъ............	гнѣдая........	3	2	$3^{1}/_{2}$	ноги переднія въ полности задняя правая по скаловой сустав. бѣл. на лбу лысина переходящая на губу.........	отъ жеребца «Путешественникъ»...		5 р. госуд. коноз.
4. онъ же	сѣрая	2	2	$2^{6}/_{8}$		отъ жеребца «Ермакъ»		бронзовая медаль м. з. и г. и. 20 р. зем.
5. кр. д. Пыжевой Ильинской волости Епифанскаго уѣзда Алексѣй Константиновъ Рыжковъ...........	сѣрая	2				отъ жеребца «Гетманъ»	получилъ въ 1903 г. въ Епифани 5 р..	

Званіе, имя, отчество и фамилія владѣльца у коего родилась лошадь.	Имя, полъ и масть лошади.	Лѣта.	Ростъ Аршины.	Ростъ Вершки.	Примѣты.	Происхожденіе и порода.	Не получала-ли представляемая лошадь прежде премій и если получила, то, гдѣ и какія именно.	Присужденная на выставкѣ награда.
6. кр. с. Бучалокъ Бучальской волости Епифанскаго уѣзда Михаилъ Павловъ Нестеровъ	красно-сѣрая	4	2	$2\frac{7}{8}$		отъ жеребца «Букетъ»	получила въ 1903 г. въ Епифани 5 р.	10 р. госуд. коноз.
7. онъ же	темно-гнѣдая	2				отъ жеребца «Берри»	получила въ 1903 г. въ Епифани 30 р.	15 р. Богор. и Епиф. земствъ
8. кр. д. Исаковки Бучальской волости Епифанскаго уѣзда Михаилъ Петровъ Никитинъ	рыжая	2			на лбу лысина лѣвая задняя нога бѣлая	отъ жеребца «Берри»	въ 1903 въ Епифани получилъ 15 р.	20 р. Богор. и Епиф. земствъ.
9. кр. д. Богоявленки Коломенской волости Богородицкаго уѣзда Николай Никитинъ Сазоновъ	гнѣдая	2			на лбу звѣздочка	отъ жеребца «Дукатъ»		
10. кр. с. Орловки Орловской волости Епифанскаго уѣзда Дмитрій Тихоновъ Испугановъ	рыжая	3	2	$5\frac{1}{4}$	заднія ноги бѣлыя на лбу лысина	отъ жеребца «Карановала»	получила въ 1903 г. въ Епифани 5 р. и въ 1902 г. въ Богородицкѣ 20 р.	40 р. госуд. коноз.
11. кр. д. Ивановки Орловской волости Епифанскаго уѣзда Степанъ Григорьевъ Кулешовъ	игреная	3	2	$3\frac{1}{4}$	на лбу фонарь заднія ноги правая со щетки лѣвая по щетку бѣлыя	отъ жеребца «Вадимъ»	получила въ 1902 г. въ Богор. 5 р. въ 1903 г. въ Епиф. 5 р.	25 р. госуд. коноз.
12. кр. д. Подмокловой Орловской волости Епифанскаго уѣзда Василій Константиновъ Костюшинъ	чалая	2				отъ жеребца «Ермакъ»	получила въ 1903 г. въ Епифани 5 р.	
13. кр. той же д. Степанъ Михайловъ Гуськовъ	воропая	2			на лбу лысина	отъ жеребца «Ловкій»	получила въ 1903 г. въ Епифани 5 р.	
14. кр. той же д. Илья Васильевъ Ратниковъ	сѣрая	3	2	$1\frac{1}{8}$		отъ жеребца «Ермакъ	получила въ 1903 г. въ Епифани 5 р.	10 р. госуд. коноз.

Званіе, имя, отчество и фамилія владѣльца у коего родилась лошадь.	Имя, полъ и масть лошади.	Рость: Лѣта.	Рость: Аршины.	Рость: Вершки.	Примѣты.	Происхожденіе и порода.	Не получала-ли представляемая лошадь прежде премій и если получила, то гдѣ и какія именно.	Присужденная на выставкѣ награда.
15. Священникъ с. Бучалокъ Епифанскаго уѣзда Сергѣй Сергѣевичъ Дружининъ	темно-гнѣдая ...	3	2	3		отъ жеребца «Монархъ»		серебр. медаль глав. упр. госуд. коноз.
16. кр. с. Ильина Ильинской волости Епифанскаго уѣзда Егоръ Яковлевъ Медвѣдевъ	буланая	2				отъ жеребца «Востокъ»	получила въ 1903 г. въ Епифани 10 р.	10 р. Богор. и Епиф. зем.
17. кр. с. Балахны Болотовской волости Богородицкаго уѣзда Зотъ Давыдовъ Недосѣкинъ	буланая	2				отъ жеребца «Востокъ»		
18. кр. с. Новопокровскаго Новопокровской волости Богородицкаго уѣзда Василій Гавриловъ Судаковъ	гнѣдая	3	2	$1\frac{1}{2}$	на лбу лысина переходящая на лѣвую ноздрю	отъ жеребца «Кокенъ»	получила въ 1902 г. въ Богор. 5 р. и въ 1903 г. въ Епифани 5 р.	5 руб. госуд. коноз.
19. Жандармскій унтеръ офицеръ, проживающій при ст. Караси Богородицкаго уѣзда Игнатій Ивановъ Гаврилинъ	свѣтло-гнѣдая .	2			на лбу бѣлая звѣздочка	отъ жеребца «Мадрасъ		похвал. листъ м. з. и г. и.
Жеребцы годовики:								
1. кр. д. Прилипокъ Орловской волости Епифанскаго уѣзда Алексѣй Никаноровъ Ушаковъ	красно-сѣрый ...	1			на лбу небольшая звѣздочка	отъ жеребца «Разбойника»		5 руб. госуд. коноз.
2. кр. той же деревни Иванъ Александровъ Лазаревъ	свѣтло-рыжій ...	1			на лбу фонарь переходящій на обѣ губы заднія ноги въ полности бѣлыя.	отъ жеребца «Кокена»		5 руб. госуд. коноз.
3. кр. той же деревни Аввакумъ Филипповъ Чумаковъ	рыжій	1			на лбу лысина ...	отъ жеребца «Ле-Бургомистръ»		15 р. госуд. коноз.

Званіе, имя, отчество и фамилія владѣльца у коего родилась лошадь.	Имя, полъ и масть лошади.	Лѣта.	Ростъ		Примѣты.	Происхожденіе и порода.	Не получала-ли представляемая лошадь прежде премій и если получила, то гдѣ и какія именно.	Присужденная на выставкѣ награда.
			Аршины.	Вершки.				
4. Сынъ священника села Каменки Богородицкаго уѣзда Апполосъ Ивановичъ Кутеповъ	вороной	1				отъ своего жеребца		бронзов. медаль м. з. и г. и.
5. кр. д. Курцъ Орловской волости Епифанскаго уѣзда Алексѣй Васильевъ Шилобрѣевъ	гнѣдой	1			на лбу звѣздочка. .	отъ жеребца «Кокенъ»		5 р. госуд. коноз.
6. кр. с. Бучалокъ Бучальской волости Епифанскаго уѣзда Иванъ Васильевъ Спиринъ	рыжій	1			на лбу лысина. . . .	отъ жеребца «Берри»		5 р. госуд. коноз.
7. кр. той же д. Григорій Онисимовъ Болуевъ	красно-сѣрый . .	1			на лбу звѣздочка лѣвая задняя нога бѣлая по вѣнчику.	отъ жеребца «Берри»		10 р. госуд. коноз.
8. кр. с. Товаркова Товарковской волости Богородицкаго уѣзда Иванъ Зотовъ Кочетовъ.	гнѣдой	1			на лбу звѣздочка. .	отъ жеребца «Фелли»		
9. кр. с. Орловки Орловской волости Епифанскаго уѣзда Федосѣй Васильевъ Макаровъ	гнѣдой	1				отъ жеребца «Разбойника»		
10. кр. д. Подмокловой Орловской волости Епифанскаго уѣзда Илья Васильевъ Ратниковъ	красно-сѣрый . .	1			на лбу лысина заднія ноги по путевой суставъ бѣлыя . . .	отъ жеребца «Ермака»		5 р. госуд. коноз.
11. Діаконъ с. Товаркова Товарковской волости Богородицкаго уѣзда Семенъ Васильевъ Астровъ	гнѣдой	1				отъ жеребца «Фелли»		

Званіе, имя, отчество и фамилія владѣльца у коего родилась лошадь.	Имя, полъ и масть лошади.	Лѣта.	Ростъ Аршины.	Ростъ Вершки.	Примѣты.	Происхожденіе и порода.	Не получала-ли представляемая лошадь прежде премій и если получила, то гдѣ и какія именно.	Присужденная на выставкѣ награда.
12. кр. с. Ильина Ильинской волости Епифанскаго уѣзда Борисъ Александровъ Левутинъ	рыжій	1			на лбу маленькая лысинка	отъ жеребца «Каменщика		
Кобылы годовики:								
1. кр. д. Бѣгичевой Богдановской волости Епифанскаго уѣзда Петръ Ивановъ Кулигинъ	буланая	1			на лбу лысинка . .	отъ жеребца «Востокъ»		
2. кр. с. Орловки Орловской волости Епифанскаго уѣзда Дмитрій Тихоновъ Испугановъ	рыжая	1			на лбу звѣздочка. .	отъ жеребца «Коделена»		15 р. госуд. коноз.
3. кр. той же деревни Иванъ Ильинъ Аксеновъ	сѣрая	1				отъ жеребца «Ермака»		20 р. госуд. коноз.
4. кр. д. Куликовки Никольской волости Епифанскаго уѣзда Абросимъ Михайловъ Зудинъ	рыжая	1			на лбу лысинка. . .	отъ жеребца «Бургомистра»		
5. кр. с. Балахны Болотовской волости Богородицкаго уѣзда Ларіонъ Кирилловичъ Поташевъ	рыжая	1			на лбу лысинка . .	отъ жеребца «Каменьщика»		

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

по отношенію совѣта Тульскаго отдѣленія попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

Совѣтъ отдѣленія 25 сентября прошлаго года обратился въ управу съ просьбой оказать матеріальную поддержку учрежденіямъ Тульскаго Отдѣленія попечительства о слѣпыхъ, состоящимъ изъ безплатной глазной лечебницы въ г. Тулѣ и изъ училища для слѣпыхъ дѣтей, а также на окончаніе устройства интерната и мастерской, для оканчивающихъ училищѣ слѣпыхъ дѣтей, указывая при этомъ, что продолжать свою полезную дѣятельность эти учрежденія могутъ только съ помощью частныхъ пожертвованій и субсидіей отъ земствъ и городовъ, при чемъ совѣтамъ были сообщены нѣкоторыя цифровыя данныя, зарегистрованныя въ 1901 году, именно: принято больныхъ безплатно—3229, сдѣлано ими посѣщеній—12549, коекъ безплатныхъ было 10, больныхъ коечныхъ 170, которыми проведено 2610 больничныхъ дней, отпущено безплатно рецептовъ лекарствъ—5588, въ училищѣ находились 22 бѣдныхъ дѣвочки, обучавшихся ремеслу и для обеспеченія судьбы которыхъ въ будущемъ строится интернатъ. Въ отвѣтъ на эту просьбу управа отношеніемъ отъ 29 сентября увѣдомила совѣтъ попечительства, что за неимѣніемъ ассигнованія она при всемъ своемъ желаніи не имѣетъ возможности придти на помощь помянутымъ учрежденіямъ. Въ настоящемъ году совѣтъ попечительства о слѣпыхъ отношеніемъ отъ 18 сентября за № 55 вновь обратился въ управу съ просьбой о матеріальной поддержкѣ учрежденій Тульскаго отдѣленія въ будущемъ 1905 г.

Признавая безусловную пользу вышеуказанныхъ учрежденій и находя вполнѣ желательнымъ придти имъ на помощь извѣстной субсидіи отъ земства, управа тѣмъ не менѣе, ввиду тяжелаго финансоваго положенія земства въ настоящее время не рѣшается просить Собраніе дѣлать какое либо ассигнованіе на поддержаніе этихъ учрежденій въ нынѣшнемъ году, а потому имѣетъ честь предложить Собранію вопросъ объ ассигнованіи какой либо суммы на распоряженіе совѣта Тульскаго отдѣленія попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, открытымъ.

СОВѢТЪ
Тульскаго Отдѣленія
состоящаго
под̌ъ Августѣйшимъ покровительствомъ
Ея Императорскаго Величества
Государыни Императрицы
Маріи Феодоровны
ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА
Имератрицы Маріи Александровны
о слѣпыхъ.
Сентября 18 дня 1904 года.
№ 55.

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу.

Совѣтъ Тульскаго отдѣленія попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Богородицкую уѣздную земскую управу не отказать въ матеріальной поддержкѣ учрежденій Тульскаго отдѣленія попечительства о слѣпыхъ въ будущемъ 1905 году по причинамъ изложеннымъ въ отношеніи совѣта отдѣленія отъ 25 сентября 1903 года за № 158.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о назначеніи стипендіата въ Новосильскую учебную мастерскую

38-е Богородицкое очередное земское Собраніе въ первомъ засѣданіи, происходившемъ 26 сентября 1902 года, постановило учредить стипендію при Новосильской учебной мастерской, на что ассигновало и внесло въ смѣту 84 рубля.

Во исполненіе таковаго постановленія управы разослала въ волостныя правленія для объявленія населенію подробныя условія на которыхъ желающій можетъ быть назначенъ стипендіатомъ. 2 Августа текущаго года Верхоупское волостное правленіе сообщило управѣ, что кончившій курсъ въ Верхоупскомъ земскомъ училищѣ крестьянинъ села Верхоупья Егоръ Васильевъ Молодцовъ заявилъ о своемъ желаніи поступить въ Новосильскую учебную мастерскую стипендіатомъ Богородицкаго земства; такъ какъ болѣе заявленій о желаніи воспользоваться означенною стипендіей въ управу не поступало, то она предположила представить Собранію о принятіи стипендіатомъ названнаго Молодцова. Между тѣмъ 22 сентября въ управу поступило прошеніе крестьянина села Кузовки Василія Прокофьева Снѣткова, ходатайствующаго о предоставленіи ему той же стипендіи. За слишкомъ позднимъ поступленіемъ прошенія Снѣткова управа не имѣла возможности собрать свѣдѣній объ имущественномъ и семейномъ положеніи претендентовъ, каковыя свѣдѣнія необходимы для болѣе справедливаго выбора кандидата на стипендію, а потому имѣетъ честь предложить Собранію не признаетъ-ли оно возможнымъ предоставить управѣ, по собраніи необходимыхъ свѣдѣній, избрать одного кандидата, которому и предоставить стипендію при Новосильской учебной мастерской.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о предоставленіи земской стипендіи при Богородицкомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ.

Богородицкимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ 34 очереди земская стипендія при Богородицкомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ была предоставлена крестьянину с. Кибеня Василію Ипюшину впредь до окончанія имъ полнаго курса ученія, но въ первой половинѣ 1903—1904 учебнаго года Ипюшинъ вынужденъ былъ оставить училищѣ, почему стипендія оставалась свободной; еще прошлому очередному Собранію управа представляла прошеніе крестьянина д. Новоспасскихъ выселокъ Гришаева объ оказаніи ему пособія на воспитаніе его сына въ означенномъ училищѣ въ каковой помощи ему было отказано такъ какъ это было признано равносильнымъ учрежденію 2 стипендіи; за уходомъ же Ипюшина управа сочла возможнымъ до конца учебнаго года предоставить земскую стипендію сыну Гришаева. Въ настоящее время въ управу поступили прошенія крестьянъ Богородицкаго уѣзда о зачисленіи ихъ дѣтей земскими стипендіатами именно, нижеслѣдующихъ лицъ, крестьянина Новоспасскихъ выселокъ Гришаева, крестьянина с. Лутова Собаченкова, крестьянина д. Вязовки Тюленев.. Управа по полученіи прошеній поименованныхъ лицъ навела возможно точныя свѣдѣнія о семейномъ имущественномъ ихъ положеніи, а также и объ успѣхахъ ихъ сыновей, при чемъ выяснилось, что сыновья Гришаева и Тюленева обучаются въ 4 классѣ, а Собаченкова во 2 классѣ училища, но имущественному положенію Тюленевъ долженъ быть признанъ настолько состоятель-

нымъ, что можетъ на свои личныя средства дать своему сыну возможность окончить образованіе ибо самъ Тюленевъ, служа у графовъ Бобринскихъ, получаетъ какъ видно изъ его прошенія 40 руб. жалованія, сверхъ того онъ нераздѣльно съ братомъ владѣетъ вѣтряною мельницею и имѣетъ кромѣ надѣльной $7\frac{1}{2}$ десятинъ собственной земли. Гришаевъ по должности писаря, Каменскаго волостнаго правленія Ефремовскаго уѣзда получаетъ 360 руб. въ годъ, семейство его состоитъ изъ него самаго, жены, 6 дѣтей и его родителей, живущихъ въ с. Новоспасскихъ выселкахъ на 4 надѣлахъ, коимъ по удостовѣренію Кузнецовскаго волостнаго правленія онъ помогаетъ изъ своего жалованія, въ настоящемъ году Гришаевъ опредѣлилъ въ сельскохозяйственное училище втораго своего сына, такъ что ему приходится содержать на свои собственныя средства въ означенномъ учебномъ заведеніи двухъ сыновей. Крестьянинъ с. Лутова Собаченковъ находится на службѣ у купца Н. С. Токарева съ жалованіемъ въ 240 руб. въ годъ, имѣетъ семейство, состоящее изъ 4 человѣкъ, считая въ томъ числѣ и его самаго. Изъ всѣхъ приведенныхъ данныхъ управа находитъ, что какъ по имущественному, такъ и по семейному положенію болѣе другихъ нуждается въ помощи крестьянинъ с. Новоспасскихъ выселокъ Кузнецовской волости Михаилъ Ивановъ Гришаевъ, успѣхи котораго вполнѣ удовлетворительны, а потому имѣетъ честь предложить Собранію не благоугодно ли ему будетъ стипендію Богородицкаго земства въ среднемъ сельскохозяйственномъ училищѣ предоставить ученику 4 класса Михаилу Гришаеву впредь до его окончанія, что же касается до представленія управой ему пользованія этой стипендіей во 2 половинѣ минувшаго года, то таковое дѣйствіе управы признать правильнымъ.

Докладъ Управы

объ оборотахъ земскаго склада сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

Складъ какъ въ минувшемъ 1903 году такъ и въ текущемъ имѣлъ для продажи населенію преимущественно плуга, вѣялки, Шведскія бороны „Экстирпаторъ“ косы и бруски, затѣмъ было двѣ жнеп, двѣ корнерѣзки, одна сѣялка и другіе мелкіе сельскохозяйственные принадлежности. Сѣялка, одна жнея и одна корнерѣзка проданы. Обороты склада за 1903 годъ равнялись оборотамъ 1902 года, отъ которыхъ управа получила чистой прибыли за 1903 г. 233 руб. 47 коп., въ текущемъ же году операціи склада значительно сократились, въ виду того, что мѣстные торговцы занимающіеся продажей означенныхъ орудій, цѣны на нихъ понизили и поэтому, насколько извѣстно управѣ, населеніе уѣзда покупало орудія у торговцевъ и съ завода графовъ Бобринскихъ. Такимъ образомъ, цѣль земства достигнута т. е. земскій складъ своею дѣятельностью вынудилъ торговцевъ, означенными орудіями значительно понизить на нихъ цѣны и тѣмъ самымъ дать возможность населенію пріобрѣтать необходимыя сельскохозяйственныя орудія въ большемъ количествѣ и, чтобы не дать мѣстнымъ торговцамъ произвольно повышать цѣны вообще не сельскохозяйственныя орудія управа съ своей стороны признаетъ необходимымъ дальнѣйшее существованіе склада на тѣхъ же основаніяхъ.

Подробный отчетъ объ оборотахъ склада за 1903 годъ и краткія свѣдѣнія при семъ представляются.

Докладъ Управы

по вопросу назначенія инструктора и мастера молочнаго хозяйства въ распоряженіе г. уполномоч. министерства земледѣлія.

Во исполненіе порученія губернскаго очереднаго земскаго Собранія прошлаго года, состоявшемуся по докладу губернской сельскохозяйственной комиссіи, губернская земская управа отношеніемъ отъ 6 сего сентября за № 3503 проситъ Богородицкую уѣздную земскую управу предложить на обсужденіе Собранія настоящей сессіи вопроса о назначеніи въ распоряженіе г. уполномоченнаго министерства земледѣлія по сельскохозяйственной части въ Тульской губерніи инструктора молочнаго хозяйства и въ распоряженіе сего инструктора пригласить мастера.

Вопросъ о приглашеніи инструктора и мастера по молочному дѣлу возникъ изъ предложенія уполномоченнаго отъ министерства земледѣлія по сельскохозяйственой части въ Тульской губерніи, препровожденнаго имъ въ минувшемъ году въ губернскую управу, въ коемъ г. уполномоченный, выражая желаніе имѣть въ своемъ распоряженіи инструктора молочнаго хозяйства съ тѣмъ, чтобы въ распоряженіи этого инструктора состоялъ мастеръ по молочному дѣлу, сообщаетъ, что по разъясненію департамента земледѣлія назначеніе инструктора и мастера обусловливается тѣмъ, чтобы земство, изъявившее желаніе имѣть этихъ лицъ предоставляло имъ квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ въ мѣстахъ ихъ занятій, а также предоставляло бы необходимыя средства для ихъ разъѣздовъ.

Докладывая о семъ и не усматривая для Богородицкаго уѣзда необходимости въ означенномъ штатѣ при г. уполномоченномъ министерства земледѣлія, такъ какъ въ уѣздѣ, по сколько освѣдомлена управа, потребности въ руководителяхъ по веденію молочнаго хозяйства не ощущается, ибо крупные владѣльцы, какъ графы Бобринскіе и другіе, при желаніи завести у себя такія хозяйства, могутъ непосредственно обращатся къ спеціалистамъ этого дѣла, мелкіе же едва ли будутъ специлизировать такое хозяйство уѣздная управа съ своей стороны имѣетъ честь предложить Собранію признать приглашеніе инструктора и мастера по молочному хозяйству, какъ требующее извѣстнаго расхода отъ земства, не своевременнымъ и отъ приглашенія этихъ лицъ отказаться.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о продажѣ двухъ жеребцовъ и о покупкѣ на ихъ мѣсто двухъ новыхъ.

Въ засѣданіи 12 сентября минувшаго 39 очереднаго Собранія было поручено управѣ продать двухъ принадлежащихъ земству жеребцовъ „Демона„ и „Деспота“ и на ихъ мѣсто пріобрѣсти двухъ новыхъ. Исполняя означенное порученіе, управа 28 декабря 1903 года произвела продажу съ торговъ, на каковыхъ жеребецъ „Демонъ“ былъ проданъ за 160 р. и „Деспотъ“ за 201 р., а всего отъ продажи двухъ жеребцовъ выручено 361 р., чтобы исполнить вторую часть порученія Собранія управа послѣ осмотра нѣсколькихъ предлагавшихся ей заводчиковъ, остановила свой выборъ на двухъ жеребцахъ, находившихся

въ заводѣ, принадлежащемъ графамъ Бобринскимъ „Заводномъ" и „Зулусѣ" обоихъ арденовъ $^3/_4$ крови, гнѣдой масти, четырехъ-лѣтковъ, изъ нихъ первый пріобрѣтенъ за 375 руб. и второй за 425 руб., что составитъ за двухъ сумму 800 руб., которая уплачена изъ слѣдующихъ источниковъ: 361 руб. изъ вырученныхъ отъ продажи Демона и Деспота и 439 руб. изъ капитала, образовавшагося отъ выручки за случки съ земскими жеребцами каковаго капитала осталось на лицо на 1 сентября 28 р. 22 к.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа имѣетъ честь просить Собраніе объ утвержденіи ея дѣйствій.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ измѣненіи правилъ отпуска казенныхъ жеребцовъ на постоянные пункты.

Отношеніемъ отъ 8 августа за № 700 г. управляющій Тульскою заводскою конюшнею увѣдомилъ управу, что на основаніи новыхъ правилъ казенные жеребцы „Колибри" и „Неспитъ" могутъ быть оставлены на постоянномъ пунктѣ Богородицкаго земства на слѣдующее трехлетіе при условіи подачи ему о томъ заявленія, оплаченнаго двумя 60 копѣечнаго достоинства гербовыми марками съ тѣмъ, чтобы весь случной сборъ сдавался бы земской управой въ доходъ казны. Вслѣдствіе означеннаго увѣдомленія управа обратилась къ г. управляющему конюшней съ просьбой прислать ей новыя правила, на которыхъ основано его требованіе неусмотрѣвъ изъ присланной имъ, вмѣсто просимыхъ правилъ, инструкціи для пунктовъ владѣльцевъ тѣхъ условій, на которыхъ, по его сообщенію могутъ быть оставлены казенные жеребцы на постоянномъ пунктѣ, управа обратилась въ главное управленіе государственнаго

коннозаводства съ ходатайствомъ объ оставленіи казенныхъ жеребцовъ „Колибри“ и „Неспита“ на постоянномъ пунктѣ Богородицкаго земства на прежнихъ основаніяхъ, т. е. на срокъ неопредѣленный и съ тѣмъ, чтобы случной сборъ оставался въ распоряженіи земства на расходы по содержанію жеребцовъ, согласно уже даннаго разрѣшенія главнымъ управленіемъ, о каковомъ было сообщено управѣ отъ 2-го сентября за № 3985. Въ отвѣтъ на это ходатайство канцелярія главнаго управленія по приказанію Августѣйшаго главно-управляющаго государственнаго коннозаводства сообщила, что жеребцы „Колибри“ и „Неспитъ“ могутъ быть оставлены на постоянномъ пунктѣ Богородицкаго земства лишь на основаніи новыхъ правилъ, утвержденныхъ 4 іюня 1903 года, т. е. срокомъ на 3 года съ обращеніемъ всего случнаго сбора въ пользу казны и при условіи представленія управой копіи постановленія земскаго Собранія о занесеніи въ смѣту расходовъ земства достаточной суммы на содержаніе двухъ жеребцовъ въ теченіи всѣхъ трехъ лѣтъ, вслучаѣ же не согласія Богородицкаго земства подчинится упомянутымъ правиламъ, жеребцы „Колибри“ и „Неспитъ“ должны быть возвращены въ Тульскую заводскую конюшню не позднѣе 1 октября сего года.

Доводя о семъ до свѣдѣнія Собранія, управа имѣетъ честь доложить, что жеребцы Колибри и Неспитъ стоятъ на постоянномъ пуктѣ Богородицкаго земства со времени его учрежденія, т. е. около 10 лѣтъ. Въ управу уже со-времени начинаютъ поступать заявленія о ихъ безплодности поэтому продолжать держать на пунктѣ все тѣхъ же жеребцовъ представляется не выгоднымъ тѣмъ болѣе, что оставленіе ихъ на пунктѣ обусловливается теперь опредѣленнымъ срокомъ въ три года. При открытіи постояннаго

пункта Богородицкаго земства случной сборъ сдавался полностію въ доходъ казны и тогда земское Собраніе постановило, сверхъ казеннаго сбора, взимать въ пользу земства на содержаніе жеребцовъ сумму равную случной платѣ, каковая сумма уступалась земствомъ тѣмъ лицамъ, у которыхъ жеребцы находились. Принятіе жеребцовъ на постоянный пунктъ на указанныхъ условіяхъ въ то время имѣло полное основаніе ввиду недостаточности пунктовыхъ жеребцовъ, принадлежащихъ земству и почти полной невозможности имѣть казенныхъ жеребцовъ на временныхъ пунктахъ, съ учрежденіемъ же Тульской заводской конюшни явилась возможность безъ особыхъ затрудненій получать казенныхъ жеребцовъ на временные пункты. сравнивая условія отпуска казенныхъ жеребцовъ на временные и постоянные пункты несомнѣнно приходится отдать предпочтеніе первымъ: во первыхъ, болѣе частая смѣна жеребцовъ, во вторыхъ нѣкоторая свобода въ выборѣ жеребцовъ изъ состава конюшни и въ третьихъ, потому, что содержаніе жеребцовъ на временныхъ пунктахъ идетъ за счетъ государственнаго коннозаводства, а не за счетъ пункта владѣльца. Требованіе же главнаго управленія государственнаго коннозаводства о единовременномъ внесеніи въ смѣту суммы достаточной на содержаніе жеребцовъ въ теченіе всего трехлѣтняго срока, на который они отпускаются является безусловно неудобнымъ, ввиду того, что земскія смѣты предусматриваютъ расходы только одного года.

На основаніи вышеизложеннаго управа имѣетъ честь предложить Собранію не благоугодно-ли ему будетъ поручить управѣ, ввиду новыхъ правилъ, возвратить съ постояннаго пункта Богородицкаго земства жеребцовъ „Колибри“ и „Несшита“ въ Тульскую заводскую конюшню.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ открытія ярмарки въ селѣ Нововоскресенскомъ Огаревской волости.

21 марта 1904 г. поступило въ управу прошеніе уполномоченнаго крестьянъ села Нововоскресенскаго Истленьево тожъ, сельскаго старосты Николая Карпова Савушкина съ ходатайствомъ объ открытіи въ ихъ селѣ Нововоскресенскомъ однодневной ярмарки въ день храмоваго ихъ праздника 26 августа: основаніемъ этого ходатайства служитъ то, что селеніе Нововоскресенское отстоитъ какъ отъ города Богородицка, такъ и отъ города Ефремова въ 40 верстномъ разстояніи, почему населеніе не можетъ пользоваться бывающими въ этихъ городахъ ярмарками. Управа, представляя настоящему Собранію прошеніе Савушкина и приговоръ объ его уполномочіи, имѣетъ честь доложить, что, по ея мнѣнію открытіе просимой ярмарки не вызывается никакими насущными потребностями населенія, кромѣ развѣ причины, приводимой старостою Савушкинымъ -увеличеніе дохода храма, вокругъ котораго расположена предполагаемая подъ ярмарку площадь, тѣмъ болѣе что близъ села Нововоскресенскаго расположены селенія: Рождествено въ 15-ти, Казанское въ 10 и Огарево въ 3—4 верстахъ, въ которыхъ существуютъ ярмарки—въ первомъ 21 сентября, во второмъ 8 іюля и въ послѣднемъ 8 сентября, почему управа, не усматривая необходимости учрежденія еще ярмарки 26 августа въ селѣ Нововоскресенскомъ въ каковой и по мнѣнію господина участковаго земскаго начальника никакой необходимости не представляется, имѣетъ честь предложить Собранію обществу крестьянъ села Нововоскресенскаго въ учрежденіи 26 августа въ ихъ селѣ ярмарки отказать.

Докладъ Управы

по прошенію крестьянина села Ростова Михайловской волости Ф. А. Лебедянцева.

Крестьянинъ села Ростова Михайловской волости Федоръ Абрамовъ Лебедянцевъ 14-го декабря 1903 года подалъ на имя г. Председателя земской управы прошеніе объ уменьшеніи земскаго сбора съ принадлежащихъ ему маслобойки и кузницы, каковое за слишкомъ позднимъ поступленіемъ было оставлено безъ удовлетворенія о чемъ ему объявлено: 15-го января текущаго года отъ него поступило представляемое при семъ прошеніе на имя Собранія о томъ же.

Производя раскладку земскаго сбора съ торгово-промышленныхъ заведеній на 1904 годъ, управа нашла, что кузница Лебедянцева, въ которой онъ работаетъ одинъ безъ наемнаго молотобойца, не должна подлежать обложенію, почему на 1904 годъ таковую не привлекла къ обложенію, что же касается маслобойки, то управа, по произведенному ея осмотру черезъ своего члена пришла къ заключенію, что таковая была неправильно приравнена къ 16 десятинамъ, почему для обложенія земскимъ сборомъ на сей 1904 годъ приравняла ее къ 10 десятинамъ, какъ могущую приносить доходъ не болѣе 40 рублей.

Докладывая о семъ, управа имѣетъ честь предложить Собранію съ крестьянина села Ростова Михайловской волости Федора Абрамова Лебедянцева недоимку за 1903 годъ числящуюся на его кузницѣ 2 руб. 92 коп. и пени на нея по 1 октября 1904 г. 27 коп., недоимку на маслобойкѣ 1 р. 40 к. и пени на эту недоимку 9 к., а всего недоимки и пени въ суммѣ 4 руб. 68 к. сложить, какъ неправильно начисленныя.

Въ Богородицкое Уѣздное Очередное Земское Собраніе.

**Крестьянина с. Ростова
Михайловской волости Федора
Абрамова Лебедянцева**

Всепокорнѣйшее прошеніе.

По прилагаемой роспискѣ Михайловскаго почт.-телегр. отд. за № 688, я всепокорнѣйше просилъ заказнымъ письмомъ Его Высокородіе г. Председателя Богородицкой уѣздной земской управы, гдѣ отъ 10 декабря 1903 года, изложилъ мои кретическія обстоятельства о не состояніи моемъ на уплату по взиманію земскаго сбора съ моихъ промышленныхъ заведеній «маслобойки и кузнецы», объясняя, что сказанныя мои заведенія находясь въ глухомъ мѣстѣ села Ростова и имѣя по неотдаленности много другихъ подобныхъ, не даютъ и не оправдываютъ личныхъ моихъ трудовъ на прокормленіе себя и семейства и найма рабочаго, тѣмъ болѣе, что мои заведенія не есть торгово-пром., а просто промыслъ личнаго труда для обеспеченія хозяйства и семейства. Но сумма земскаго взиманія 13 р. 9 к. въ годъ, для меня тягостна и не подъ силу.

Въ виду вышеизложеннаго я имѣю честь всепокорнѣйше просить очередное земское Собраніе милостиво принять мою покорную просьбу въ законное вниманіе и въ силу даннаго Собранію власти или скостить со счетовъ съ меня слѣдуемое взиманіе съ 1904 г. или-же дѣлать взиманіе по закону для промышленныхъ предпріятій 8 разряду въ мѣстностяхъ 4 класса. Жду благосклонной резолюціи Собранія. 1904 года января 8 дня.

Докладъ Управы

о сложеніи недоимокъ и пеней съ лицъ признанныхъ по полицейскому дознанію къ уплатѣ не благонадежнымъ.

Представляя при семъ списокъ лицъ признанныхъ по полицейскимъ дознаніямъ не благонадежнымъ къ уплатѣ недоимокъ и пеней за торгово-промышленныя заведенія, управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ Собраніемъ о сложеніи съ означенныхъ лицъ числящихся за ними 329 руб. 40 коп. недоимокъ, пени 10 рублей 80 коп., а всего 340 руб. 20 коп.

СПИСОКЪ

лицъ, признанныхъ по полицейскому дознанію не благонадежными къ уплатѣ недоимки и пеней земскаго сбора за торгово-промышленныя заведенія

№ по порядку.	Фамиліи, имена и отчества недоимщиковъ съ означеніемъ рода торгово-промышленныхъ заведеній.	Недоимки. Руб.	К.	Пени. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
1	Кефели Борисъ Семеновичъ потомственный почетный гражданинъ въ с. Товарковѣ за каменноугольную копь	311	82	9	36	321	18
2	Зеленинъ Терентій Ивановъ кр. въ д. Алексѣевкѣ Черняевской волости за мелочную лавку	2	80	—	6	2	86

3	Ядыкинъ Михаилъ Акимовъ въ с. Іевлевѣ Іевлевской волости за домъ въ арендѣ............	— 93	— 6	— 99
4	Трифоновъ Василій Титовъ за мелочную лавку въ с. Ламкахъ Супоневской волости........	5 55	— 72	6 27
5	Шехмановъ Степанъ Никаноровъ за мослобойку въ с. Новопокровскомъ Новопокровской вол.	8 30	— 60	8 90
	Итого......	329 40	10 80	340 20

Докладъ Управы

о сложеніи съ разныхъ лицъ денегъ за содержаніе леченіе въ Богородицкой земской больницѣ.

Представляя при семъ на усмотрѣніе земскаго Собранія списокъ лицъ, за которыми числится недоимка за содержаніе и лѣченіе въ Богородицкой земской больницѣ на сумму 83 руб. 13 коп. управа съ своей стороны полагала-бы сложить таковую со счетомъ по причинамъ объясненнымъ въ спискѣ.

СПИСОКЪ

лицъ съ коихъ подлежитъ сложенію плата за лѣченіе въ Богородицкой земской больницѣ.

Званіе, имя, отчество и фамилія лѣчившихся въ больницѣ.	Съ котораго и по какое число находился на излѣченіи	Сумма причит. за лѣченіе. Руб.	К.	Отмѣтка причины не взысканія.
1. Кр. д. Бѣгичевой Богдановской вол. Епифанскаго уѣзда Павелъ Ивановъ Лазутинъ.............	Съ 19 нояб. по 6 декабря 1901 года.	5	25	По сообщенію Богдановскаго волостного правленія Лазутинъ не имѣетъ средствъ къ уплатѣ недоимки
2. Кр. д. Бабинки Богдановской вол. Епифанскаго уѣзда Марія Михайлова Мамаева..	съ 3 Сентября по 22 декаб. 1901 года.	21	—	По сообщенію Богдановскаго вол. правленія Мамаева не им. сред. къ уп. недоимки.
3. Кр. с. Драгунъ Красинской волости Крапивенскаго уѣзда Андрей Егоровъ Сурпачевъ..........	Со 2 по 11 апрѣл. 1898 г... съ 24 с. по 4 ок. 1898 г....... съ 7 по 29 н. 1898 г.	3 5 5	50 50 25	По сообщенію Красинскаго волостного правленія Сурпачевъ умеръ; имущ. никакого неосталось
4. Кр. с. Изволъ Пятницкой волости Лебедянскаго уѣзда Авдотья Демидова Ковырлина..........	Съ 12 февр. по 27 мая 1900 г...	26	25	По сообщенію Пятницкаго вол. прав. Ковырлина въ предѣлахъ волости не проживаетъ.

5.	Кр. д. Михалей Нечаевской волости Егорьевскаго уѣзда Рязанской губерніи Герасимъ Ильинъ Кошаевъ	Съ 23 мар. по 12 апр. сего 1904 года	5	25	По сообщенію Нечаевскаго волостного правленія Кошаевъ не разысканъ ....
6.	Кр. с. Оденцово Алексѣевской вол. Чернскаго уѣзда Илья Петровъ Каплинъ ...	Съ 9 янв. по 5 февр. 1903 года.	1	75	По сообщ. Алексѣевскаго вол. пр. Коплинъ не им. средствъ къ уплатѣ недоимки.
7.	Кр. Заштатнаго города Починокъ той же волости, Лукояновскаго уѣзда, Нижегородской губерніи Варвара Аристаклева Куликова	Съ 30 мар. по 2 апр. 1903 года и за погребеніе ея.	4	38	По сообщенію Починковскаго волостного правленія у Куликовой имущест. никакого нѣтъ и состоятельныхъ родственниковъ не осталось ....
		Итого ..	83	13	

Докладъ Управы

по обложенію земскимъ сборомъ желѣзно-дорожныхъ зданій и частей ихъ, занятыхъ квартирами служащихъ.

По смѣтѣ, утвержденной Собраніемъ на 1903 годъ, были привлечены къ земскому обложенію желѣзно-дорожныя зданія Сызрано-Вяземской желѣзной дороги, находящіяся на территоріи Богородицкаго уѣзда, занятыя квартирами, въ силу чего былъ высланъ управленію дороги окладной листъ съ указаніемъ причитающагося съ этихъ помѣщеній земскаго сбора. По полученіи окладнаго листа, начальникъ Сызрано-Вязем. ж. д. увѣдомилъ управу, что въ окладномъ листѣ, высланномъ безъ препроводительной бумаги, не указано законоположеніе, коимъ руководствовалась управа облагая сборомъ въ пользу земства помянутыя помѣщенія и, не имѣя ввиду закона, на основаніи котораго они могутъ быть обложены земскимъ сборомъ, отказался отъ уплаты означеннаго сбора сообщивъ, что окладной листъ принятъ управленіемъ къ свѣдѣнію и приложенъ къ дѣлу. Въ отвѣтъ на это отношеніе управа собщила г. начальнику Сызр.-Вязем. ж. д. тѣ основанія, по которымъ состоялось обложеніе желѣзно-дорожныхъ зданій и, указавъ на то что смѣта г. Губернаторомъ опротестована не была, а потому подлежитъ исполненію, просила дать высланному ею окладному листу надлежащее движеніе, а слѣдуемыя по нему деньги внести въ казначейство депозитомъ Богородицкой уѣздной земской управы. Не соглашаясь съ доводами управы и ссылаясь на Высочайше утвержденное 15 мая 1901 года мнѣніе государственнаго совѣта г. Начальникъ Сыз.-Вяз. ж. д. вторично отъ уплаты земскаго сбора отказался, возвративъ вмѣстѣ съ тѣмъ и самый окладной листъ. Тогда управа отношеніемъ отъ

25 сентября 1903 года за № 3130, обратилась въ главное управленіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, прося зависящаго съ его стороны распоряженія объ уплатѣ по приложенному окладному листу слѣдуемаго земскаго сбора съ помѣщеній, занятыхъ квартирами желѣзно-дорожныхъ служащихъ, указавъ при этомъ, что, по ея мнѣнію, управляющій дороги, находя произведенное обложеніе неправильнымъ, долженъ былъ бы обжаловать въ установленномъ порядкѣ постановленіе 38-го очереднаго Собранія, коимъ зданія эти были привлечены къ обложенію, доколѣ же постановленіе это не отмѣнено—оно подлежитъ исполненію и означенное обложеніе исключено быть не можетъ. Не получая никакого увѣдомленія на свое отношеніе, управа весной текущаго года вновь препроводила управленію Сызр.-Вязем. ж. д. окладной листъ по которому были привлечены къ обложенію желѣзно-дорожныя зданія, занятыя квартирами желѣзно-дорожныхъ служащихъ и существующія элеваторы въ предѣлахъ Богородицкаго уѣзда, при чемъ неуплаченный желѣзной дорогой земскій сборъ за 1903 годъ былъ показанъ недоимкой съ начисленіемъ соотвѣтствующей пени. Послѣ чего было получено увѣдомленіе отъ 14 Іюля за № $^{1962}/_{29603}$ за подписью начальника дороги и повѣреннаго по судебнымъ дѣламъ, что по вопросу объ обложеніи оцѣночнымъ въ пользу городовъ и земствъ сборомъ желѣзнодорожныхъ зданій повѣреннымъ по судебнымъ дѣламъ дороги подана въ 1-й департаментъ Правительствующаго Сената жалоба, которая еще не разрѣшена и что впредь до разрѣшенія этой жалобы никакихъ уплатъ оцѣночнаго сбора произведено не будетъ. Затѣмъ управой было получено отъ управленія желѣзныхъ дорогъ отъ 7 августа с. г. за № $^{32963}/_{15851}$ отношеніе, коимъ онъ увѣдомляетъ, что еще силою Высочайше утвержденнаго 24 іюня 1868 года мнѣнія государственнаго совѣта желѣзно-дорожныя имущества освобождены отъ уплаты земскихъ сборовъ, относительно же Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта 14 декабря 1889 г.

на который ссылаясь управа, управленіе говоритъ, что таковое было вызвано обстоятельствами, неимѣющими отношенія къ желѣзнодорожнымъ зданіямъ, что законъ этотъ послѣдовавшій по вопросу перенесенному на разрѣшеніе государственнаго совѣта изъ Правительствующаго Сената, имѣлъ исключительно разъяснительный характеръ, а потому и не могъ ни установить какихъ либо новыхъ изъятій отъ земскаго обложенія, ни отмѣнить тѣхъ изъятій, которыя уже были признаны закономъ. По изложеннымъ соображеніямъ управленіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ признало неправильнымъ обложеніе земскимъ сборомъ зданій, занятыхъ квартирами служащихъ Сызрано Вяземской желѣзной дороги и препровожденный ему окладной листъ возвратило.

Докладывая о семъ, управа полагаетъ, что отказъ главнаго управленія желѣзныхъ дорогъ въ исполненіи ея законнаго требованія - не требуетъ обжалованія, ввиду уже поступленія этого вопроса на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената по жалобѣ, принесенный повѣреннымъ по судебнымъ дѣламъ управленія Сызрано-Вяземской желѣзной дороги, а потому имѣетъ честь предложить Собранію дѣйствія управы по настоящему дѣлу признать правильными и поручить ей производить обложеніе и въ будущемъ, до разрѣшенія настоящаго вопроса Правительствующимъ Сенатомъ, на тѣхъ же основаніяхъ какіе ею были приняты въ 1904 году.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ усиленіи на лѣтніе мѣсяцы штата Богородицкаго земскаго страховаго агенства.

Завѣдуя выдачей погорѣльцамъ пожарнаго вознагражденія, уѣздная управа не могла не обратить вниманіе, что промежутокъ отъ времени пожара до назначенія погорѣльцамъ пожарнаго вознагражденія очень великъ, желая въ этомъ случаѣ придти на помощь населенію, такъ какъ быстрая помощь послѣ пожара является весьма важнымъ условіемъ для поддержки погорѣльцевъ, уѣздная управа старалась уяснить себѣ причины этого явленія, и ознакомившись съ настоящимъ положеніемъ дѣла, убѣдилась, что причиною этому служитъ особое положеніе Богородицкаго уѣзда въ пожарномъ отношеніи, которое особенно рѣзко выдѣляется, если сравнить его съ другими уѣздами. Для наглядности управа считаетъ нужнымъ привести нижеслѣдующую таблицу.

УѢЗДЫ.	1899—1900 г. Число пожаровъ по обязательному и добр. стр.			1901 г. Изъ нихъ не освид. агент.	1902 г. Число пожаровъ.	Изъ нихъ не освид. агент.	1903 г. Число пожар	Изъ нихъ не освид. агент.	Всего было освидет. пож. за 3 г.	Число погорѣльц. за 1903 г.
Алексинскій..	50	35	64	—	49	—	58	-	—	200
Богородицкій..	97	114	114	13	111	25	166	37	346	620
Бѣлевскій....	36	52	54	—	45	—	52	—	—	163
Веневскій....	63	78	98	—	69	—	98	—	—	482
Епифанскій..	46	75	105	—	62	—	86	—	—	518
Ефремовскій..	81	91	134	45	97	39	146	59	234	385
Каширскій...	53	61	57	—	69	-	77	—	--	295
Крапивенскій.	61	66	91		74	-	96	—	—	444
Новосильскій.	73	100	114	—	93	—	92	—	—	250
Одоевскій....	40	43	68	—	61		74	—	—	243
Тульскій.....	72	56	72	—	62	—	80	—	—	295
Чернскій.....	52	68	94	—	54	—	71	—	—	277

Приведенныя въ настоящей таблицѣ данныя наглядно показываютъ, что Богородицкій уѣздъ по числу пожаровъ и по количеству сгорѣвшихъ дворовъ занимаетъ совершенно особое мѣсто въ губерніи, что въ этомъ отношеніи онъ не можетъ идти въ сравненіе даже съ Ефремовскимъ уѣздомъ, уѣздомъ въ другихъ отношеніяхъ стоящимъ къ нему ближе всего. Согласно существующихъ правилъ, всѣ пожары, за исключеніемъ самыхъ топкихъ и то при особыхъ условіяхъ, должны быть осмотрѣны на мѣстѣ агентомъ земскаго страхованія. И вотъ по числу пожаровъ подлежащихъ осмотру агента Богородицкій уѣздъ стоитъ въ исключительныхъ условіяхъ. Такъ за послѣдніе три года уѣздной управы и имѣлись сравнительныя данныя лишь за послѣдніе 3 года по Ефремовскому уѣзду Богородицкимъ агентомъ осмотрѣно на мѣстахъ 346 пожаровъ, въ то время такъ въ уѣздѣ ближе всего стоящимъ къ Богородицкому уѣзду—Ефремовскомъ уѣздѣ за этотъ же періодъ было 238 пожара подлежавшаго осмотру.

Въ нашемъ уѣздѣ, какъ извѣстно, строительнымъ матеріаломъ для стѣнъ почти исключительно служатъ кирпичъ и камень. Деревянныя же строенія встрѣчаются сравнительно рѣдко. Знакомясь съ дѣлопроизводствомъ въ агентствѣ управа обратила вниманіе, что самый подсчетъ пожарнаго вознагражденія, имѣя дѣло съ постройками каменными, дающими всегда нѣкоторый остатокъ, сильно осложняется. Вмѣстѣ съ тѣмъ каменныя постройки затрудняютъ дѣло разселенія крестьянъ погорѣльцевъ послѣ пожара, что также отражается не въ малой степени на быстротѣ ликвидаціи пожарныхъ убытковъ. Если же къ этому прибавить еще, что въ нашемъ уѣздѣ имѣется не мало громадныхъ селеній, насчитывающихъ по нѣсколько сотъ дворовъ, каковое обстоятельство ставитъ агента въ особо тяжелое положеніе при созывѣ сельскихъ сходовъ, то въ результатѣ надо установить фактъ невозможности своевременно выполнить одному агенту всю работу по ликвидаціи пожаровъ въ

пожарный періодъ года. При этомъ управа считаетъ необходимымъ указать, что бывшій агентъ Н. Н. Муромцевъ одинъ работая въ уѣздѣ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, надорвалъ свои силы и вынужденъ былъ перейти въ другой уѣздъ. Словомъ, по мнѣнію управы надо признать, что наличный составъ Богородицкаго агентства не достаточенъ и требуетъ увеличенія, тѣмъ болѣе, что съ настоящимъ положеніемъ дѣлъ тѣсно связаны интересы населенія постигнутаго несчастіемъ и слѣдовательно нуждающагося въ особо заботливомъ къ нему отношеніи.

Задавшись цѣлью найти выходъ изъ этого положенія, управа прежде всего обратила вниманіе на то, чтобы разрѣшить его не вторгаясь въ дѣятельность губернскаго земства по веденію страховаго дѣла, боясь нарушить общій принятый порядокъ и лишь исключительность положенія въ пожарномъ отношеніи Богородицкаго уѣзда, что установлено выше дастъ возможность управѣ намѣтить разрѣшеніе этого вопроса совершенно не касаясь общей постановки дѣла и прежде всего не вызывая излишнимъ расходовъ страховаго капитала. Вся масса работы по ликвидаціи пожаровъ и по разселенію крестьянскихъ дворовъ скопляется, само собою понятно въ теченіи нѣсколькихъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, когда пожары бываютъ особенно часты и опустошительны. Поэтому прибѣгаютъ къ такимъ напримѣръ мѣрамъ какъ назначеніе въ Богородицкій уѣздъ втораго агента нѣтъ никакой надобности, такъ какъ кромѣ накладнаго расхода на содержаніе второго агента, мѣра эта вызвала бы въ тоже время уменьшеніе заработка для каждаго изъ нихъ въ формѣ раздѣленія процентнаго вознагражденія за заключаемыя страхованія являющагося въ сущности весьма важнымъ ресурсомъ существованія агента, если принять во вниманіе, что жалованія у насъ въ Тульской губерніи агенты получаютъ всего лишь 50 руб. въ мѣсяцъ. Самымъ простымъ способомъ разрѣшить постановленный вопросъ, по мнѣнію управы было-бы еслибъ

губернское земское Собраніе нашло возможнымъ, такъ сказать, узаконить порядокъ при командированіи кандидатовъ на должность земскихъ страховыхъ агентовъ. Въ настоящее время нѣсколько извѣстно управѣ, кандидаты на эту должность занимаются извѣстное время въ канцеляріи губернской управы, а затѣмъ командируются въ какой либо уѣздъ для ознакомленія на мѣста съ работою въ агентствѣ. Получивъ такую практическую подготовку, въ ожиданіи и открытія вакансіи, кандидаты на эту должность остаются не у дѣла къ которому себя готовили Кромѣ того нельзя предполагать, что наличный составъ агентовъ никогда не болѣетъ, никто изъ нихъ никогда не пользуется отпусками и т. п. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ необходимо было бы имѣть запаснаго агента изъ состава кандидатовъ ожидающихъ открытія вакансіи, который являлся бы въ нужныхъ случаяхъ замѣстителемъ мѣстнаго агента, а также являлся бы въ помощь въ тѣ уѣзды, гдѣ какъ то больше ощущается у насъ въ Богородицкомъ уѣздѣ, агентъ въ пожарный періодъ года не имѣетъ возможности справиться со всею массой работы. Расходъ на содержаніе одного на губернію запаснаго агента не можетъ составить въ бюджетѣ страховаго отдѣла цифры имѣющей значеніе, общее же значеніе и въ частности по отношенію къ оказанной нуждѣ въ усиленіи на лѣтніе мѣсяцы состава Богородицкаго агентства несомнѣнно покрыло бы расходъ этотъ непосредственной пользой для населенія. Порядокъ же дѣйствующій сейчасъ, согласно коего, за отсутствіемъ агента обязанности его исполняетъ членъ уѣздной управы, врядъ ли можно признать не устарѣвшимъ, такъ какъ страховое дѣло само по себѣ, а въ послѣднее время въ особенности на столько стало сложно, что требуетъ не мало спеціальныхъ знаній. Въ случаѣ же, если бы губернское земское Собраніе нашло по чему либо невозможнымъ учредить должность запаснаго агента то по мнѣнію управы, въ случаяхъ указанныхъ

въ § 128 св. пр. вз. зем. страх возможно было бы разрѣшить помощнику агента производить подъ наблюденіемъ агента, ликвидаціи такихъ пожаровъ, т. е. когда погорѣльцамъ причитается вознагражденія не болѣе 90 руб.

На основаніи всего вышеизложеннаго уѣздная управа имѣетъ честь предложить Собранію ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ 1) объ учрежденіи новой должности запаснаго агента, съ порученіемъ губернской управѣ прикомандировать таковое лицо на лѣтніе мѣсяцы къ Богородицкому агентству въ помощь мѣстному агенту по ликвидаціи пожаровъ и 2) въ случаѣ если ходатайство не будетъ уважено губернскимъ Собраніемъ, ходатайствовать о разрѣшеніи помощникамъ агента производить подъ наблюденіемъ агента, ликвидаціи пожаровъ въ случаяхъ когда вознагражденія погорѣльцамъ причитается не болѣе 90 руб.

ДОКЛАДЪ

РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ.

При ревизіи суммъ, книгъ и отчетовъ Богородицкой уѣздной земской управы 28 и 29 сентября, комиссія нашла, что по кассовой книгѣ, согласно отчета управы состояло:

За 1903 годъ:

НА ПРИХОДѢ:

Наличными съ остаткомъ отъ 1902 года....	258489 р. 7 к.
Перечисленіями..........	24076 р. 32 к.
Процентными бумагами и по книжкѣ сберегательной кассы	44720 р. 37 к.
Итого	327285 р. 76 к,

Въ расходѣ:

Наличными	255829 р.	88 к.
Перечисленіями	24076 р.	32 к.
Процентными бумагами и по книжкѣ сберегательной кассы	2539 р.	12 к.
Итого	282445 р.	32 к.

Въ остаткѣ на 1 января 1904 года:

Суммъ уѣзднаго земства	1861 р.	65 к.
Капитала пожертвованнаго неизвѣстнымъ лицомъ для выдачи бѣднымъ крестьянамъ ссудъ на покупку лошадей	10 р.	-- к.
Капитала для покупки земскихъ жеребцовъ заводчиковъ	338 р.	28 к.
Капитала для выдачи ссудъ на постройку школьныхъ зданій	449 р.	26 к.

Губернскихъ суммъ:

Дорожнаго капитала	—	—
Процентными бумагами и по книжкѣ сберегательной кассы	42181 р.	25 к.
Итого	44840 р.	44 к.
Всего расхода съ остаткомъ	327285 р.	76 к.

Депозитомъ въ Богородицкомъ Казначействѣ:

Остатка на 1 января 1904 г. суммъ уѣзднаго земства	573 р.	13 к.

За 1904 годъ.

Съ 1 января по 1 іюля по кассовой книгѣ и отчету:

НА ПРИХОДѢ:

Наличными съ остаткомъ отъ 1903 года....	125587 р. 21 к.
Перечисленіями..........................	— —
Процентными бумагами и по книжкѣ сберегательной кассы....	49063 р. 56 к.
Итого	174650 р. 77 к.

ВЪ РАСХОДѢ:

Наличными	120679 р. 37 к.
Перечисленіями	— —
Процентными бумагами и по книжкѣ сберегательной кассы......	37500 р. — к.
Итого	158179 р. 37 к

Въ остаткѣ на 1 іюля 1904 года:

Суммъ уѣзднаго земства..................	634 р. 43 к.
Суммъ губернскаго земства	4273 р. 41 к.
Процентными бумагами и по книжкѣ сберегательной кассы.....................	11563 р. 56 к.
Итого	16471 р. 40 к.
Всего расхода съ остаткомъ	174650 р. 77 к.

Съ 1 іюля по 28 сентября 1904 года

НА ПРИХОДѢ:

Наличными	72494 р. 20 к.
Перечисленіями	— —

Процентными бумагами и по книжкѣ сберегательной кассы	—
Итого	72494 р. 20 к.

ВЪ РАСХОДЪ:

Наличными	75451 р. 55 к.
Перечисленіями	— —
По книжкѣ сберегательной кассы	— —
Итого	75451 р. 55 к.

А всего съ 1 января по 28 сентября 1904 года

НА ПРИХОДЪ:

Наличными	198081 р. 41 к.
Перечисленіями	— —
Процентными бумагами и по книжкѣ сберегательной кассы	49063 р. 56 к.
Итого	247144 р. 97 к.

ВЪ РАСХОДЪ:

Наличными	196130 р. 92 к.
Перечисленіями	
Процентными бумагами и по книжкѣ сберегательной кассы	37500 р. — к.
Итого	233630 р. 92 к.

Осталось на 28 сентября сего 1904 года, какъ значится по кассовой книгѣ.

Суммъ уѣзднаго и губернскаго земствъ	1950 р. 49 к.

Процентными бумагами и по книжкѣ сберегательной кассы	11563 р. 56 к.
Итого	13514 р. 5 к.
Всего расхода съ остаткомъ	247144 р. 97 к.
Депозитомъ въ Богородицкомъ казначействѣ согласно отношенія онаго отъ 29 сентября за № 2377, суммъ уѣзднаго земства на 28 сентября семь тысячъ двадцать два рубля семьдесятъ восемь коп.	7022 р. 78 к.
1. Въ управѣ въ несгораемомъ ящикѣ:	
а) наличными деньгами суммъ уѣзднаго и губернскаго земства одна тысяча девятьсотъ пятьдесятъ руб. сорокъ девять коп.	1950 р. 49 к.
б) одна книжка сберегательной кассы за № 5512 на имя управы на шестьсотъ шестьдесятъ три руб. пятьдесятъ шесть коп.	663 р. 56 к.

Изъ коихъ принадлежитъ капиталамъ:

1. Оборотному	290 р. 70 к.
2 Запасному	64 р. 21 к.
3. На улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ	19 р. 61 к.
4. Капиталу, пожертвованному М. В. Ершовою на постройку больничнаго зданія въ с. Лебяжьемъ имени гг. Ершовыхъ	212 р. 28 к.

5. Капиталу для выдачи ссудъ на постройку школьныхъ зданій . . . . 76 р. 76 к.

663 р. 56 к.

2. Въ денежномъ ящикѣ управы, хранящемся въ Богородицкомъ Казначействѣ:

а) свидѣтельствъ 4% государственной ренты съ купонами на 1 сентября 1904 г. на . . . . 8200 р. — к.

в) $3^{8}/_{10}$% конверсіонныхъ облигацій съ купонами на 1 іюля 1903 на . . . . . 2700 р. — к.

Итого % бумагъ на десять тысячъ девятьсотъ руб. . . . . 10900 р. — к.

Принадлежатъ эти % бумаги слѣдующимъ капиталамъ:

1. Оборотному . . . . 41 р. 87 к.
2. Запасному . . . . — —
3. На улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ . . . . 258 р. 13 к.
4. Капиталу пожертвованному М. В. Ершовой на постройку больничнаго зданія въ с. Лебяжьемъ имени гг. Ершовыхъ . . . . . 10200 р. — к.
5. Капиталу для выдачи ссудъ на постройку школьныхъ зданій . . . . 400 р. — к.

10900 р. — к.

По провѣркѣ и сличеніи кассовой книги Богородицкой земской управы за 1903 г. и части 1904 года на 28 сентября 1904 г. оказалось, что она вполнѣ согласна съ наличностью деньгами и процентными бумагами, оказавшимися къ 28 сентября 1904 года: въ

депозитѣ въ казначействѣ, въ денежномъ ящикѣ (несгораемомъ) въ управѣ и въ денежномъ ящикѣ управы, хранящемся въ Богородицкомъ казначействѣ, всего на сумму двадцати тысячъ пятисотъ тридцати шести руб. восьмидесяти трехъ коп (20536 руб. 83 коп.) и вполнѣ согласна съ денежными документами и остальными денежными книгами управы: квитанціонными, талонными, губернскими и спеціальными разносными.

ДОКЛАДЪ

РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ.

По разсмотрѣніи отчетовъ Богородицкой уѣздной земской управы и произведенныхъ ею расходовъ на ремонтъ по 1 медицинскому пункту на 456 р. 36 коп. вмѣсто смѣтныхъ 400 руб. по 2 медицинскому пункту на 821 р. 9 к. вмѣсто 683 р. 79 к. и по 3 медицинскому пункту на 683 р. 81 к. вмѣсто 404 р. 81 к.

Въ виду данныхъ управы въ примѣчаніяхъ къ отчетамъ разъясненій о излишне произведенныхъ ею противъ смѣтъ работъ, находя ихъ основательными и цѣлесообразными, комиссія имѣетъ честь предложить Собранію перерасходы утвердить и отчеты въ суммахъ 456 р. 36 к., 821 р. 9 к. и 683 р. 81 к., а всего въ суммѣ одной тысячи девятисотъ шестидесяти одного р. двадцати шести коп. Принять и поручить управѣ по возможности отчеты, о произведенныхъ ремонтныхъ работахъ, представлять земскому Собранію въ томъ же году для сохраненія возможности ревизіонной или иной особой комиссіи провѣрять самое качество работъ и соотвѣтствіе ихъ стоимости, о которыхъ по истеченіи года судить нельзя.

ОТЧЕТЪ

по постройкѣ водопровода въ больницѣ 1 медицинскаго пункта

Наименованіе матеріаловъ и работъ.	Количество	Цѣна Руб.	Цѣна Коп.	Сумма Руб.	Сумма Коп.
Назначено по смѣтѣ 1903 года на водопроводъ 400 р.					
Расходъ.					
Насосъ Ніагара № 6....	1	48	—	48	—
Трубы оцинкованные на..	—	—	—	50	15
Трубъ чугунныхъ осфальтированныхъ 30 шт. погонныхъ саженей...	39,4	3	—	118	75
Муфтъ $^3/_4 \times {}^1/_2$	7	—	8	—	56
» $1 \times {}^3/_4$	1		9	—	9
Предохранительная муфта.	1	1	25	1	25
Тройниковъ $^3/_4$	6	—	18	1	8
» $1 \times {}^3/_4$......	1	—	21	—	21
1 тройникъ	1 п. 13 ф.	2	20	2	96
Кранъ мѣдный $^3/_4$......	1	2	50	2	50
Крановъ № 358 $^1/_2$....	6	—	80	4	80

Крановъ № 324—1	1	2	50	2	50
Угловъ круглыхъ оцинкованныхъ $^3/_4$	12	—	20	2	40
Угловъ круглыхъ оцинкованныхъ 1........	1	—	23	—	23
Контргаекъ............	2	—	5	—	10
За оцинковку..........	—	—			63
Штуцеровъ 2 съ точенными фланцами......	1 п. 8 ф.	2	40	2	88
Отводовъ 2...........	1 п. 11 ф.	2	20	2	81
Фланецъ къ штуцеру точеный съ готовою резьбою	1	1		1	—
Болтовъ съ гайками.....	4	—	15	—	60
3 колѣна	2 п. 26 ф.	2	40	6	36
Сѣтка................	1	2	—	2	—
Мѣди на бакъ.........	1 п. 32 ф.	14	25	25	65
Свинцу для чеканки трубъ.	3 п. 37 ф.	2	60	10	20
Олова................	3 ф.		65	1	95
Смоченной веревки для конопатки трубъ......	17 ф.	—	15	2	55
Доставка всѣхъ вышепоименованныхъ вещей...	—	—		10	18

Лѣснаго матеріала на постройку будки и бака.	—	—	—	28	48
Работа будки подъ насосъ и бака............	—	—	—	16	50
Земляная работа.......	—	—	—	31	25
Слесарная работа......	—	—	—	77	74
Итого......	—	—	—	456	36

Примѣчаніе. Перерасходъ въ 56 руб. 36 коп. объясняется тѣмъ, что вмѣсто предположеннаго по смѣтѣ насоса Альвейера № 5, управа нашла болѣе цѣлесообразнымъ пріобрѣсти насосъ „Ніагара" № 6, такъ какъ производительность его гораздо болѣе при одинаковыхъ діаметрахъ всасывающихъ и нагнетающихъ трубъ. Стоимость этого насоса 48 руб., а назначено было 24 руб. и за тѣмъ по смѣтѣ было назначено на слесарныя работы 50 руб., а потребовалось уплатить 77 руб. 74 коп., болѣе на 74 руб. 26 к.

ОТЧЕТЪ

о расходѣ, произведенномъ на ремонтѣ больничныхъ зданій при 2-мъ медицинскомъ участкѣ въ 1903 году.

Названіе работъ и матеріаловъ	Количество	ЦѢНА		СУММА	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Въ 1903 году произведены слѣдующія работы:					
1. Окраска наружныхъ стѣнъ больницы верхняго этажа.					
2. Окраска кухни.					
3. Побѣлка и окраска стѣнъ и потолка въ карридорѣ.					
4. Побѣлка стѣнъ и потолка въ квартирѣ помощника завѣдующаго хозяйствомъ больницы.					
5. Окраска пола, 2 оконъ и побѣлка стѣнъ въ аптекѣ и амбулаторіи.					
6. Окраска операціонной комнаты.					

Матеріалъ:			
Масла	18 пуд.	4 —	72 —
	11 п. 10ф.	4 80	54 —
Мѣлу	27 п.	23	6 21
Бѣлилъ свинцовыхъ	22п17½ф	3 50	78 54
» цинковыхъ	1 п. 10 ф.	6 80	8 50
Сурику и зельберглету	20 ф.	— 12	2 40
Кобольту	18 ф.	40	7 20
Сикатифу	15 ф.	— 40	6 —
Охры золотистой	2 п. 20 ф.	2 50	6 25
Муміи французской	1 п. 10 ф.	2 50	3 13
Клею малярнаго	10 ф.	13	1 30
Лаку полового англійскаго	10 ф.	— 70	7 —
» » 2-го сорта	15 ф.	40	6 —
Сажи голландской	22 ф.	— 7½	1 65
Олифы англійской	10 ф.	— 45	4 50
Купоросу	2 ф.	— 18	36
Пемзы	2 ф.	— 15	— 30
Мыла	3 ф.	— 12	— 36
			265 70

Работа малярная:					
1. Окраска наружныхъ стѣнъ больницы верхняго этажа.........	—	—	—	160	—
2. Окраска кухни......	—	—	—	10	—
3. Побѣлка и окраска стѣнъ и потолка въ корридорѣ	—	—	-	15	—
4. Окраска стѣнъ, потолка, пола и оконъ въ квартирѣ помощника завѣдующаго хозяйствомъ больницы......	—	—	- -	15	
5. Окраска пола, 2 оконъ и побѣлка стѣнъ въ аптекѣ и амбулаторіи.	-	—	—	13	—
6. Окраска операціонной комнаты...........	—	—	—	10	—
				223	—
Итого......	—	—	—	488	70
7. Передѣлка ограды, оштукатурка ея и стѣнъ больницы нижняго этажа и затѣмъ побѣлка ихъ..............	—	—	-	—	—

Матеріалъ:					
Кирпича	3300 шт.	7	—	23	10
Извести	139 п.	—	20	27	80
Извести	35 п.	—	17	5	95
Извести	25 п.	—	15	3	75
За взвѣшиваніе извести ..	—		—		20
Песку	$1^1/_4$ куб.	6	—	7	50
Мѣлу	12 п.	—	23	2	76
Алебастру	7 мѣш.	1	45	10	15
Лѣсного матеріала для подмастей на.......	—	—	—	9	75
Веревокъ	$15^1/_8$ ф.	—	11	1	66
				92	62
Работы:					
Каменьщиковъ	—	—	—	50	—
Штукатурка и побѣлка..	—	—	—	40	—
				90	—
Итого......		—	—	182	62

8. Исправленіе фундамента подъ аптекой и усыпальницей.					
Кирпича	200 шт.	7	—	1	40
Песку	3 воза	—	30	—	90
Работа	—	—	—	3	—
Итого	—	—	—	5	30
9. Перекладка печей въ банѣ и прачечной.					
Кирпича	1200 шт.	6	—	7	20
Песку	$8\frac{1}{4}$ воз.	—	30	2	48
Дверокъ герметическихъ . .	3 пары.	3	10	9	30
Вентиляторовъ	1	—	45	—	45
»	2 шт.	—	$62\frac{1}{2}$	1	25
Чистокъ печныхъ	10 шт.	—	15	1	50
Задвижекъ на	—	—	—	—	95
Вьюшекъ на	—	—	—	—	64
Работа печная	—	—	—	16	
Итого	—	—	—	39	77

10. Постройка курятника:							
Лѣсного матеріала......	—	—	—	14	70		
Навѣсовъ и пробой.....	—	—	—	1	45		
Работа....	—	—	—	7	—		
Итого......	—	—	—	23	15		
11. Постройка: печныхъ коробовъ для духовой печи въ прачечной, чехла на трубу въ банѣ, кровля воротъ и исправленіе водосточныхъ трубъ:							
Желѣза..............	5 пуд.	2	80	14	—	Платежъ за 9 п. 30 ф. жел. произв. въ 1904 году.
»	4 п. 30 ф.	2	60	12	35	
»	2п.4 $^1/_2$ ф.	2	10	4	44	
Гвоздей разныхъ.......	22 ф.	—	—	2	25	
Проволоки............	5 $^1/_4$ ф.	—	10	—	53	
Заклепокъ............	1 ф.	—	20	—	20	
Винтовъ..............	7 шт.	—	4	—	28	
За всѣ вышепоименованные работы уплачено.....	—	—	—	39	—	
Итого......	—	—	—	70	5	

12. Кромѣ вышепоименованныхъ работъ израсходовано на исправленіе каменнаго крыльца, и фундамента при входѣ въ больницу	—	—	—	10	—
Сдѣлана деревянная лѣстница	—		—	1	50
Итого	—	—	—	11	50
Всего израсходовано	—	—	—	821	9

Ассигновано 683 р. 79 к.

Слѣдовательно, перерасходовано 147 руб. 20 к. изъ коихъ на малярныя работы перерасходовано 37 руб. 81 к., что объясняется тѣмъ, что тесъ оказался сильно потрескавшимся, а потому потребовалъ излишнюю шпаклевку, затѣмъ сверхъ смѣты произведены слѣдующія расходы: на постройку печныхъ коробовъ для духовой печи въ прачечной, чехла на трубу въ банѣ, кровля воротъ и исправленіе водосточныхъ трубъ—70 руб. 50 к., на исправленіе каменнаго крыльца и фундамента при входѣ въ больницу—10 р., на постройку деревянной лѣстницы—1 р. 50 к., кромѣ того не предусмотрѣнъ смѣтой расходъ на печные приборы—14 р. 9 к. и затѣмъ потребовалось кирпича на перекладку печей болѣе на 600 шт. на сумму. 2 р. 40 к.

ОТЧЕТЪ

о расходахъ, произведенныхъ управой въ 1903 году на расширеніе помѣщенія амбулаторіи 3 медицинскаго участка.

Наименованіе работъ и матеріаловъ.	Количество	Цѣна		Сумма	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Прозведены слѣдующія работы:					
Сдѣланы деревянная трехстѣнная пристройка къ помѣщенію амбулаторіи 12 арш. длины, 5 арш. ширины и $4^1/_2$ арш. вышины покрыта она желѣзомъ.					
Внутри поставлена печь.					
Одна стѣна раздѣляющая амбулаторію оштукатурена.					
Затѣмъ подъ этой пристройкой сдѣланъ каменный подвалъ для медикаментовъ съ кирпичнымъ ходомъ.					
Потребовалось для означенныхъ работъ:					
Лѣсного матеріала......	—	—	—	216	73

Доставка его и другихъ матеріаловъ	—	—	—	41	88
Караулъ матеріала во время работъ	—	—		2	20
Гвоздей	2 п. 25 ф.	—	-	6	73
Желѣза сортоваго	2 п. 18 ф.	—	4	—	72
Дверные приборы:					
Петель	3 пары		40	1	20
Скобъ	3 пары	—	18	—	54
Скобъ желѣзныхъ	—	—	—	1	10
Замковъ	3 шт.	1		3	—
Ручекъ	2 шт.	—	10	—	20
Шпингалетовъ	2 пары	—	20		40
Завертокъ	1 шт.	—	7	—	7
Петель	2 навѣса	—	30	—	60
»	1 пара	—	5	—	5
Шуруповъ разныхъ на . .	—	—	—	—	88
Печныхъ приборовъ и матеріала на постройку одной печи, трубы и борововъ:					
Кирпича	1300 шт.	12	—	15	60

Песку	6 воз.	—	25	1	50
Глины	3 воз.	—	15		45
Воды	3 боч.	—	7$^1/_2$	—	23
Дверокъ герметическихъ	1 пара	3	—	3	
Вентиляторовъ мѣдныхъ	1	—	70	—	70
Рѣшотокъ поддувальныхъ	13$^3/_4$ ф.	—	5	—	69
Желѣза разнаго	27$^1/_2$ ф.	—	5	1	38
Для оштукатурки стѣны, раздѣляющей амбулат.:					
Извести	2 чет.	1	20	2	40
Песку	6 воз.	—	25	1	50
Воды	2 боч	—	7$^1/_2$	—	15
Штукатурныхъ гвоздей	1$^1/_2$ пуд.	4	—	6	—
Кровля крыши:					
Желѣза	15 пуд.	2	70	40	50
Масла	—	—	—	1	43
Работы:					
Плотническая	—	—	—	100	
Печная		—		25	—
Штукатурная	—	—	—	15	—

Кровельная	—	—	—	11	—
Оконопатка	—	—	—	7	—
Замазка и засыпка землей черныхъ половъ . .	—	—	—	3	
Итого . . .	—	—	—	512	83
Устройство подвала:					
Камня	1 саж.	14		14	—
»	1 саж.	12	—	12	—
»	1 саж.	11	—	11	—
Извести	15 ч. 5 м.	—	—	17	90
Кирпича	700	12	—	8	40
»	1000	11	50	11	50
Песку	32 воз.	—	25 20	9	20
Глины	7 воз.	—	15	1	5
Воды	56 б.		$7^1/_2$	4	20
Планокъ для подвальныхъ окопъ	4	—	15	—	60
Каменная и земляная работа съ устройствомъ кирпичнаго хода	—	—	—	81	13
Итого . . .	—	—	—	170	98
Всего	—	—	—	683	81

Перерасходъ по означенной постройкѣ выразился въ 279 руб., который главнымъ образомъ падаетъ на устройство подвала для храненія медикаментовъ, построить который управа рѣшилась безъ разрѣшенія Собранія въ виду оказавшейся значительной высоты фундаментовъ подъ пристройкой къ амбулаторіи, которую управа хотѣла использовать: при чемъ постройка этого подвала, не одновременно съ постройкой амбулаторіи, подъ которой онъ находится, должна была бы обойтись гораздо дороже. Затѣмъ потребовалось произвести сверхъ смѣтные расходы на оштукатурку одной стѣны въ амбулаторіи, на кровлю крыши желѣзомъ, и на уплату за караулъ матеріаловъ.

Кромѣ того, доставка матеріала обошлась дороже на 26 р. 88 к. Всѣ вышеупомянутые работы и составляютъ вышеозначенный перерасходъ.

ОТЧЕТЪ

Богородицкой уѣздной земской управы

о расходахъ, произведенныхъ въ 1903 г. на постройку школьнаго зданія въ селѣ Орловкѣ имени Николая Романовича Ринкъ.

Въ отчетномъ 1903 году построено зданіе школы кирпичное, крытое желѣзомъ, имѣетъ 15 ар. 4 вер. длины, 14 ар. 6 вер. ширины и вышины въ стѣну (отъ пола до потолка $4^1/_2$ ар.) Фундаментъ по окно облицованъ цементомъ и раздѣланъ подъ цоколь. Внутри зданія поставлены: одна капитальная кирпичная стѣна отдѣляющая отъ классной комнаты, кухню и учительскую комнату, три досчатыхъ переборки, двѣ печи изъ простого кирпича, русская съ плитой и голландская печь, затѣмъ всѣ разсвѣты оштукатурены алебастромъ и стѣны обѣлены мѣломъ.

Съ восточной стороны зданія поставленъ тамбуръ досчатый, крытый желѣзомъ, имѣетъ 5 арш. длины и 3 арш ширины, внутри коего имѣется чуланъ.

Съ сѣверной стороны, отступя отъ зданія 3 сажени, построенъ каменный сарай изъ булыжника на глинѣ, крытый соломой. Длина его 8 ар., шир. 7 ар. Затѣмъ рядомъ съ этимъ сараемъ поставлена тесовая передвижная будка, имѣющая два ватеръ-клозета.

Названіе работъ и матеріаловъ	Количество	Цѣна Руб.	Цѣна Коп.	Сумма Руб.	Сумма Коп.
На означенныя постройки потребовалось.					
1. Матеріала:					
а) Камня на бутъ, фундаментъ и сарай.....	$6^1/_2$ саж.	6	—	39	—
	1 саж.	6	50	6	50
	2 саж.	9	—	18	—
	$9^1/_2$ саж.	—	—	63	50
б) Кирпича на стѣны школьнаго зданія.....	40000 шт.	10	—	400	—
	1250 »	8	—	10	—
	960 »	7	50	7	22
	11560	7	—	80	90
	53770	—	—	498	12
в) Извести...........	225	—	17	38	25
г) Песку.............	130 воз.	—	10	13	—
д) Цементу для бетонныхъ работъ...	3 боч.	7	50	22	50
	1 »	4	10	4	10
	4 боч.	—	—	26	60

ж) Желѣза для связей . .	1п.39¾ ф.	2	60		5	19
з) Гвоздей 4 и 5 дюйм. .	5 п.	1	80		9	—
« 5 дюйм.	2 п.	1	90		3	80
« 3 »	3 п.	2	-		6	
« 2½ «	20 ф	2	40		1	20
	10 п. 20 ф.	—	—		20	
к) Для смолки притолокъ:						
а) смолы.	28 ф.	-	4		1	12
б) дегтя.	30 ф.	—	6		1	80
					2	92
л) Лѣспого матеріала на.	—	—	—		560	73
2. Работа:						
а) каменьщиковъ. . .	—	—	—		300	—
б) плотничная	—	-	—		230	—
в) кузнечная.	—	—	—		2	40
					532	40

3. Оконныя приборы:					
Петель	7 новѣс.		25	1	75
«	2 »		22	—	44
« форточныхъ	8 паръ	·	5		40
Завертовъ форточныхъ . .	4 приб.	—	10		40
Шпингалетовъ	9 паръ	--	20	1	80
Ручекъ	9 шт.		10	—	90
Шуруповъ	2½ гр.		38½	—	96
Гвоздей	5 ф.	—	6		30
»	5 ф.	-	7	—	35
Стеколъ	34 л.	—	21	7	15
Для замазки ихъ:					
Масла конопляннаго	10 ф.	5		1	25
Мѣлу	1 пуд.		25	—	23
				15	95
4. Дверные приборы:					
Петель къ дверямъ	10 паръ		18	1	80
» » воротамъ	1 п. 2 ф.	2	60	2	73
Накладокъ	1 шт.	--	20		20
»	1 шт,	—	15	—	15

Скобъ	4 пары		10		40
. . . .	3 пары	—	13	—	39
«	6 паръ		5		30
«	1	—	16		16
Задвижекъ.	2 шт.		25	—	50
Крючковъ	6 »	—	5		30
Заклепокъ	1 ф.	—	20		20
Шуруповъ желѣзныхъ. . .	30 шт.	—	1/3	—	10
« « . . .	2 гр.	—	39	—	78
Войлоковъ для дверей и косяковъ	20 шт.		20	4	—
Гвоздей	5 ф.	—	10	—	50
«	2 ф.	—	15	—	30
«	5 ф.	—	13	—	65
Замокъ	1	—	35	—	35
				14	41
5. Кровельная работа.					
Желѣза 22 листового . . .	53п27½ф	2	80	150	33
Желѣза обручнаго для водосточныхъ трубъ	23⁶/₈ ф.	2	—	1	19

Рогачей кровельныхъ....	12 шт.	—	7	—	84
Крючковъ для желобовъ .	36 шт.		5	1	80
Проволоки жженой......	$1\frac{1}{2}$ ф.	—	10		15
Гвоздей $2\frac{1}{2}$ дюймов. ...	1 п	2	35	2	35
« 5 »	1 п.	3	80	3	80
«	15 ф.	—	10	1	50
«	6 ф.	—	13		78
Окраска крыши.					
Конопляпаго масла	20 п. 14 ф	4	-	81	40
Муміи	20 п. 10ф.	2	60	5	85
Бѣлилъ свинцовыхъ	15 ф.	—	14	2	10
Сурику и зиберглету. ...	4 ф.	—	12	-	48
Сажи голландской	8 ф.	—	8		64
Работа кровельная и малярная.............	—		—	30	14
				283	35
6. Штукатурка оконъ, побѣлка стѣнъ внутри и окраска карнизовъ:					
Алебастру	3 мѣш.	1	45	4	35
Извести..........	15 п.	—	18	2	70

Мѣлу	3 п. 10 ф.	—	30	—	98
«	2 п.	—	23	—	46
Муки	10 ф.	-	$2\frac{1}{2}$		25
Клею	10 ф.		12	1	20
«	5 ф.	—	15	—	75
Мумiи	2 ф.	—	7	—	14
Сурику	1 ф.	—	12	—	12
Кобольту	$\frac{1}{2}$ ф.	—	50	—	25
Мыла	1 ф.		12	—	12
За штукатурную и малярную работу	—	—		22	—
				33	32
7. Печная работа:					
Кирпича	3000	8		24	—
Желѣза сортового	$34\frac{3}{4}$ ф.	1	60	1	39
» для печн. короба	1 п. $7\frac{1}{2}$ ф.	2	60	3	9
Чугуна разнаго	3 п. 17 ф.	2	—	6	86
Плитъ	3 п. $5\frac{1}{2}$ ф.	2	—	6	27
Дверокъ и полудверокъ	2 пары	3	-	6	—
Дуга чугунная	1	—	25	—	25

Заслонь	1	—	50	—	50
Шкафъ духовой	1	4	—	4	—
Душниковъ	2 шт.	1	—	2	—
Вентиляторовъ мѣдныхъ .	2 шт.	—	80	1	60
Холодниковъ	1	—	20	—	20
Чистокъ	9 шт.	—	15	1	35
Кладка печей	—	—	—	38	—
Работа печного короба . .	—	—	—	6	—
				101	51
Разные расходы:					
Сборка щепы	—	—	—	2	—
Очистка мусора	—	—	—	2	—
Лопатъ	1 желѣз.	—	35	—	35
«	1 дер.	—	18	—	18
Доставка матеріала	—	—	—	7	33
				11	86
Итого	—	—	—	2221	11

Примѣчаніе. Всего перерасхода по этой постройкѣ 122 р. 46 коп. Кромѣ сего невыполненнымъ остается расходъ на пріобрѣтеніе портрета Н. Р. Рникъ, слѣдовательно, весь перерасходъ выразится въ суммѣ 157 р. 46 коп., который долженъ быть уменьшенъ на 13 руб., на каковую сумму продано оставшагося отъ постройки кирпича и на 72 р. за 18 пуд. масла, ошибочно отнесеннаго на эту постройку съ ремонта по окраскѣ стѣнъ и половъ на 2-мъ медицинскомъ пунктѣ, такимъ образомъ дѣйствительный перерасходъ равняется 72 р. 46 коп., который объясняется тѣмъ, что высота стѣнъ была увеличена, чѣмъ былъ вызванъ расходъ на излишній кирпичъ въ суммѣ 109 р. 12 к., затѣмъ была сдѣлана около училища загородка длиною 50 аршинъ, не предусмотрѣнная смѣтой; слѣдовательно, въ общемъ постройка училища Орловскаго произведена ниже стоимости ея, опредѣленной предположенной смѣтой. Портретъ Н. Р. Рникъ не пріобрѣтенъ по той причинѣ, что управѣ до сего времени не удалось достать его карточки, съ которой можно было бы переснять портретъ.

По разсмотрѣніи настоящаго отчета, въ виду объясненій данныхъ управой въ примѣчаніи къ отчету, ревизіонная комиссія имѣетъ честь предложить Собранію отчетъ управы въ цифрѣ двухъ тысячъ двухсотъ двадцати одного рубля одиннадцати коп. (2221 р. 11 к.), принять и утвердить.

Докладъ Ревизіонной Комиссіи.

По разсмотрѣніи отчета Богородицкой уѣздной управы объ оборотахъ земскаго склада за 1903 годъ, комиссія нашла, что управа въ своихъ операціяхъ по складу руководствовалась указаніями предписанными ей о томъ Собраніемъ, а потому отчетъ подлежитъ утвержденію и принятію въ суммѣ пяти тысячъ семисотъ пятидесяти двухъ рублей тридцати семи коп. (5752 р. 37 к.). Наличность же склада можетъ быть провѣрена только за текущій годъ, а не за прошедшій годъ.

ОТЧЕТЪ

объ оборотахъ земскаго склада за 1903 г.

На 1 января 1903 года имѣлось на лицо:

Плуговъ 31 на	549 р.	— к.
Вѣялокъ 3	80 р.	— к.
Сортировокъ 1	37 р.	— к.
Сѣялокъ 1	58 р.	— к.
Шведскихъ боронъ «Экстирпаторъ» 6 на	78 р.	— к.
Боронъ центральнаго товарищества 5	50 р.	— к.
Жней 1 на	175 р.	— к.
Косъ на	495 р.	72 к.
Итого	1522 р.	72 к.

Въ теченіе 1903 года пріобрѣтено:

1. Съ завода Лингартъ плуговъ 60 на	968 р.	— к.

2. Съ завода «Тульскія мастерскія ананимнаго общества»:

Плуговъ 55 на	940	р.	-	к.
Вѣялокъ 35 на	946	р.	40	к.
Сортировокъ 1 на	36	р.	—	к.
Шведскихъ боронъ 5 на	70	р.		к.
	1992	р.	40	к.

3. Изъ склада Тульскаго губернскаго земства:

Корнерѣзокъ 1 на	20	р.		к.
Пожарныхъ рукавовъ на	10	р.	41	к.
	30	р.	41	к.

4. Изъ Варшавы отъ Россманъ брусковъ 400 шт. на	25	р.	62	к.
5. Изъ Вѣны отъ Шреккенфуксъ косъ 1465 на	890	р.	84	к.
Итого пріобрѣтено въ 1903 г. сельско-хозяйственныхъ орудій на	3907	р.	27	к.
Накладныхъ расходовъ: доставка оруд. и пр. . .	88	р.	91	к.
Общая стоимость машинъ и орудій съ накладными расходами	5518	р.	90	к.

Въ 1903 году продано:

Плуговъ 110 на	1905	р.	51	к.
Вѣялокъ 38 на	1184	р.	—	к.
Сортировокъ 1	38	р.	—	к.
Шведскихъ боронъ Экстирпаторъ 4 на	58	р.	—	к.
Корнерѣзокъ 1 на	22	р.	—	к.
Брусковъ 100 на	9	р.	50	к.

Вѣялокъ 1 на	62 р.	—	к.
Косъ на	327 р.	30	к.
Пожарныхъ рукавовъ на	10 р.	41	к.
Итого на	3616 р.	72	к.

(Всѣ вышеозначенныя орудія проданы за наличный разсчетъ). Кромѣ того получено въ 1903 году въ уплату за отпущенныя въ 1902 году орудія въ кредитъ 208 руб.

Затѣмъ осталось на 1 января 1904 года орудій считая таковыя по заготовительной цѣнѣ:

Жней 1 на	175 р.	-	к.
Плуговъ 36 на	595 р.	80	к.
Сортировокъ 1	37 р.	—	к.
Боронъ центральнаго товарищества 5 на . . .	50 р.	—	к.
Шведскихъ боронъ «Экстирпаторъ» 7 на . . .	98 р.	—	к.
Косъ на	1160 р.	55	к.
Брусковъ на	19 р.	30	к.
Итого	2335 р.	65	к.
Всего продано и осталось орудій на	5752 р.	37	к.

Вычитая изъ 5752 р. 37 к. затраченную на пріобрѣтеніе орудій сумму 5518 р. 90 к., разница получится въ 233 р. 47 к., что и будетъ составлять чистую прибыль за 1903 годъ.

Свѣдѣнія объ оборотахъ склада за 1904 годъ.

Въ текущемъ году съ 1 января по 28 сентября *выписано отъ разныхъ фирмъ:* корнерѣзка 1, плуговъ 21, вѣялокъ 16, граблей $6^1/_2$ дюжинъ и тяжей 12 паръ на сумму 832 р. 25 к.

Въ тоже время продано: плуговъ 15 на 285 р. 50 к. вѣялокъ 16 на 354 р., Шведскихъ боронъ «Экстирпаторъ» 3 на

43 р. 50 к., кос ь, брусковъ и тяжей на 110 р. 69 к., всего на 793 р. 69 к. Затѣмъ осталось на складѣ на 27 сентября 1904 г. плуговъ 43, вѣялокъ 4, сортировокъ 1, корнерѣзокъ 1, Шведскихъ боронъ «Экстирпаторъ» 4, боронъ деревянныхъ 5, жней 1, тяжей 3 пары, граблей $6^1/_2$ дюж. брусковъ 240, всего, считая по заготовительнымъ цѣнамъ на сумму 1231 руб. 81 коп., кромѣ того имѣется косъ въ складѣ земства и въ волостныхъ правленіяхъ на 1056 р. 48 к., всего на 2288 р. 28 к.

Въ семъ году получено въ уплату за отпущенныя въ 1902 г. орудія въ кредитъ 78 р. и осталось долгу на 27 сентября 1904 г. 63 р. 50 к.

Къ 27 сентября имѣется неоплаченныхъ управой счетовъ на 1923 р. 83 к., а именно:

Заводу Липгартъ	320 р.	— к.
» Анонимнаго общества	958 р.	67 к.
Губернскаго склада	20 р.	— к.
Россманъ	19 р.	30 к.
Роберту Кенцъ	21 р.	5 к.
Заводу Шрекенфуксъ	584 р.	81 к.

ДОКЛАДЪ

РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ.

По разсмотрѣнію отчета управы въ расходахъ по постройкѣ мощенаго участка въ с. цѣ Огаревѣ, протяженіемъ въ 220 с. пог. и шириною въ $2^1/_2$ с. и по постройкѣ на этотъ участокъ деревяннаго моста въ 8 саж. длиною и 3 саж. шириною, нижеподписавшіеся члены ревизіонной комиссіи нашли: губернскій инженеръ Суворцевъ, составилъ 8 сентября 1902 года смѣту на мощеніе участка не въ 220 саж., а въ 320 длины и не предполагалъ постройки какого-либо моста на сумму 6184 руб. Вслѣдствіе сокращенія мощенаго участка на 100 саж. въ длину и удешевленія стоимости нѣкоторыхъ матеріаловъ и работъ (но не техническаго присмотра, стоимость котораго увеличена на 228 р. 84 коп.), мощеніе участка обошлось въ 4250 руб. 35 коп., не смотря на то, что вслѣдствіе плывучаго грунта, пришлось въ лѣто сего 1904 г. произвести значительныя дополнительныя работы, для укрѣпленія обочинъ. Вслѣдствіе того, что при переходѣ черезъ рѣчку Липню полотна мощенаго участка оказалось гораздо выше большой дороги и бывшаго моста черезъ рѣчку Липню, явилась надобность въ постройкѣ новаго моста, на который губернскимъ инженеромъ смѣты составлено не было и надобность котораго имъ не предвидѣлось.

Сооруженіе этого моста, какъ видно изъ отчета Богородицкой земской управы стоило 2407 р. 10 к., въ томъ числѣ постройка новаго капора стоила 265 руб. 20 коп. Произведенныя уѣздною управою по этой работѣ общая передержка въ 509 руб. 45 коп. вызвана необходимостью и неправильнымъ и небрежнымъ составле-

ніемъ смѣты и проекта губернскимъ инженеромъ и такъ по видимому работы произведены хорошо и прочно, по мнѣнію нашему подлежитъ утвержденію и подтверждаетъ необходимость для Богородицкаго уѣзда имѣть своего спеціальнаго техника.

ОТЧЕТЪ

Богородицкой уѣздной земской управы

о расходахъ по постройкѣ мощенаго участка въ с. Огаревѣ Богородицкаго уѣзда, протяженіемъ 220 погон. саж. и шириною $2^1/_2$ саж. и по постройкѣ на этомъ участкѣ деревяннаго моста 8 саж. длины и 3 саж. ширины.

Названіе матеріаловъ и работъ	Смѣтное назначеніе: Количество работъ и матеріал.	Смѣтное назначеніе: По цѣнѣ. руб.	к.	Смѣтное назначеніе: На сумму. руб.	к.	Дѣйствительный расходъ: Количество работъ и матеріал.	Дѣйствительный расходъ: По цѣнѣ. руб.	к.	Дѣйствительный расходъ: На сумму. руб.	к.	Осталось. руб.	к.	Перерасход. руб.	к.	Время окончанія работъ, объясненіе перерасходовъ и остатокъ и другія примѣчанія.
1. Устройство мощенаго участка въ с. Огаревѣ, Богородицкаго уѣзда протяженіемъ 220 погонныхъ сажень и $2^1/_2$ саж. ширины.															Работы начались въ 1903 г. и окончены въ августѣ мѣсяцѣ 1904 г. При осмотрѣ участка уѣздная управа нашла возможнымъ по мѣстнымъ условіямъ, сократить постройку его на 100 погон. саж. на что и согласилась губернская управа, вслѣдствіе чего и получился отъ общихъ работъ остатокъ въ 1897 р. 65 к., который уѣздная управа съ согласія съ губернской употребила на постройку на этомъ участкѣ деревяннаго не затопляемаго моста, въ которомъ являлась не отложная необходимость, смѣтой же онъ не былъ предусмотрѣнъ. Постройка его обошлась въ 2407 р. 10 к., слѣдовательно общій перерасходъ по означеннымъ сооруженіямъ выразился въ 509 р. 45 к.
а) Матеріалъ:															
1. Камня	118 саж	20	—	2360	—	$70^1/_2$ с.	19	—	1339	50					
	—		—	—	—	2 саж.	17	—	34	—					
	—	—	—	2360	—	—	—	—	1373	50	986	50	—	—	
2. Песку	81 саж.	6	—	486	—	57,20 с.	8	—	457	60					
	—	—	—	—	—	7,75 саж.	10	—	77	50					
	—	—	—	—	—	—	—	—	535	10	—	—	49	10	
3. Соломы	28	3	—	84	—	1 обметъ	—	—	—	—					
	—	—	—	—	—	3 сажен.	—	—	4	—					
	—	—	—	84	—	—	—	—	4	—	80	—	—	—	
б) Работа:															
1. Земляная работа	—	—	—	2087	30	—	—	—	1260	31					
										—	826	91	—	—	
2. Мощеніе на пескѣ и соломѣ	1177	—	—	627	70	—	—	—	376	85					
											250	85	—	—	

Названіе матеріаловъ и работъ	Смѣтное назначеніе					Дѣйствительный расходъ					Осталось.		Перерасход.		Время окончанія работъ, объясненіе перерасходовъ и остатковъ и другія примѣчанія.
	Количество работъ и матеріал.	По цѣнѣ.		На сумму.		Количество работъ и матеріал.	По цѣнѣ.		На сумму.						
		руб.	к.	руб.	к.		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
3. Укатка	—	—	—	65	—	—	—	—	75	40	—	—	10	40	
4. Подвозка матеріаловъ къ мѣсту работъ	—	—	—	100	—	—	—	—	58	35	41	65	—	—	
в) Техническій надзоръ и непредвиденные расходы	—	—	—	338	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1. Работа деревяннаго лотка	—	—	—	—	—	18	—	—	30	—	—	—	—	—	
2. Работа временной дороги при спускѣ отъ больницы	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	
3. Работа переѣзда черезъ насыпь	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	
4. Жалованье десятнику за 1903 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	420	—	—	—	—	—	
5. Ему же за поѣздки по дорожнымъ сооруженіямъ	—	—	—	—	—	—	—	—	106	84	—	—	—	—	
	—	—	—	338	—	—	—	—	566	84	—	—	228	84	
Всего	—	—	—	6148	—	—	—	—	4250	35	2185	91	228	34	
2. Постройка моста на этомъ участкѣ 8 саж. длины и 3 саж. ширины.															
а) матеріалъ:															
1. Лѣсного матеріала	—	—	—	—	—	—	—	—	1605	25	—	—	—	—	

Названіе матеріаловъ и работъ	Смѣтное назначеніе: Количество работъ и матеріал.	По цѣнѣ. руб.	к.	На сумму. руб.	к.	Дѣйствительный расходъ: Количество работъ и матеріал.	По цѣнѣ. руб.	к.	На сумму. руб.	к.	Осталось. руб.	к.	Перерасход. руб.	к.	Время окончанія работъ, объясненіе перерасходовъ и остатокъ и другія примѣчанія.
2. Смолы		—	-	-	—	10 п. 27 ф.	1	40	15	57	—	—	—	—	
3. Дегтя		—	—	—	—	2 п.	2	20	4	40	—	—	—	—	
»	—	—	—	—	—	5 п. 20 ф.	2	—	11	—	—	—	—	—	
4. Костылей желѣзныхъ	—		—			$24\frac{1}{4}$ ф.		9	2	18	—	—	—	—	
5. Болтовъ	—	—	—		—	11 п. 1 ф.	3	70	40	80		—		—	
6. Веревокъ	—	—	—	—		5 ф.		12	—	60	—	—	—	—	
7. Боченокъ порожній	—	—	—	—	—	1	2	—	2	—	—	—	—		
8. Проволоки	—	—	—	—	—	$\frac{3}{4}$ ф.	—	13		10	—	—	—		
9. Доставка матеріаловъ	—	—	—	—	—	—	—	—	36	90		—	—	—	
									1718	80					
б) Работа:															
1. Плотничная	-	—	—	—	—	—	—		300	—	—	—	—	—	
2. Кузнечная	—	—	—	—	—	—	—	—	30	60	—	—	—		
3. Поставка тумбъ	—	—	—		—	78 шт.	—	20	15	60	—	—	—	—	
4. Поденнымъ за разныя работы	—		—	—	—	—	—	—	18	90	—	—	—	—	
5. За работу 2 переѣздныхъ мостковъ		—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	
									415	10					

Названіе матеріаловъ и работъ	Смѣтное назначеніе: Количество работъ и матеріал.	По цѣнѣ. руб.	к.	На сумму. руб.	к.	Дѣйствительный расходъ: Количество работъ и матеріал.	По цѣнѣ. руб.	к.	На сумму. руб.	к.	Осталось. руб.	к.	Перерасход. руб.	к.	Время окончанія работъ, объясненіе перерасходовъ и остатокъ и другія примѣчанія.
в) Разломка стараго моста и устройство временнаго	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	
г) постройка капора:															
1. Лѣсной матеріалъ	—			—	—	—	—	—	132	68	—	—		—	
2. Желѣзныхъ частей	—	—	—	—	—	—	—	—	64	75	—	—	—	—	
3. Кузнечная работа		—	—	—	—	—	—	—	27	27	—	—	—	—	
4 Плотничная работа	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	—	—	—	
5. Разборка стараго капора	—	—		—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	
									265	20					
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	2407	10	—	—	2407	10	
А всего	—	—	—	6148	—	—	—	—	6657	45	2185	91	2695	44	

Докладъ Ревизіонной Комиссіи.

На разсмотрѣніе отчета Богородицкой земской управы о расходахъ произведенныхъ въ 1903 году на ремонтъ дорожныхъ сооруженій, построенныхъ за счетъ дорожнаго капитала нашла, что по давности времени производства этихъ работъ о количествѣ ихъ въ настоящее время судить нельзя: количество въ дѣйствительности потребовавшагося матеріала (камня, щебня и песку) далеко не соотвѣтствуетъ количеству его, предположенному губернскимъ инженеромъ въ смѣтѣ, составленной имъ на эти работы и сообщенному губернской управѣ отношеніемъ отъ 12 февраля 1903 г. за № 615. Цѣны заготовки матеріала и производства работъ показанные въ отчетѣ уѣздной управы значительно ниже назначенныхъ губернскимъ инженеромъ по его смѣтѣ.

Комиссія предполагаетъ, что отчетъ управы долженъ быть принятъ и утвержденъ въ суммѣ 1185 р. 82 коп. (одной тысячи сто восемьдесятъ пять рублей восемьдесятъ одной коп.), вмѣсто предположенныхъ губернскимъ инженеромъ 2000 руб., что служитъ живымъ доказательствомъ потребности спеціальнаго уѣзднаго Богородицкаго техника: выбора особой комиссіи для осмотра и провѣрки дорожныхъ и иныхъ сооруженій въ годъ ихъ производства, но не годомъ позже по окончаніи ихъ.

ОТЧЕТЪ

Богородицкой уѣздной земской управы

о расходахъ произведенныхъ въ 1903 г. на ремонтъ дорожныхъ сооруженій, построенныхъ за счетъ дорожнаго капитала.

Названіе матеріаловъ и работъ	Смѣтное назначеніе: Количество работъ и матеріал.	Смѣтное назначеніе: По цѣнѣ. руб.	Смѣтное назначеніе: По цѣнѣ. к.	Смѣтное назначеніе: На сумму. руб.	Смѣтное назначеніе: На сумму. к.	Дѣйствительный расходъ: Количество работъ и матеріал.	Дѣйствительный расходъ: По цѣнѣ. руб.	Дѣйствительный расходъ: По цѣнѣ. к.	Дѣйствительный расходъ: На сумму. руб.	Дѣйствительный расходъ: На сумму. к.	Осталось. руб.	Осталось. к.	Перерасход. руб.	Перерасход. к.	Время окончанія работъ, объясненіе перерасходовъ и остатокъ и другія примѣчанія.
1. Шоссированный, частью мощеный участокъ въ с. Дѣдиловѣ по Тульско-Воронежскому тракту	—	—	—	292	51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
а) песку	—	—	—	—	—	$5\frac{5}{8}$ куб. с.	3	—	16	87	—	—	—	—	
б) мощеніе		—	—	—	—	145 кв. с.	—	45	65	25	—		—	—	
в) расширеніе ящика		—	—	—	—	$30\frac{1}{2}$ саж.	—	8	2	44	—	—	—	—	
г) ремонтъ обочинъ:															
поденнымъ		—	—	—	—	4 кон. д.	1	25	5	—	—	—	—	—	
»	—	—	—	—	—	17 пѣш. д.	—	55	14	85	—	—	—	—	
»	—	—	—	—	—	78 пѣш. д.	—	30	23	40	—	—	—	—	
Примѣчаніе: каменъ употребленъ изъ запаса.									127	81	—	—	—	—	
Устройство 2-хъ переѣздныхъ мостиковъ:															
а) лѣсной матеріалъ	—	—	—	—	—	—	—	—	30	10	—	—	-	—	
б) плотничная работа	—	—	—		—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	
в) кузнечная работа	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	
									51	10	—	—	—	—	
Итого	—	—	—	292	51	—	—	—	178	91	113	60	—	—	

Названіе матеріаловъ и работъ	Смѣтное назначеніе					Дѣйствительный расходъ					Осталось.		Перерасход.		Время окончанія работъ, объясненіе перерасходовъ и остатокъ и другія примѣчанія.
	Количество работъ и матеріал.	По цѣнѣ.		На сумму.		Количество работъ и матеріал.	По цѣнѣ.		На сумму.						
		руб.	к.	руб.	к.		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
2. Шоссированный участокъ въ с. Дѣдиловѣ по Крапивенской большой дорогѣ. . . .	—	—	—	379	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
а) камня	—	—	—	—	—	9 куб. с.	10	50	94	50	—	—	—	—	
б) разбивка камня въ щебень.	—	—	—	—	—	$16^1/_8$ к. с.	4	75	76	59	—	—	—	—	
в) разсыпка его	—	—	—	—	—	—	—	—	13	7	—	—	—	—	
г) утрамбовка каткомъ.	—		—	—	—	—	—	—	34	40	—	—	—	—	
Примѣчаніе. Камня часть употреблена изъ запаса.															
Итого . . .	—	—	—	379	4	—	—	—	218	56	160	48	—	—	
3. Подъѣздный шоссированный путь отъ города Богородицка къ сельскохозяйственному училищу.	—	—	—	386	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
а) камня	—	—	—	—	—	8 саж.	15	—	120	—	—	—	—	—	
«	—	—	—	—	—	1 »	17	—	17	—	—	—	—	—	
б) песку	—	—	—	—	—	$1^1/_4$ к. с.	6	50	8	12	—	—	—	—	
в) разбивка камня въ щебень.	—	—	—	—	—	—	—	—	47	85	—	—	—	—	
г) подвозка щебня, разсыпка его и утрамб.	—		—	—	—	—	—	—	42	26	—	—	—	—	
д) мощеніе	—	—	—	—	—	24,37кв.с.	—	45	10	95	—	—	—	—	
е) открытіе воронокъ	—	—	—	—	—	316 шт.	—	4	12	64	—	—	—	—	

Названіе матеріаловъ и работъ	Смѣтное назначеніе: Количество работъ и матеріал.	По цѣнѣ. руб.	к.	На сумму. руб.	к.	Дѣйствительный расходъ: Количество работъ и матеріал.	По цѣнѣ. руб.	к.	На сумму. руб.	к.	Осталось. руб.	к.	Перерасход. руб.	к.	Время окончанія работъ, объясненіе перерасходовъ и остатокъ и другія примѣчанія.
ж) счистка грязи съ полотна	—	—	—	—	—	—	—	—	1	50	—	—	—	—	
з) работа 6 кирокъ и 2 ломовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	7	42	—	—	—	—	
и) работа носилокъ:															
лѣсного матеріала	—	—	—	—	—	—	—	—	4	75	—	—	—	—	
гвоздей	—	—	—	—	—	2 фун	—	6½	—	13	—	—	—	—	
работа носилокъ и починка грохот.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	40	—	—	—	—	
Итого	—	—	—	386	—	—	—	—	274	2	111	98	—	—	
4. Подъѣздный шоссированный путь къ ст. С.-В. ж. д. до дер. Свиридовой	—	—	—	205	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
а) камня	—	—	—	—	—	4 саж.	16	—	64	—	—	—	—	—	
б) разбивка камня въ щебень	—	—	—		—	3½ саж.	4	50	15	75	—	—	—	—	
в) разсыпка его и утрамбовка	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	
г) открытіе воронокъ	—	—	—	—	—	136 шт.	—	2½	3	40	—	—	—	—	
Итого	—	—	—	205	40	—	—	—	95	15	110	25	—	—	

Названіе матеріаловъ и работъ	Смѣтное назначеніе					Дѣйствительный расходъ					Осталось.		Перерасход.		Время окончанія работъ, объясненіе перерасходовъ и остатокъ и другія примѣчанія.
	Количество работъ и матеріал.	По цѣнѣ.		На сумму.		Количество работъ и матеріал.	По цѣнѣ.		На сумму.						
		руб.	к.	руб.	к.		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
5. Мощеный участокъ въ лѣсу графовъ Бобринскихъ:															
а) камня	—	—	—	—	—	¾ к. с.	17	—	12	75	—	—	—	—	
Итого . . .	—	—	—	117	—	—	—	—	12	75	104	25	—	—	
6. Мощеный, частью шоссированный участокъ въ д. Вязовкѣ	—	—	—	216	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
а) камня	—	—	—	—	—	¼ к. с.	14	65	11	—	—	—	—	—	
»	—	—	—	—	—	4 саж.	18	—	72	—	—	—	—	—	
»	—	—	—	—	—	1	18	25	18	25	—	—	—	—	
б) песку	—	—	—	—	—	5¼ саж.	6	—	31	50	—	—	—	—	
в) мощеніе	—	—	—	—	—	151,27квс	—	45	68	9	—	—	—	—	
г) подвозка камня	—	—	—	—	—	3 саж.	1	50	4	50	—	—	—	—	
д) сборка камня	—	—	—	—	—	1¾	—	—	5	—	—	—	—	—	
е) разбивка его въ щебень.	—	—	—	—	—	—	—	—	8	75	—	—	—	—	
ж) разбивка щебня и кирковка	—	—	—	—	—	—	—	—	3	25	—	—	—	—	

Названіе матеріаловъ и работъ	Смѣтное назначеніе					Дѣйствительный расходъ					Осталось.		Перерасход.		Время окончанія работъ, объясненіе перерасходовъ и остатокъ и другія примѣчанія.
	Количество работъ и матеріал.	По цѣнѣ.		На сумму.		Количество работъ и матеріал.	По цѣнѣ.		На сумму.						
		руб.	к.	руб.	к.		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
з) счистка грязи съ полотна	—	—	—	—		—	—	—	20	—	—	—	—	—	
и) нажиги для устраненія раскатовъ	—	—	—	—	—	20 воз.		26½	3	30	—	—	—	—	
Итого	—	—	—	216	—	—	—	—	245	64	—	—	29	64	
7. Мощеный, частью шоссированный участокъ отъ Молчановскаго моста до шоссе графовъ Бобринскихъ	—	—	—	230	5	—		—	—	—	—	—	—	—	
а) камня	—	—	—	—		2 саж.	18	40	36	80	—	—	—	—	
»	—	—	—	—	—	1 саж.	18	—	18	—	—	—	—	—	
б) песку	—	—	—	—	—	1⅛ куб. с.	6	—	6	75	—	—	—	—	
в) мощеніе	·	—	—	—	—	60,40 кв. с.	—	45	27	18	—	—	—	—	
г) подвозка камня	—	—			—	1 саж.	1	50	1	50	—	—	—	—	
д) сборка щебня и разсыпка его	—	—	—	—	—	—	—	—	5	50	—	—	—	—	
е) Счистка грязи съ полотна	—	—	—	—	—	—	—	—	11	28	—	—	—	—	
Итого	—	—	—	230	5	—	—	—	107	1	123	4	—	—	

Названіе матеріаловъ и работъ	Смѣтное назначеніе: Количество работъ и матеріал.	Смѣтное назначеніе: По цѣнѣ. руб.	к.	Смѣтное назначеніе: На сумму. руб.	к.	Дѣйствительный расходъ: Количество работъ и матеріал.	Дѣйствительный расходъ: По цѣнѣ. руб.	к.	Дѣйствительный расходъ: На сумму. руб.	к.	Осталось. руб.	к.	Перерасход. руб.	к.	Время окончанія работъ, объясненіе перерасходовъ и остатокъ и другія примѣчанія.
8. Мощенный участокъ въ с. Калмыкахъ. .	—	—	—	87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
а) разбивка камня въ щебень.	—	—	—	—	—	1½ куб.с.	8	—	12		—	—	—	—	
б) разсыпка его	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	
в) открытіе воронокъ	—	—	—	—	—	—	—	—	6	78	—	—	—	—	
г) счистка грязи съ полотна	—	—	—	—	—	—	—	—	28	—	—	—	—	—	
Итого. . .	—	—	—	87	—	—	—	—	53	78	33	22	—	—	
9. Мощеный участокъ Моржовской горы по Тульско-Воронежской большой дорогѣ . .	—		—	87	—	—	—	—	—	—	87	—	—	—	Ремонтированъ этотъ участокъ въ 1904 г. за счетъ остатковъ отъ 1903 года.
ВСЕГО. . .	—	—	—	2000	—	—	—	—	1185	82	843	82	29	64	

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о предстоящихъ выборахъ.

Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Собранія, что въ настоящую очередь ему предстоитъ произвести выборы для замещенія слѣдующихъ должностей:

1. Предсѣдателя и членовъ управы.

2. Членовъ училищнаго совѣта.

3. Губернскихъ гласныхъ въ числѣ 6 лицъ.

4. Членовъ губернской сельско-хозяйственной коммиссіи.

5. Членовъ медицинскаго совѣта.

6. Членовъ коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

7. Делегатовъ на предстоящую въ г. Епифани выставку сельско-рабочихъ лошадей.

8. Членовъ уѣзднаго по воинской повинности присутствія.

9. Членовъ оцѣночной комиссіи.

10. Завѣдующихъ военно-конскими участками, списокъ коихъ при семъ прилагается.

11. Членовъ ревизіонной коммиссіи.

12. Членовъ мѣстнаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

13. Попечителя Дѣдиловской безплатной библіотеки.

14. Помощника завѣдующаго 15 военно-конскимъ участкомъ кр. с. Михайловскаго Якова Захаровича Довина.

15. Попечителей земскихъ училищъ: Прудовскаго Николая Николаевича Даркшевича и Щелкуновскаго училища Андрея Николаевича Лукина

16. Члена IX съѣзда земскихъ врачей и представителей земства Тульской губерніи.

17. Члена отъ земства въ Богородицкую безплатную библіотеку.

СПИСОКЪ

лицамъ подлежащимъ избранію завѣдывающими военно-конскими участками въ XXXX очередномъ земскомъ собраніи.

№№ участковъ по военно-кон. повин.	Названіе волостей.	Имена, отчества, фамилія и званіе лицъ изъявившихъ желаніе.
2	Ново-Покровск.	кр. с. Ново-Покровскаго Алексѣй Владимировъ Митяевъ.
3	Іевлевская....	кр. с. Іевлева Дмитрій Никифоровичъ Заболканскій.
4	Черняевская ..	кр. с. Черняевки Петръ Васильевичъ Саломасовъ.
5	Ламовская....	кр. с. Ламовки Павелъ Артемовичъ Звягинъ.
6	Болотовская ..	кр. с. Балахны Даніилъ Васильевичъ Фатуевъ.
7	Товарковская .	кр. с. Товаркова Дмитрій Трифоновичъ Лабутинъ.
8	Дѣдиловская ..	мѣщанинъ Семенъ Абрамовичъ Коспаровъ.
9	Куракинская ..	Тульскій мѣщанинъ Андрей Андреевичъ Третьяковъ.
10	Сергіевская ...	кр. с. Карникъ Дмитрій Тимофѣевичъ Банинъ.

11	Маклецкая	дворянинъ Василій Александровичъ Якимовъ.
12	Супоневская ..	Богородицкій мѣщ. Николай Дмитріевичъ Федотовъ.
13	Орловская	кр. с. Кибеня Павелъ Никифоровичъ Зудинъ.
14	Кузнецовская .	мѣщанинъ Александръ Федоровичъ Киселевъ.
15	Михайловская .	кр. с. Михайловскаго Михаилъ Ивановичъ Чукановъ.
16	Малевская	кр. с. Малевки Николай Кириловичъ Жерздевъ.
17	Папоротская ..	кр. с. Папоротки Василій Евдокимовъ Крюковъ.
18	Коломенская ..	кр. д. Филиповки Варламъ Леоновичъ Ходаковъ.
19	Непрядвенская.	Богородицкій мѣщ. Александръ Мефодіевичъ Сухановъ.
20	Любимовская ..	мѣщанинъ Николай Петровичъ Большаковъ.
21	Никитская ...	кр. с. Никитскаго Василій Ивановичъ Дульневъ.
22	Солодиловская .	купеч. сынъ Иванъ Никифоровичъ Токаревъ.
23	Казанская	кр. д. Бутырокъ Андрей Антоновичъ Липаевъ.

24	Огаревская ...	кр. с. Огарева Ефремъ Осиповичъ Одровъ.
25	Плесинская ...	дворянинъ Алексѣй Васильевичъ Бибиковъ.
26	Верхоупская ..	кр. с. Верхоупья Егоръ Фаддѣевичъ Михѣевъ.
27	Воловская	Іосифъ Ивановичъ Случаловскій.
28	Луговская	мѣщанинъ Павелъ Алексѣевичъ Гладковъ.
29	Кузовская...	кр. с. Кузовки Денисъ Карповичъ Киселевъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

лицамъ, баллотировавшимся на должность Предсѣдателя Богородицкой уѣздной земской управы

№	Званіе, имя, отчество и фамилія	Число шаровъ: Избира-тельныхъ	Неизбира-тельныхъ	Отмѣтка
1	Штабсъ-капитанъ въ отставкѣ Михаилъ Валеріановичъ Ушаковъ	23	4	1 свой избранъ

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

лицамъ, баллотировавшимся на должность членовъ Богородицкой уѣздной земской управы

№	Званіе, имя, отчество и фамилія	Число шаровъ: Избирательныхъ	Число шаровъ: Неизбирательныхъ	Отмѣтка
1	Дворянинъ Игорь Сергѣевичъ Бырдинъ	21	6	1 свой избранъ
2	Купецъ Иванъ Никаноровичъ Синявинъ	17	10	1 свой избранъ
3	Крестьянинъ Григорій Тимофѣевичъ Рожковъ	16	11	1 свой избранъ

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

лицамъ баллотировавшимся въ гласные губернскаго земскаго Собранія отъ Богородицкаго уѣзда

№	Званіе, имя, отчество и фамилія	Число шаровъ		Отмѣтка
		Избирательныхъ	Неизбирательныхъ	
1	Князь Михаилъ Ростиславовичъ Долгоруковъ	25	2	1 свой избранъ
2	Левъ Львовичъ Любенковъ	24	3	1 свой избранъ
3	Графъ Петръ Алексѣевичъ Бобринской	24	3	1 свой избранъ
4	Сергѣй Тертіевичъ Филиппповъ	21	6	1 свой избранъ
5	Владимиръ Львовичъ Любенковъ	26	2	Избранъ
6	Александръ Николаевичъ Арсеньевъ	24	3	1 свой избранъ

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

лицамъ баллотировавшимся въ члены отъ Земства Богородицкаго уѣзднаго училищнаго совѣта

№	Званіе, имя, отчество и фамилія	Число шаровъ: Избирательныхъ	Неизбирательныхъ	Отмѣтка
1	Михаилъ Валеріановичъ Ушаковъ	23	3	1 свой избранъ
2	Графъ Петръ Алексѣевичъ Бобринской	25	1	1 свой избранъ

Смѣта расходовъ
ПО БОГОРОДИЦКОМУ УѢЗДУ
На 1905 годъ.

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1905 годъ. Рубли.	К.	Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1904 годъ. Рубли.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1903 году. Рубли.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
§ 1.										
Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.										
Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:										
а) Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ:			На основаніи п. б) ст. 5, прим. къ ст. 3 пол. о зем. пов.							
1. Наемъ двухъ лошадей для своза почты полицейскаго управленія взамѣнъ обывательскихъ подводъ далѣе 30 верстъ.	200	—	На основ. постан. собранія 3 сент. 1881 г. и соглашенія съ Богородицкимъ полицейскимъ управленіемъ.	200	—	200	—	200	—	
Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи.										
1. Уѣздному исправнику	405	—	На основаніи постановленія собранія 1875 года.	405	—	450	—	450	—	
2. На случай выѣзда другихъ чиновъ полиціи въ уѣздѣ и и разсыльнымъ съ земской почтой.	270	—		270	—	270	—	270	—	
3. Становымъ приставамъ . . .	1134	—	На основаніи постановленія собранія 3 октября 1888 года.	1134	—	1134	—	1134	—	

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1905 годъ. Рубли.	К.	Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1904 годъ. Рубли.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1903 году. Рубли.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
в) Разъѣздныя деньги судебнымъ слѣдователямъ:										
1. Богородицкаго уѣзда	567	—	На основаніи постановленія собранія 7 сентября 1889 г. и 3 ноября 1898 г.	567	—	567	—	567	—	
1. Тульскаго уѣзда	150	—		150	—	150	—	150	—	
На содержаніе 28 полицейскихъ сотскихъ	2800	—	На основаніи постановленія собранія 8 сентября 1895 г. размѣръ опредѣленъ каждому сотскому по 100 р. въ годъ.	2800	—	2800	—	2800	—	
Итого по § 1 ...	5526	—		5526	—	5526	—	5526	—	
§ II										
Содержаніе земскаго управленія.										
Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:										
а) Содержаніе предсѣдателя и 2 членовъ управы	3600	—	На осн. ст. 126 пол. о зем. учрежд. вносится въ размѣрѣ опредѣленнымъ XXXI очереднымъ земск. собраніемъ предсѣдателю 2000 руб. и двумъ членам. управы по 800 руб. каждому въ годъ.	3600	—	3600	—	3600	—	

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1905 годъ. Рубли.	К.	Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1904 годъ. Рубли.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1903 году. Рубли.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
б) Имъ же разъѣздныя......	742	38	Согласно средней сложности расходовъ за три года. 1901 г..... 307 р. 84 к. 1902 « .... 204 р. 44 к. 1903 « .... 214 р. 87 к. Средня сложн. 242 р. 38 к. Кромѣ того сносится по постановленію XXXVII очер. земскаго собранія, бывшаго 29-го сентября 1902 г. 500 р.	776	98	714	87	742	38	
Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы, на канцелярскія и хозяйственныя расходы (печатаніе окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій земскаго собранія, почтовые расходы по засѣданіямъ земскихъ собраній, разныя коммиссіи и пр.)	5381	19	Подробные расчеты приведены въ приложеніи № 1.	5245	43	4723	—	5381	19	
Ст. 4. Наемъ и содержаніе помѣщенія управы:										
а) Содержаніе земскаго дома, въ коемъ помѣшается управа	563	90	Подробные разсчеты приведены въ приложеніи № 2.	549	—	547	94	563	90	

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1905 годъ. Рубли.	К.	Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1904 годъ. Рубли.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1903 году. Рубли.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ	100	—	На основаніи прил. къ ст. 6, Высочайше утвержденнаго 8-го іюня 1893 г. правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскимъ сборомъ и согласно постан. собранія 7-го октября 1895 года.	100	—	—	—	100	—	
Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоявшимъ на службѣ земства	844	—	На основаніи постановленія собранія 7 сентября 1899 г. бывшему члену управы И. В. Агуреву 144 р., 13 сентября 1903 г. вдовѣ врача 3-го уч. Даркшевичъ—400 р. и октября 1904 г. учительницѣ Ю. М. Воронцовской пенсіи 120 руб. и вдовѣ Поляковой ежегодное пособіе 150 р.	1064	—	417	32	814	—	
На выдачу 25 процентной прибавки	195	—	Прибавка внесена на основ. постан. собранія 7-го сентября 1884 г. за прослуженіе земству болѣе 10 лѣтъ: бухгалтеру управы С. П. Лапшину 120 р. и писцу Н. А. Музалевскому 75 руб.	195		170	—	195	—	
На вознагражденіе канцеляріи управы за веденіе страхового дѣла губернскаго земства.	180	—	По смѣтѣ губернскаго земства на 1904 годъ.	—	—	—	—	180	—	

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1905 годъ. Рубли.	К.	Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1904 годъ. Рубли.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1903 году. Рубли.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
Замѣстителю на время 4-хъ-мѣсячнаго отпуска бухгалтера управы С. П. Лапшина	—	—		160	—	—	—	—	—	
Итого по § II...	11606	47		11690	41	10173	13	11576	47	
§ III.										
Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.										
Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній:			На основ. ст. 3, § 1, прил. къ ст. 3 врем. прав. и п. 2, ст. VIII Высочайше утвержд. 12 іюня 1900 г. мнѣнія государственнаго совѣта.							
а) На содержаніе арестнаго помѣщенія въ г. Богородицкѣ.	620	—	Подробные разсчеты приведены въ прилож. № 3.	—	—	—	—	620	—	
Ст. 2. Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними	273	83	На основаніи тѣхъ же узаконеній вносится согласно средней сложности суммъ израсходованныхъ за три года: въ 1901 г.. 266 р. 76 к. » 1902 ».. 285 р. 41 к. » 1003 «.. 269 р. 32 к. Средн. сложность 273 р. 83 к.	279	42	269	32	273	83	

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1905 годъ. Рубли.	К.	Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1904 годъ. Рубли.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1903 году. Рубли.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
Ст. 3. Этапная повинность. а) На доставку больныхъ арестантовъ со станціи Богородицкъ въ полицейское управленіе и тюрьму	4	80	На основаніи ст. 13, § IV, п. 1 и 2 уст. о земск. пов. и прил. къ ст. 81 уст. о ссыльныхъ (ст. XIV по прод. 1896 г.). Расходъ исчисленъ по 3-хълѣтней сложности дѣйствительно произведенныхъ издержекъ: въ 1901 г. . 4 р. 80 к. « 1902 г. . 4 р. — к. « 1903 г. . 5 р. 60 к. Средняя сложн. 4 р. 80 к.	4	50	5	60	4	80	
Итого по § III . .	898	63		283	92	274	92	898	63	
§ IV. **Дорожная повинность.**										
Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна.....	18277	—	На основ. п. а) и б) ст. 1 § 1 прил. къ ст. 3, врем. пр. и согласно прилагаемыхъ подробныхъ смѣтъ. Расходъ этотъ покрывается изъ суммъ дорожнаго капитала.	—	—	—	—	18316	67	Лидинскаго оврага.... 1977 р. — к. Молчановскаго шоссе . 450 р. — к. Вязовской трубы..... 730 р. — к. Оболенскаго под. пути. 5620 р. — к. Ремонтъ сооруженій построенныхъ на счетъ дорожнаго капитала ...... 3252 р. 17 к. Отчужденіе земли подъ подъѣздной путь къ ст. Оболенской .... 3000 р. — к. Отчужденіе земли подъ подъѣздной путь къ ст. Узловой .... 2800 р. — к. 17829 р. 17 к. Кромѣ того, капитальн. рем. Молчановскаго и Вязовскаго мост. построен. за счетъ уѣзд. и зем. сбора. 487 р. 50 к.

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1905 годъ. Рубли.	К.	Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1904 годъ. Рубли.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1903 году. Рубли.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій:										
а) Ремонтъ и караулъ земскихъ мостовъ и при нихъ гатей .	1035	—	Подробное распредѣленіе кредита привед. въ прил. № 4.	734	40	697	49	547	50	Вслѣдствіе признанія ремонта Молчановскаго моста, а также и Вязовскаго, какъ капитальный, надлежащимъ быть произведеннымъ изъ губернскаго дорожнаго капитала.
Ст. 5. Содержаніе техническаго надзора:										
Жалованье технику . . .	1200	—	Расходъ этотъ покрывается изъ губернскаго дорожнаго капитала.	—	—	—	—	1200	—	
десятнику .	420	—		—	—	—	—	420	—	
а) Разъѣздныхъ технику при уѣздномъ земствѣ	500		На основ. пост. XXXX очер. земск. собр. 1904 года.	—	—	—	—	500	—	
Итого по § IV . .	21432	17		734	40	697	49	20984	17	
Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ специальныхъ средствъ	19897	17		—	—	—	—	19936	67	
§ V.										
Народное образованіе.										
Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ:										
а) Начальныхъ существующихъ	28885	50		28251	50	21395	59	27605	75	На основаніи постановл. земскаго собранія и согласно подробнаго расчета, приведеннаго въ приложеніи № 5.

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1905 годъ. Рубли.	К.	Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1904 годъ. Рубли.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1903 году. Рубли.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
б) Вновь открытыхъ	—	—	На основаніи постановленія земскаго Собранія и согласно подробнаго разсчета приведеннаго въ приложеніи № 5.	485	—	282	77	—	—	
в) Содерж. Богородицкой школы въ с. Богородицкомъ.	1025	—		1025	—	1025	—	1025	—	
Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты	460	—		460	—	295	—	460	—	
Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ зеведеній:										
а) Общеобразовательныхъ	760	—		760	—	760	—	760	—	
Ст. 4. Пособіе учебнымъ заведеніямъ содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ:										
Пособіе гор. Богородицку на содержаніе приходскаго мужскаго училища и прогимназіи.	200	—		200	—	200	—	450	—	
Ст. 5. Расходы по надзору за школами:										
а) Въ распоряженіе предсѣдателя училищнаго совѣта на разъѣзды по надзору за школами и членамъ совѣта и помощникамъ предводителя дворянства	300	—		300	—	300	—	300	—	

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1905 годъ. Рубли.	К.	Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1904 годъ. Рубли.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1903 году. Рубли.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
б) Завѣдывающему хозяйственною частью земскихъ школъ	1200	—	На основаніи постановленія земскаго Собранія и согласно подробнаго разсчета приведеннаго въ приложеніи № 5.	1200	—	—	—	1200	—	
Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	2800	—		2780	—	2730	—	2800	—	
Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала, образованіе учительскихъ библіотекъ, расходы на учительскіе съѣзды и пр.:										
а) На учительскую библіотеку при управѣ	50	—		78	—	50	—	50	—	
Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся:										
а) На покупку Новыхъ Завѣтовъ для выдачи ученикамъ окончившихъ курсъ въ земскихъ училищахъ	100	—		100	—	60	—	100	—	
Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ	111	—		318	—	108	—	111	—	
Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (пособіе коммиссіи чтеній, изданіе народ-										

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1905 годъ. Рубли.	К.	Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1904 годъ. Рубли.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1903 году. Рубли.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
ныхъ книгъ, устройство библіотекъ, читаленъ и проч.):			На основаніи постановленія земскаго Собранія и согласно подробнаго разсчета преведеннаго въ приложеніи № 5.							
а) На повторительные классы при земскихъ училищахъ . .	300	—		300	—	—	—	300	—	
б) На три безплатныхъ библіотеки	150	—		150	—	120	—	210	—	
в) Пособіе женскимъ воскреснымъ школамъ	—	—		200	—	40	—	—	—	
г) На содержаніе учителей на сельско-хозяйственныхъ курсахъ	—	—		180	—	—	—	—	—	
д) На покупку абонементовъ для чтеній съ картинами. . .	—	—		25	—	—	—	25	—	
Ст. 11. а) На отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа и другіе расходы для Кирѣевскаго училища	225	—		225	—	199	49	225	—	
б) На постройку школьнаго зданія въ с. Орловкѣ, имени Н. Р. Ринкъ	—	—		—	—	2221	11	—	—	
в) Страхованіе зданій Кирѣевскаго, Орловскаго и Лебяженскаго училищъ.	80	—		80	—	58	92	80	—	

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1905 годъ. Рубли.	К.	Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1904 годъ. Рубли.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1903 году. Рубли.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
д) На отопленіе и освѣщеніе Орловскаго земскаго училища Н. Р. Ринкъ	61	—	На основаніи постановленія земскаго Собранія и согласно подробнаго разсчета приведеннаго въ приложеніи № 5.	—	—	—	—	61	—	
Итого по § V . . .	36707	50		37117	50	29845	88	35762	75	
§ VI										
Общественное призрѣніе.										
Ст. 4. Пособіе благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія:										
а) Пособіе Тульскому отдѣленію попечительства о глухонѣмыхъ	30	—	На основаніи постановленія Собранія 1904 г.	30	—	—	—	30	—	
в) Пособіе совѣту Тульскаго отдѣленія попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ	—	—		—	—	—	—	30	—	
Ст. 6. Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній:										
а) Пособія бывшимъ дворовымъ и Николаевскимъ солдатамъ.	1600	—	Вносится по наличному составу лицъ, получающихъ пособія въ 1904 г.	1688	—	1548	75	1600	—	

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1905 годъ. Рубли.	К.	Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1904 годъ. Рубли.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1903 году. Рубли.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
Ст. 7. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ.										
а) На пополненіе суммъ уѣзднаго земства, затраченнымъ управой съ 1 мая по 1-е октября 1904 года на выдачу пособія на продовольствіе семьямъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса на дѣйствит. службу	20423	10	Означенная сумма подлежитъ возвращенію изъ Тульской губернской земской управы, согласно постановленія чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія, бывшаго 10 сентября 1904 года	—		—		20423	10	
б) На выдачу тѣмъ же семьямъ пособія на продовольствіе съ 1 октября 1904 г. по 1-е января 1905 г. 20958 р. и съ 1 января 1905 г. по 1 января 1906 г. 83832 р. Итого	104790	—	Эта сумма подлежитъ расходованію за счетъ суммъ губернскаго земства, согласно постановленія чрезвычайн. Тульскаго губернскаго земскаго собранія, бывшаго 10 сентября 1904 года. Расходъ опредѣленъ согласно разсчета губернской управы, принятаго означеннымъ собраніемъ по 1 р. 75 к. въ мѣсяцъ на ѣдока, считая подлежащихъ призрѣнію 3992 ѣдока.	—	—	—	—	104790	—	
в) На выдачу пособія престарѣлымъ родителямъ, призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную службу, а также сиротамъ и убогимъ членамъ состоящимъ въ семьяхъ призванныхъ и на вы-										

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1905 годъ. Рубли.	К.	Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1904 годъ. Рубли.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1903 году. Рубли.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
дачу въ различныхъ непредвидѣнныхъ и исключительныхъ случаяхъ отдѣльнымъ членамъ семействъ призванныхъ, хотя бы вообще и не нуждающимся въ постоянномъ пособіи	9500	—	На основаніи постановленія 40-го очередного земскаго собранія.	—	—	—	—	9500	—	
Итого по § VI	136343	10		1718	—	1548	75	136373	10	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	3000	—		—	—	—	—	3000	—	
§ VII.										
Медицинская часть.										
Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей:			На основаніи п. 8 ст. 2 полож. о земск. учр.							
а) Содержаніе врачамъ	8400	—	Подробное исчисленіе расходовъ приведено въ приложеніи № 6.	8400	—	8376	69	8400	—	
б) Содержаніе фельдшерицѣ, акушеркѣ на фельдшерскомъ пунктѣ	450	—		450	—	450	—	450	—	
в) Содержаніе фельдшерамъ	3900	—		3900	—	3249	—	3900	—	
г) Содержаніе акушеркамъ	1900	—		1900	—	1800	—	1900	—	

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1905 годъ. Рубли.	К.	Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1904 годъ. Рубли.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1903 году. Рубли.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
д) 25 процентная прибавка . .	1350	—		1325	-	1275	—	1350	—	
е) Замѣстителямъ медицинскаго персонала во время отпусковъ	1418	75	Подробное исчисленіе расходовъ приведено въ приложеніи № 6.	818	75	1215	81	1418	75	
Ст. 2. Разъѣздныя деньги тѣмъ же лицамъ	245	58		263	73	244	40	245	58	
Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній	18515	83	На основаніи ст. 4 уст. обществ. призрѣнія.	17599	95	18122	54	18515	83	
Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ и покупка медикаментовъ	16914	—		14666	28	17563	73	16914	-	
Ст. 5. Мѣропріятія направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла (содер. бюро, устройство медицинскихъ и санитарныхъ съѣздовъ, пособія врачебнымъ учрежденіямъ не состоящимъ въ вѣденіи земства и др.)										
а) На усиленіе средствъ бюро земскихъ врачей Тульской губ.	50	—		50	—	50	—	50	—	
б) Командировка врачей	30	—	Подробное исчисленіе расходовъ приведено въ приложеніи № 6.	30	—	—	—	30	-	

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1905 годъ. Рубли.	К.	Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1904 годъ. Рубли.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1903 году. Рубли.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
в) Отправка не имущихъ оперативныхъ хроническихъ больныхъ въ Тулу и Москву ..	150	—	Подробное исчисленіе расходовъ приведено въ приложеніи № 6.	150	—	98	79	150	—	
Ст. 6. Расходъ по предупрежденію эпидемическихъ болѣзней.	615			915	—	275	2	615	—	
Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ старыхъ существующихъ больницъ	1633	20		—		—		1633	20	
Итого по § VII..	55572	36		51804	29	54745	51	55572	36	
§ VIII.										
Ветеринарная часть										
Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ.	1800	—	На основаніи п. 8 ст. 2 полож. о земскихъ учр. вносится на содержаніе одного врача 1200 р. и двухъ фельдшеровъ 600 р. т. е. по 300 р. каждому.	—		—	—	1800	—	
Ст. 2. На медикаменты, инструменты и разъѣзды......	995	97	Подробное исчисленіе расходовъ въ приложеніи № 7.	—	—	—	—	995	97	
Итого по § VIII.	2795	97		2748	3	2538	2	2795	97	

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1905 годъ. Рубли.	К.	Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1904 годъ. Рубли.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1903 году. Рубли.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
§ IX.										
Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.										
Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ (опытныя поля, учебныя формы, сѣмянныя хозяйства, питомники разныхъ растеній, склады устройства выставокъ, случные пункты и др.):										
а) На дальнѣйшее поддержаніе школьныхъ питомниковъ и крестьянскаго садоводства. .	300	—	Согласно приведеннаго разсчета въ докладѣ и смѣтѣ управы, представленныхъ въ собраніе.	300	—	320	43	300	—	
б) На разъѣзды губернскому садоводу и его помощнику .	150	—		150	—	150	—	150	—	
На устройство выставокъ жеребятъ	100	—	По постановленію собранія 9 сентября 1896 г.	100	—	100	—	100	—	
На увеличеніе капитала пожертвованнаго неизвѣстнымъ лицомъ, для выдачи бѣднымъ крестьянамъ на покупку лошадей.	16	50	По постановленію собранія бывшаго 28 сентября 1902 г.	16	50	16	50	16	50	

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1905 годъ. Рубли.	К.	Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1904 годъ. Рубли.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1903 году. Рубли.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
Ст. 6. Мѣропріятія по развитію кустарнаго промысла, (учебныя и промышленныя мастерскія, склады сырыхъ продуктовъ, выставки готовыхъ издѣлій и пр.):										
а) На открытіе и содержаніе въ Богородицкомъ уѣздѣ ткацкой мастерской школы	300	—	По постановленію XXXIX очер. земскаго собранія, бывшаго 14 сентября 1903 г.	300	—	—	—	300	—	
Итого по § IX . .	866	50		866	50	586	93	866	50	
§ X. Уплата долговъ.										
Ст. 1. Недоимки на уплату пособія преобразованнымъ судебнымъ и административнымъ учрежденіямъ до 1-го января 1905 года	—	—		389	80	6610	20	—	—	
На уплату Тульскому губернскому присутствію отпущенныхъ Богородицкому земству изъ губернскаго продовольственнаго капитала въ ссуду для выдачи пособій семьямъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную службу .	4000	—	Расходъ этотъ покрывается изъ суммъ подлежащихъ возвращенію изъ Тульской губернской земской управы согласно пост. чрезвычайн. губ. зем. собран. бывшаго 10 сентября 1904 г.	—	—	—	—	4000	—	

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1905 годъ. Рубли.	К.	Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1904 годъ. Рубли.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1903 году. Рубли.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
Ст. 3. Въ возвратъ займа изъ запаснаго капитала на уплату вступительнаго взноса въ пенсіонную кассу за учащихъ въ Богородицкомъ земствѣ	162	92	По постановленію XXXI очереднаго земскаго собранія, бывшаго 7 октября 1900 г.	220	—	220	—	162	92	
Ст. 4. На погашеніе ссуды отпущенной губернскимъ земствомъ Богородицкому, на открытіе сельско-хозяйственнаго склада 780 р. и процентовъ на таковую по 1-е января 1904 г. 138 р. 80 к.	—			918	80	—	—	—	—	
На уплату Тульскому отдѣленію государственнаго банка проц. на 30000 р. позаимствован. у банка для выдачи пособія семьямъ нижнихъ чиновъ призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную службу .	900	—	Сумма эта исчислена изъ 6 процентовъ годовыхъ за ½ года и предполагается покрыть ее изъ процентовъ, получаемыхъ на оборотный капиталъ.	—	—	—	—	900	—	
Итого по § X . . .	5062	92		1528	60	6830	20	5062	92	
Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	900	—		—	—	—	—	900	—	

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1905 годъ. Рубли.	К.	Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1904 годъ. Рубли.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1903 году. Рубли.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
§ XI.										
Разные расходы.										
6 процентный взносъ земства въ пенсіонную кассу:										
а) За лицъ, служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ	1447	80	Согласно прилагаемаго списка лицъ, служащихъ въ Богородицкомъ земствѣ.	1471	80	—	—	1447	80	
б) За учащихъ въ земскихъ учил. Богородицкаго земства.	1311	96	Согласно прилагаемаго списка лицъ, служащихъ въ Богородицкомъ земствѣ.	1260	60	1071	63	1311	96	
На расходы по управленію пенсіонной кассы при губернской управѣ	474	—	По дѣйствительному расходу произведенному въ 1904 г.	—	—	—	—	474	—	
Личный взносъ въ ту же кассу въ размѣрѣ 6 проц. изъ содержанія:										
а) Лицъ служащихъ въ Богородицкомъ земствѣ	1447	80		—	—	—	—	1447	80	
б) Гг. учащихъ въ земскихъ училищахъ изъ ихъ содержанія	1311	—		—	—	—	—	1311	—	
в) Вступительный взносъ съ учащихъ изъ ихъ содержанія	213	—		—	—	—	—	213	—	
Итого по § XI...	6206	52		2732	40	1071	63	6206	52	

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1905 годъ. Рубли.	К.	Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1904 годъ. Рубли.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1903 году. Рубли.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
§ XII										
Отчисленіе на образованіе капиталовъ.										
Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала	3194	34	На основаніи п. б. ст. 3 правилъ о составленіи утвержденій и исполненій смѣтъ вносится въ размѣрѣ 2 процентовъ общаго итога окладныхъ сборовъ	3015	32	2932	10	3169	45	
Ст. 2. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ:										
1) Дорожнаго	12611	—	На основаніи закона 12 іюня 1889 г. и согласно постанов. собран. 7 сентября 1890 г.	12611	—	12611	—	12611	—	
На уплату недоимки по сему капиталу въ размѣрѣ 10 процентовъ таковой	339	58		749	85	1300	—	339	58	
2) На образованіе капитала на постройку зданій для 4-го земск. медицинскаго участка	3000	—	Согласно постановленія земскаго собранія 1904 г.	3000	—	—	—	3000	—	
И кромѣ того неизрасходованное смѣтное назначеніе на тотъ же предметъ на 1903 г.	3000	—		—	—	—	—	3000	—	
Итого по § XII . .	22144	92		19376	17	16834	10	22120	3	

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1905 годъ. Рубли.	К.	Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1904 годъ. Рубли.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1903 году. Рубли.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
§ XIII.										
Отчисленіе на образованіе запасной суммы	100	—	На основаніи п. а) ст. 3 правилъ о составленіи утвержденій и исполненій смѣты.	100	—	90	14	100	—	
На уплату губернскаго земскаго сбора	36643	44	По раскладкѣ губернскаго земства на 1904 г.	32701	97	—	—	36643	44	
На случай возвышенія этого сбора.	194	58		335	5	36964	54	407	9	
На пополненіе недоимки этого же сбора.	4262	57	Размѣръ опредѣленъ постановленіемъ губернскаго земскаго собранія.	4262	57	—	—	4262	57	
Итого по § XIII .	41200	59		37399	59	37054	68	41413	10	
Всего	346363	65		173844	—	167727	24	345158	52	

Приложеніе № 1.

Къ смѣтѣ расходовъ по § II ст. 2.

Содержаніе канцеляріи Богородицкой уѣздной земской управы на 1905 г.

Наименованіе предметовъ расхода.	Назначено по смѣтѣ на 1904 г. Руб.	К.	Израсходовано въ 1903 году Руб.	К.	Предполагается Управой на 1905 годъ. Руб.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1905 годъ. Руб.	К.	
Уполномоченному управы	600	—	50	—	—	—	—	—	Должность уполномоченаго упраздняется
Секретарю управы	960	—	960	—	960	—	960	—	
Ему же за исполненіе нѣкоторыхъ обязанностей уполномоченнаго управы	—	—	—	—	240	—	240	—	О внесеніи въ смѣту 240 руб. и прибавкѣ бухгалтеру 120 руб. вносятся въ Собраніе доклады. Эти доклады 40-мъ очереднымъ Собраніемъ прин.
Бухгалтеру управы	480	—	480	—	600	—	600	—	
6-ти писцамъ	1305	—	1305	—	1440	—	1440	—	По наличному составу.
Изъ нихъ одному—360 руб., двумъ—600 руб., одному—240 руб., одному—180 руб., и одному—60 руб.									
Двумъ сторожамъ управы	300	—	246		300	—	300	—	По наличному составу
На печатаніе журналовъ земскаго собранія, отчетовъ управы разнаго рода бланковъ	994	95	981	90	1044	80	1044	80	По трехлѣтней сложности: 1901 г. 1150 р. 95 к. 1902 г. 1001 р. 57 к. 1903 г. 981 р. 90 к. Ср. сл. 1044 р. 80 к.

На переплетъ книгъ.	36	22	33	10	35	65	35	65	По трехлѣтней сложности: 1901 г. 37 р. 50 к. 1902 г. 36 р 35 к. 1903 г. 33 р. 10 к. Ср. сл. 35 р. 65 к.
На бумагу, перья, чернила и другіе мелочные канцелярскіе потребности..	324	97	363	64	343	68	343	68	По трехлѣтней сложности: 1901 г. 334 р. 64 к. 1902 г. 332 р. 77 к. 1903 г. 363 р. 64 к. Ср. сл. 343 р. 68 к.
На выписку газетъ..	52	63	51	63	51	63	51	63	По дѣйствительному расходу, прозведенному въ 1903 году.
На пересылку земской кореспонденціи..............	191	66	251	73	365	43	365	43	По трехлѣтней сложности: 1901 г. 173 р. 93 к. 1902 г. 220 р. 63 к. 1903 г. 251 р. 73 к. Ср. сл. 215 р. 43 к. Кромѣ того вносится 150 р. на отправку по волостямъ пособія семьямъ нижнихъ воинскихъ чиновъ призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную службу.
Итого.......	5245	43	4723	—	5381	19	5381	19	

Приложеніе № 2.

Къ смѣтѣ расходовъ по § XI ст. 2.

Содержаніе земскаго дома, въ коемъ помѣщается управа на 1905 годъ.

Наименованіе предметовъ расхода.	Назначено по смѣтѣ 1904 г. руб.	к.	Израсходовано въ 1903 г. руб.	к.	Предполагается управой на 1905 годъ. руб.	к.	Опред. Земск. Собраніемъ на 1905 годъ руб.	к.	
1. Богородицкой городской управѣ разныхъ налоговъ	74	70	81	60	81	60	81	60	По дѣйствительному расходу за 1904 годъ.
2. Страхованіе дома.	30	15	30	15	30	15	30	15	
3 Отопленіе	233	40	231	90	236	58	236	58	По трехлѣтней сложности: 1901 г. . 243 р. 64 к. 1902 г. . 234 р. 21 к. 1903 г. . 231 р. 90 к. Ср. сл. 236 р. 58 к.
4. Освѣщеніе	70	75	76	22	75	57	75	57	По трехлѣтней сложности: 1901 г. . 88 р. — к. 1902 г. . 62 р. 49 к. 1903 г. . 76 р. 22 к. Ср. сл. 75 р. 57 к.
Содержаніе чистоты и мелкій ремонтъ: Чистка отхожихъ мѣстъ 36 руб., чистка трубъ 30 руб., мытье половъ 24 р., покупка метелъ и другіе мелкіе расходы по дому 50 р., всего	140	—	128	7	140	—	140	—	
Итого	549	—	547	94	563	90	563	90	

Приложеніе № 3.

СМѢТА

на содержаніе въ г. Богородицкѣ помѣщенія для лицъ арестуемыхъ по приговорамъ городскихъ судей и земскихъ начальниковъ на 1005 годъ.

Наименованіе предметовъ расхода.	Сумма	
	Руб.	Коп.
1. На наемъ помѣщенія............	240	—
2. На отопленіе и освѣщеніе.... ...	150	—
3. На жалованье сторожу и кухаркѣ...	168	—
4. На содержаніе чистоты и другіе расходы...	62	—
ИТОГО.....	620	—

Примѣчаніе. Къ содержанію чистоты отнесены слѣдующіе расходы: чистка отхожихъ мѣстъ—36 руб., чистка трубъ —6 руб., на покупку метелъ, набивку тюфяковъ и другіе расходы 20 руб.

Приложеніе № 4.

Къ смѣтѣ расходовъ по § II ст. 3

Ремонтъ и караулъ мостовъ и при нихъ гатей на 1905 годъ.

Названіе работъ и матеріала.	Количество.	Цѣна		Сумма		Утверждено земскимъ собраніемъ	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Ремонтъ Молчановскаго моста:							
Потребуется для перемѣны настила:							
Пластинъ дуб. $4^1/_2$ арш. $5 \times 2^1/_2$ вер.	154	1	50	231	—	—	—
Костылей желѣзныхъ	—	—	—	8	71	—	—
Работа	—	—	—	50	—	—	—
				289	70	—	—
2. Ремонтъ Вязовскаго моста:							
Потребуется для перемѣны настила:							
Пластинъ дуб. $4^1/_2$ арш. $5 \times 2^1/_2$ вер.	96	1	50	144	—	—	—
Вырѣзовъ сосн. для перилъ 8 арш. 4 вер.	4	1	60	6	40	—	—

Костылей желѣзныхъ	—	—	—	5	40	—	—	Расходъ этотъ покрывается изъ суммъ уѣзднаго земства.
Кузнечная работа съ матеріаломъ	—	—	—	2	—	—	—	
Плотничная работа	—	—	—	40	—	—	—	
				197	80			
3. Огражденіе Краснохолмскаго оврага:								
Тумбъ дуб. 3 ар. 3 вер. .	35 шт.	—	90	31	50	—	—	
Деревьевъ для посадокъ 18 арш. 3 вер.	6 шт		90	5	40	—	—	
Кузнечная работа съ матеріаломъ	—		—	3	—	—	—	
Плотничная работа	—	—	—	7	—	—	—	
				46	90	46	90	
4. Содержаніе и караулъ земскихъ мостовъ:								
Дѣдиловскихъ	—	—	—	65	—	—	—	
Краснохолмскаго	—	—	—	15	—	—	—	
Кукуевскаго		—	—	84	—	—	—	
Михайловскаго	—	—	—	20	—	—	—	
Крутоверховскаго	—	—	—	10	—	—	—	

Товарковскаго............	—	—	—	12	—	—	—		Расходъ этотъ покрывается изъ суммъ уѣзднаго земства.
Любимовскаго............	—	—	—	5	—	—	—		
Кузовскаго..............	—	—	—	13	—	—	—		
Ростовскихъ.............	—	—	—	25	—	—	—		
				249	—	249	—		
На непредвидѣнный расходъ по ремонту земскихъ мостовъ въ уѣздѣ................	—	—	—	251	60	251	60		
ИТОГО.....	—	—	—	1035	—	547	50		

Приложеніе № 5

СМѢТА

на народное образованіе на 1905 г.

Наименованіе статей расхода.	Назначено по смѣтѣ на 1904 г. руб.	к.	Израсходовано въ 1903 г. руб.	к.	Предполагается Управой на 1905 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собран. на 1905 г. руб.	к.	
Ст. I.									
Содержаніе земскихъ училищъ.									
1. Начальныхъ существующихъ:									
а) Вознагражденіе законоучителей въ 84 земскихъ школахъ	3640	—	2448	50	3660	—	2380	25	По 3-хъ-лѣтней сложности.
б) Жалованье учащ. въ 67 школахъ 1 разр. со включен. прибавки	18761	—	15836	85	19659	50	19659	50	По наличному составу.
в) Жалованье учащ. въ 17 школахъ 2 разряда со включеніемъ прибавки.	2429	—	2240	8	2239	—	2239	—	Т о ж е
г) Жалованье учит. Звягинскаго земск. учил. А. П. Ивановской, во время отпуска	250	—	—	—	—	—	—	—	

д) Жалованье учит. пѣнія въ земскихъ училищахъ по Сергіевской вол.	—	—	—	—	300	—	300	—	Согл. постан. 40-го очер. зем. собранія.
е) Вознагражд. учащимъ, которые поставятъ пѣніе въ земскихъ училищ.	100	—	55	—	100	—	100	—	Согл. постан. 35-го очер. зем. собранія.
ж) Ученикамъ оконч. курсъ, приглашаннымъ учащими для раздачи учебныхъ пособій	400	—	170	—	400	—	400	—	
з) На случай преобразованія второразрядныхъ школъ въ перворазрядныя	400	—	·	—	400	—	400	—	Согл. постан. 39-го очер. зем. собранія.
и) На пополн. школьныхъ библіотекъ .	420	—	257	20	420	—	420	—	По 5 руб. на каждую школу.
к) На содерж. сторожей при земскихъ училищахъ	1851	50	387	96	1707	—	1707	—	Согл. постан. 39-го очер. зем. собранія и дѣйствительн. расходу производ. въ 1904 г.
л) На содерж. школы въ с. Богородицкомъ	1025	—	1025	—	1025		1025	—	Согл. постан. 37-го очер. зем. собранія.
2. Вновь открываем.	485	—	282	77	—	—	—	—	

Ст. II.					
Пособіе на содержан. церк.-прих. школъ и школъ грамоты:					
а) Учащ. въ школахъ грамоты	360 —	295 —	360 —	360 —	Согласно пост. 38-го очередн. земскаго собранія.
б) На выдачу книгъ и учебныхъ пособій для шк. грам.	100 —	— —	100 —	100 —	
Ст. III.					
Пособіе на содерж. казен. учебн. зав.					
Общеобразовательн.					
а) 2 одноклассн. шк. М. Н. П. Товарковской и Непрядвенской	400 —	400 —	400 —	400 —	
б) 1-й двухкл. шк. М. Н. П. Огаревской	360	360 —	360 —	360 —	Согл. постан. 38 очередн. зем. собранія.
Ст. IV.					
Пособіе учебн. завед., содержим. на счетъ частныхъ общественныхъ средствъ.					
а) Пособіе гор. Богородицку на содержаніе прих. учил.	200 —	200 —	200 —	200 —	Согл. постан. VII очер. земск. собранія.

б) Пособіе на содержаніе прогимназіи на 2 полугодіе . .	—	—	—	—	—	—	250	—	Согл. постан. 40 очер. земск. собранія.
Ст. V.									
Расходы по надзору за школами.									
а) Въ распоряженіе предсѣдателя уѣздного училищнаго совѣта на разъѣзды по надзору за школами помощниковъ его и членовъ училищнаго совѣта	300	—	300	—	300	—	300	—	Согл. постан. 38 очер. земск. собранія.
б) Завѣдыв. хозяйственною частью по школамъ	1200	—	—	—	1200	—	1200	—	Согл. постан. 39 очер. земск. собранія.
Ст. VI.									
Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности.									
На книги и учебныя пособія для земскихъ школъ.	2780	—	2730	—	2800	—	2800	—	На 3-хъ шт. 60 руб. На 2-хъ шт. 50 руб. На одноштатныя 30 руб.

Ст. VII. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала (образованія учительскихъ библіотекъ, расходы на учительскія съѣзды и проч.).					
а) На учительскую библ. при управѣ.	50 —	50 —	50 —	50 —	
б) На выписку изданія «начальное образованіе въ Россіи»	28 —	—	—	—	
Ст. VIII. Пособіе и награды учащимъ и учащимся.					
а) На покупку Новыхъ Завѣтовъ для выдачи ученикамъ окончивш. курсъ въ земскихъ училищахъ	100 —	60 —	100 —	100 —	Согл. постан. 34 очер. земск. собранія.

Ст. IX.									
Содержаніе земскихъ стипендіатовъ.									
а) На стипендіи въ Дѣдиловской второклассной церковно-приходской школѣ.	54	—	54	—	27	—	27	—	Согл. постан. 38 очер. земск. собранія
б) На стипендіи въ школѣ при архіерейскомъ домѣ . . .	54	—	54	—	—	—	—	—	
в) На стипендію при Новосильской учебной мастерской . .	84	—	—	—	84	—	84	—	Согл. постан. 38 очер. земск. собранія.
г) На стипендію Козлову въ Одесской школѣ десятниковъ	126	—	—	—	—	—	—	—	
Ст. X.									
Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (пособіе комиссіи народныхъ чтеній, изданіе народн. книгъ, устройство библіот., читаленъ и пр.):									
а) На повт. классы при земскихъ училищахъ	300	—	—	—	300	—	300	—	Согл. постан. 37 очер. земск. собранія.

б) На три безплатных библіотеки .	150	—	120	—	150	—	210	—	Богород.. 60 р. Дѣдилов.. 60 р. Успенск.. 30 р.
в) Пособіе женскимъ воскресн. школамъ	200	—	40	—	—	—	—	—	
г) Командировочныхъ гг. учащимъ въ земскихъ училищ. на сельско-хозяйственные курсы .	180	—	—	—	—	—	—	—	
д) На покупку абонементовъ для чтеній съ картинами.	25	—	—	—	—	—	25	—	
Ст. XI.									
На отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа и др. расходы для Кирѣевскаго училища	225	—	199	49	225	—	225	—	Согл. постан. 37 очер. земск. собранія.
На постр. школьнаго зданія въ с. Орловкѣ. имени Н. Р. Ринкъ	—		2221	11	—	—	—	—	
На отопленіе и освѣщеніе этого учил.	—	—	—	—	61	—	61	—	
Страхованіе здан. Кирѣевскаго, Лебяженскаго и Орловскаго земск. училищъ	80	—	58	92	80	—	80	—	
Итого	37117	50	29845	88	36707	50	35762	75	

СМѢТА

на содержаніе земскихъ училищъ.

Названіе училищъ.	Вознагражденіе законо-учителямъ		Жалованье учащимъ: Получаемое жалованье.		Получаемая прибавка.		Прибавляется прибавка.		Взносъ въ пенсіонную кассу.		На книги и учебныя пособія.		На пополненіе школьныхъ библіотекъ.		ВСЕГО.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Кузовское	80	—	600	—	67	50	—	—	40	5	60	—	5	—	852	55
Михайловское	80	—	780	—	36	—	54	—	52	20	60	—	5	—	1067	20
Акимо-Ильинское	60	—	360	—	20	—	7	—	23	22	50	—	5	—	525	22
Верхоупское	60	—	360	—	70	—	—	—	25	80	50	—	5	—	570	80
Дергилевское	60	—	330	—	55	50	—	—	23	13	50	—	5	—	523	63
Дѣдиловско-Луговское	60		480		70		30	—	34	80	50	—	5	—	729	80
Истленьевское	60	—	390	—	—	—	—	—	23	40	50	—	5	—	528	40
Кирѣевское	60	—	450	—	—	—	—	—	27	—	50	—	5	—	592	—
Ламовское 1	60	—	330	—	—	—	—	—	19	80	50	—	5	—	464	80
Ламовское 2	60	—	390	—	18	—	7	50	28	98	50	—	5	—	559	48
Никитское	60	—	480	—	30		—	—	30	60	50	—	5	—	655	60
Ново-Покровское	60	—	390		—	—	24	—	24	84	50	—	5	—	553	84
Папортское	60	—	420	—	63	—	—	—	28	98	50	—	5	—	626	98
Алексѣевское	40	—	240	—	—	—	24	—	15	84	30	—	5	—	354	84
Андріановское	40	—	300	—	—	—	—	—	18	—	30	—	5	—	393	—
Арсеньевское	40	—	240	—	24	—	12	—	16	56	30	—	5	—	367	56
Балахонское	40	—	300	—	—	—	—	—	18	—	30	—	5	—	393	—
Бибиковское	40	—	180	—	—	—	—	—	10	80	30	—	5	—	265	80
Богоявленское	40	—	180	—	70	—	—	—	15	—	30	—	5	—	340	—
Воловское	40	—	300	—	—	—	—	—	18	—	30	—	5	—	393	—

Грецовское	40 —	180 —			—	10 80	30	5 —	265 80
Брачевское	40	240	60		—	18 —	30 —	5 —	393 —
Жданское	40	180	18 —	—	—	11 88	30 —	5 —	284 88
Звягинское	40 —	180	70 —	—	—	15 —	30 —	5 —	340 —
Іевлевское	40	300	—	—	—	18	30 —	5 —	393 —
Ильинское	40	240 —	60 —	—	—	18 —	30 —	5 —	393 —
Казанское	40 —	180 —	70 —			15	30 —	5 —	340 —
Калмыкское	40 —	180 —	—	—		10 80	30 —	5 —	265 80
Карасевское	40	300 —			—	18 —	30	5	393 —
Карникское	40	240 —	36 —		24 —	18	30 —	5 —	393 —
Красно-холмское	40 —	180	—	—	—	10 80	30 —	5 —	265 80
Кузнецовское	40 —	180	70	—	—	15 —	30 —	5 —	340
Куракинское	40 —	240 —	24 —	—	—	15 84	30 —	5 —	354 84
Кибенское	40	180 —	—	—	18 —	11 88	30 —	5 —	284 88
Лебяженское	40 —	300 —	—	—	—	18 —	30 —	5 —	393 —
Любимовское	40 —	180 —	70 —			15 —	30 —	5 —	340 —
Маклецкое	40 —	300 —	—	—	—	18 —	30 —	5 —	393 —
Мало-Огаревское	40 —	180 —	29 —		—	12 54	30 —	5 —	296 54
Марьинское	40 —	240 —	36 —	—		16 56	30 —	5	367 56
Медвежское	40 —	180 —	27 —	—	—	12 42	30 —	5 —	294 42
Мостовское	40 —	180 —	70 —	—	—	15	30	5 —	340 —
Моховское	40 —	240	—	—	24 —	15 84	30 —	5 —	354 84
Ново-Селебенское	40 —	180 —	18 —	—		11 88	30 —	5 —	284 88
Огаревское	40 —	180 —	18 —	—	—	11 88	30 —	5 —	284 88
Озерское 1	40	180 —	27 —	—	—	12 42	30	5 —	294 42
Озерское 2	40 —	180	27 —	—		12 42	30 —	5 —	294 42
Орловское	40 —	300 —	—	—	—	18 —	30 —	5 —	393 —
Плесинское	40 —	180 —	70 —	—	—	15 —	30 —	5 —	340 —
Попаринское	40 —	240 —	60 —	—	—	18 —	30 —	5	393
Притонское	40 —	180 —	27 —	—	—	12 42	30 —	5 —	294 42

Пашковское	40 —	150 —	—		9 —	30 —	5 —	234 —
Прудовское	40 —	180 —	29 —	—	12 54	30 —	5	296 54
Рождественское	40	180 —	—	— —	10 80	30 —	5	265 80
Савлуковское	40	180 —	— —	— —	10 80	30 —	5	265 80
Сахаровское	40 —	240 —	— —	— —	14 40	30 —	5 —	329 40
Сергіевское	40 —	240 —	— —	24 —	15 84	30 —	5 —	354 84
Стубленское	40 —	300 —	30 —	15 —	20 70	30 —	5 —	440 70
Спасское	40 —	240 —	— —	— —	14 40	30	5	329 40
Супоневское	40 —	240 —	60 —	— —	18	30 —	5 —	393 —
Сухановское	40 —	180 —	45 —	—	13 50	30 —	5 —	313 50
Суходольское	40 —	180 —	27 —	— —	12 42	30 —	5 —	294 42
Тарбѣевское	40 —	180 —	45	— —	13 50	30 —	5 —	313 50
Черемуховское	40 —	180 —	45	—	13 50	30 —	5 —	313 50
Черногрязское	40 —	180 —	70 —	— —	15 —	30 —	5 —	340 —
Шаховское	40 —	240 —	— —	24 —	15 84	— 30	5	354 84
Шестовское	40 —	240 —	60 —	—	15 —	30 —	5 —	390
Шишкинское	40 —	240 —	60 —	— —	15	30 —	5	390 —
Брусянское	40 —	100 —	— —	— —	6 —	30 —	5	181
Верхо-Люторское	40 —	100 —	—	—	6 —	30 —	5 —	181 —
Грызловское	40 —	100 —	— —	—	6 —	30 —	5 —	181 —
Запольское	40 —	100 —	—	— —	6 —	30	5 —	181 —
Каменское	40 —	240 —	—	— —	14 40	30 —	5 —	329 40
Кондровское	40	100 —	25	— —	7 50	30	5 —	207 50
Костричинское	40	100 —	15 —	10 —	7 50	30	5 —	207 50
Красно-Дубровское	40 —	100 —	— —	— —	6 —	30 —	5 —	181
Кряволуцкое	40 —	100 —	— —		6 —	30 —	5	181
Крутицкое	40 —	100 —	15 —	— —	6 90	30 —	5 —	196 90
Круто Верховское	40 —	100 —	15 —	— —	6 90	30 —	5 —	196 90
Оленское	40 —	100	15 —	—	6 90	30 —	5 —	196 90

Телятинское	40 —	240 —	24 —	12 —	16 56	30 —	5 —	367 56
Цыгановское	40 —	100 —	10 —	5 —	6 90	30 —	5 —	196 90
Чижовское	40 —	100 —	15 —	— —	6 90	30 —	5 —	196 90
Щелкуновское	40 —	100 —	— —	— —	6 —	30 —	5 —	181 —
Юлинское	40 —	180 —	18 —	— —	11 88	30 —	5 —	284 88
ИТОГО....	3660 —	19550 —	2034 —	314 50	1311 96	2800 —	420 —	30090 46

Приложеніе № 6.

Къ смѣтѣ расходовъ

по § VII

по содержанію медицинской части

на 1905 годъ.

Предметы расхода.	Предполагается управой на 1905 г.											
	На 1-й участокъ.		На 2-й участокъ.		На 3-й участокъ.		На 4-й участокъ.		На 5-й участокъ.		На 6-й участокъ.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Ст. I.												
Содержаніе медицинскаго персонала:												
а) врачамъ	1200	—	2400	—	1200	—	1200	—	1200	—	1200	—
б) фельдшерамъ	400	—	1100	—	800	—	800	—	400	—	400	—
в) акушеркамъ	400	—	300	—	300	—	300	—	300	—	300	—
г) фельдш.-акушеркѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25% прибавка:												
а) врачамъ	300		300	—	—	—	—	—	300	—	—	—
б) фельдшерамъ	75	—	75	—	75	—	—	—	—	—	—	—
в) акушеркамъ	75	—	75	—	75	—	—	—	—	—	—	—
Замѣстителямъ во время отпусковъ медицинскаго персонала:												
а) врачу во время отпуска участковыхъ врачей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) лицамъ, замѣщающимъ во время отпусковъ акушерокъ и фельдшеровъ	25	—	50	—	37	50	37	50	25	—	25	—

Предметы расхода.	Утверждено Собраніемъ на 1905 годъ.																	
	На Лутовскій фельдшерскій пунктъ.		Всего.		На 1-й участокъ.		На 2-й участокъ.		На 3-й участокъ.		На 4-й участокъ.		На 5-й участокъ.		На 6-й участокъ.		На Лутовскій фельдшерскій пунктъ.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Ст. I.																		
Содержаніе медицинскаго персонала:																		
а) врачамъ	—	—	8400	—	1200	—	2400	—	1200	—	1200	—	1200	—	1200	—	—	—
б) фельдшерамъ	—	—	3900	—	400	—	1100	—	800		800	—	400	—	400	—	—	—
в) акушеркамъ	—	—	1900	—	400	—	300	—	300	—	300	—	300	—	300	—	—	—
г) фельдш.-акушеркѣ	450	—	450	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	450	—
25% прибавка:																		
а) врачамъ	—	—	900	—	300	—	300	—	—	—	—	—	300	—		—	—	—
б) фельдшерамъ	—	—	225	—	75	—	75	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в) акушеркамъ	—	—	225	—	75	—	75	—	75		—	—	—	—	—	—	—	—
Замѣстителямъ во время отпусковъ медицинскаго персонала:																		
а) врачу во время отпуска участковыхъ врачей	—	—	1200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) лицамъ, замѣщающимъ во время отпусковъ акушерокъ и фельдшеровъ	18	75	218	75	25	—	50	—	37	50	37	50	25	—	25	—	18	75

Предметы расхода.	Всего (руб.)	Всего (к.)
а) врачамъ	8400	—
б) фельдшерамъ	3900	—
в) акушеркамъ	1900	—
г) фельдш.-акушеркѣ	450	—
25% прибавка: а) врачамъ	900	—
25% прибавка: б) фельдшерамъ	225	—
25% прибавка: в) акушеркамъ	225	—
Замѣстителямъ: а) врачу во время отпуска участковыхъ врачей	1200	—
Замѣстителямъ: б) лицамъ, замѣщающимъ во время отпусковъ акушерокъ и фельдшеровъ	218	75

Предметы расхода.	Предполагается управой на 1905 г.											
	На 1-й участокъ.		На 2-й участокъ.		На 3-й участокъ.		На 4-й участокъ.		На 5-й участокъ.		На 6-й участокъ.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Ст. II.												
Разъѣздныя деньги тѣмъ же лицамъ:												
а) разъѣзды по эпидеміямъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) разъѣзды по оспопрививанію	19	3	3	8	23	87	20	23	4	35	13	—
в) поѣздка врача на фельдшерскій пунктъ по 2 раза въ мѣсяцъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. III.												
Содержаніе лечебныхъ заведеній:												
1. Содержаніе служебнаго персонала:												
а) завѣдываніе хозяйственною частью	60	—	240	—	60	—	60	—	—	—	—	—
б) надзирательницѣ	—	—	360	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в) сестрамъ милосердія	540	—	540	—	180	—	180	—	—	—	—	-
г) сторожамъ	70	—	260	—	70	—	70	—	112	—	112	—
д) сидѣлкамъ	96	—	192	—	96	—	48	—	—	—	—	—
е) кухаркамъ	48	—	60	-	48	—	48		—	—	—	—
ж) канцелярскіе расходы	32	—	85	97	42	39	38	20	21	30	18	95

Предметы расхода.	(Предполагается управой на 1905 г.)				Утверждено Собраніемъ на 1905 годъ.															
	На Лутовскій фельдшерскій пунктъ.		Всего.		На 1-й участокъ.		На 2-й участокъ.		На 3-й участокъ.		На 4-й участокъ.		На 5-й участокъ.		На 6-й участокъ.		На Лутовскій фельдшерскій пунктъ.		Всего.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
а) разъѣзды по эпидеміямъ	—	—	87	2	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	87	2
б) разъѣзды по оспопрививанію	—	—	83	56	19	3	3	8	23	87	20	23	4	35	13	—	—	—	83	56
в) поѣздка врача на фельдшерскій пунктъ по 2 раза въ мѣсяцъ	75	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—	75	
а) завѣдываніе хозяйственною частью	—	—	420	—	60	—	240	—	60	—	60	—	—	—	—	—	—	—	420	—
б) надзирательницѣ	—	—	360	—	—	—	360	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	360	—
в) сестрамъ милосердія	—	—	1440	—	540	—	540	—	180	—	180	—	—	—	—	—	—	—	1440	—
г) сторожамъ	70	—	764	—	70	—	260	—	70	—	70	—	112	—	112	—	70	—	764	—
д) сидѣлкамъ	—	—	432	—	96	—	192	—	96	—	48	—	—	—	—	—	—	—	432	—
е) кухаркамъ	—	—	204	—	48	—	60		48	—	48	—	—	—	—	—	—	—	204	-
ж) канцелярскіе расходы	9	90	248	71	32	—	85	97	42	39	38	20	21	30	18	95	9	90	248	71

Предполагается управой на 1905 г.

Предметы расхода.	На 1-й участокъ. руб. к.	На 2-й участокъ. руб. к.	На 3-й участокъ. руб. к.	На 4-й участокъ. руб. к.	На 5-й участокъ. руб. к.	На 6-й участокъ. руб. к.
I. Содержаніе зданій:						
а) наемъ помѣщенія для медицинскихъ участковъ	—	— —	— —	300 —	— —	— —
б) квартирное содержаніе врачамъ и фельдшерамъ	— —	470 —	— —	120 —	— —	60 —
в) квартирное содержаніе врачу замѣстителю	— —	— —	— —	— —	— —	— —
г) страхованіе зданій	9 61	164 93	80 —	10 —	56 98	10 20
д) отопленіе	375 —	800 —	275 —	225 —	125 —	75 —
е) освѣщеніе	60 —	200 —	50 —	50 —	10 —	5 —
ж) мелкій ремонтъ и содержаніе чистоты	100 —	400 —	100 —	50 —	35 —	50 —
III. Содержаніе больныхъ:						
а) продовольствіе больныхъ и прислуги	1600 —	3800 —	1600 —	820 —	— —	— —
б) прибавка на измѣненіе порціонной системы	— —	— —	— —	— —	— —	— —
в) постройка бѣлья	158 14	231 45	158 —	69 21	— —	— —
г) на доведеніе бѣлья на до нормы	75 80	— —	75 80	— —	— —	— —
д) стирка бѣлья	30 —	85 —	30 —	20 —	— —	— —
е) прачкамъ	48 —	150 —	60 —	48 —	— —	— —

Утверждено Собраніемъ на 1905 годъ.

Предметы расхода.	На Лутовскій фельдшерскій пунктъ. руб. к.	Всего. руб. к.	На 1-й участокъ. руб. к.	На 2-й участокъ. руб. к.	На 3-й участокъ. руб. к.	На 4-й участокъ. руб. к.	На 5-й участокъ. руб. к.	На 6-й участокъ. руб. к.	На Лутовскій фельдшерскій пунктъ. руб. к.	Всего. руб. к.
I. Содержаніе зданій:										
а) наемъ помѣщенія для медицинскихъ участковъ	85 —	385 —	— —	— —	— —	300 —	—	— —	85 —	385 —
б) квартирное содержаніе врачамъ и фельдшерамъ	— —	650 —	— —	470	— —	120 —	— —	60 —	— —	650 —
в) квартирное содержаніе врачу замѣстителю	— —	175 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	175 —
г) страхованіе зданій	— —	331 72	9 61	164 93	80 —	10 —	56 98	10 20	— —	331 72
д) отопленіе	50 —	1925 —	375 —	800	275 —	225 —	125 —	75 —	50 —	1925 —
е) освѣщеніе	5 —	380 —	60 —	200	50 —	50 —	10 —	5 —	5 —	380 —
ж) мелкій ремонтъ и содержаніе чистоты	5 —	740 —	100 —	400 —	100 —	50 —	35 —	50 —	5 —	740 —
III. Содержаніе больныхъ:										
а) продовольствіе больныхъ и прислуги	— —	7820 —	1600 —	3800 —	1600 —	820 —	— —	— —	— —	7820 —
б) прибавка на измѣненіе порціонной системы	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
в) постройка бѣлья	— —	616 80	158 14	231 45	158	69 21	— —	— —	— —	616 80
г) на доведеніе бѣлья на до нормы	— —	151 60	75 80	— —	75 80	— —	— —	— —	— —	151 60
д) стирка бѣлья	— —	165 —	30 —	85 —	30 —	20 —	— —	— —	— —	165 —
е) прачкамъ	— —	306 —	48 —	150 —	60 —	48 —	— —	— —	— —	306 —

Предполагается управой на 1905 г.

Предметы расхода.	На 1-й участокъ. руб.	к.	На 2-й участокъ. руб.	к.	На 3-й участокъ. руб.	к.	На 4-й участокъ. руб.	к.	На 5-й участокъ. руб.	к.	На 6-й участокъ. руб.	к.	На Лутовскій фельдшерскій пунктъ. руб.	к.	Всего. руб.	к.
ж) хозяйственные расходы	120	—	120	—	120	—	65	—	20	—	40	—	15	—	500	—
з) содержаніе лошади и обоза	—	—	120	—	—	—	45	—	—	—	—	—	—	—	165	—
и) погребеніе умершихъ и церковные требы	25	—	200	—	25	—	20	—	—	—	—	—	—	—	270	—
і) на пріобрѣтеніе желѣзныхъ кроватей	17	50	—	—	17	50	—	—	—	—	—	—	—	—	35	—
обзаведеніе	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	16	—	—	—	31	—
Ст. IV.																
Содержаніе земскихъ аптекъ и покупка медикаментовъ:																
а) медикаменты	2000	—	3600	—	2000	—	1500	—	2000	—	1600	—	600	—	13300	—
б) перевязочный матеріалъ	190	—	960	—	150	—	120	—	100	—	50	—	15	—	1585	—
в) аптечныя принадлежности	60		150	—	75	—	60	—	50	—	65	—	20	—	480	—
г) больничныя принадлежности и ортопедическіе снаряды	40	—	150	—	45	—	30	—	10	—	10	—	5	—	290	—
д) инструменты	20	—	85	—	30	—	30	—	10	—	15	—	5	—	195	—
е) упаковка, посуда и накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1064	—

Утверждено Собраніемъ на 1905 годъ.

Предметы расхода.	На 1-й участокъ. руб.	к.	На 2-й участокъ. руб.	к.	На 3-й участокъ. руб.	к.	На 4-й участокъ. руб.	к.	На 5-й участокъ. руб.	к.	На 6-й участокъ. руб.	к.	На Лутовскій фельдшерскій пунктъ. руб.	к.	Всего. руб.	к.
ж) хозяйственные расходы	120	—	120	—	120	—	65	—	20	—	40	—	15	—	500	—
з) содержаніе лошади и обоза	—	—	120	—	—	—	45	—	—	—	—	—	—	—	165	—
и) погребеніе умершихъ и церковные требы	25	—	200	—	25	—	20	—	—	—	—		—	—	270	—
і) на пріобрѣтеніе желѣзныхъ кроватей	17	50	—	—	17	50	—	—	—	—	—	—	—	—	35	—
обзаведеніе	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	16	—	—	—	31	—
Ст. IV.																
Содержаніе земскихъ аптекъ и покупка медикаментовъ:																
а) медикаменты	2000		3600	—	2000	—	1500	—	2000	—	1600	—	600	—	13300	—
б) перевязочный матеріалъ	190	—	960	—	150	—	120	—	100	—	50	—	15	—	1585	—
в) аптечныя принадлежности	60	—	150	—	75	—	60	—	50	—	65		20	—	480	—
г) больничныя принадлежности и ортопедическіе снаряды	40	—	150	—	45	—	30	—	10	—	10	—	5	—	290	—
д) инструменты	20	—	85	—	30	—	30	—	10	—	15	—	5	—	195	—
е) упаковка, посуда и накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1064	—

Предметы расхода.	Предполагается управой на 1905 г.																Утверждено Собраніемъ на 1905 годъ.															
	На 1-й участокъ.		На 2-й участокъ.		На 3-й участокъ.		На 4-й участокъ.		На 5-й участокъ.		На 6-й участокъ.		На Лутовскій фельдшерскій пунктъ.		Всего.		На 1-й участокъ.		На 2-й участокъ.		На 3-й участокъ.		На 4-й участокъ.		На 5-й участокъ.		На 6-й участокъ.		На Лутовскій фельдшерскій пунктъ.		Всего.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Ст. V.																																
Мѣропріятія, направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и правильной постановки медицинскаго дѣла:																																
а) на усиленіе средствъ бюро земскихъ врачей Тульской губ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—
б) на отправку хроническихъ и оперативныхъ больныхъ въ Москву и Тулу	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—
в) на командир. врача на съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—
Ст. VI.																																
Расходы по прекращенію предупрежденію эпидемическихъ болѣзней:																																
а) покупка детрита	10	—	10	—	15	—	10	—	10	—	10	—	—	—	65	—	10	—	10	—	15	—	10	—	10	—	10	—	—	—	65	—
б) антидефтеритная сыворотка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	250	—
в) открытіе временныхъ больницъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—
г) приглашеніе сестеръ милосерд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—
д) діетическое продовольств. эпидемическихъ больныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—
Ст. VII.																																
Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ:																																
а) ремонтъ	337	80	195	40	1000	—	—	—	100	—	—	—	—	—	1633	20	337	80	195	40	1000	—	—	—	100	—	—	—	—	—	1633	20
															55572	36															55572	36

СМѢТА

на постройку бѣлья взамѣнъ забаркованнаго за негодностью на 1 медицинскомъ пунктѣ.

Наименованіе предметовъ.	Число	Матеріалъ. На одну.	Матеріалъ. На всѣ.	Цѣна. За аршинъ.	Цѣна. За всѣ.	За работу. За одну.	За работу. За всѣ.	Итого.
Наволочекъ верхнихъ большихъ	17	1 ар.	17 ар.	— 47	7 99	— 10	1 70	9 69
Наволочекъ верхнихъ малыхъ	17	3/4 ар.	12 3/4 а.	— 47	5 99	— 10	1 70	7 69
Рубашекъ мужскихъ	7	3/4 ар.	22 3/4 а.	— 28	6 37	— 20	1 40	7 77
» женскихъ	6	3 3/4 ар.	22 1/2 а.	— 28	6 30	— 20	1 20	7 50
» дѣтскихъ	6	2 ар.	12 ар.	— 28	3 36	— 15	1 80	5 16
Кальсонъ	6	1 1/2 ар.	9 ар.	— 41	3 69	— 15	— 90	4 59
Полотенецъ для бол.	30	2 1/4 ар.	67 1/2 а.	— 10 3/4	7 25	— 2	60	7 85
Кофтъ	4	3 1/2 ар.	14 ар.	15	2 10	15	— 60	2 70
Юбокъ	6	3 3/4 ар.	22 1/2 а.	— 15	3 37	— 15	— 90	4 27
Чулокъ	36 п.	1	36	27	9 72	— 6	2 16	11 88
Косынокъ бумазейн.	12	3/4 ар.	9 ар.	15	1 35	3	— 27	1 62
» холщевыхъ.	12	9/16 ар.	6 3/4 а.	— 28	1 89	3	— 18	2 7
Хлѣбницъ	15	—	—	— 14	2 10	— 3	— 45	2 55
Одѣялъ суконныхъ	11	—	—	2 75	30 25	— —	— —	30 25
Матрацевъ	10	6 ар.	60 ар.	— 20	12	20	2	14 —
Холатовъ теплыхъ	7	4 ар.	28 ар.	1 40	30 80	75	5 25	36 5
Тесьмы и нитокъ	—	—	—	—	—	—	—	2 50
Итого	—	—	—	— —	— —	— —	—	158 14

СМѢТА

на ремонтъ бѣлья при больницѣ 2 медицинскаго пункта въ 1905 г.

Названіе вещей.	Кол. бѣлья.	Потребуется на одну.	Потребуется на всѣ.	Цѣна матеріал. р.	к.	На сумму р.	к.	Работа за одну р.	к.	Работа за всѣ р.	к.	Всего на сумму р.	к.
Рубашекъ жен.	38	$4^3/_4$ ар.	$180^1/_2$ ар.	—	27	48	60	—	30	11	40	60	—
» муж.	38	4 ар.	152 ар.	—	27	41	4	—	25	9	50	50	54
Кальсонъ	46	3 ар.	138 ар.	—	27	37	26	—	15	6	90	44	16
Простынь . .	46	3 ар.	138 ар.		35	48	30	—	5	2	30	50	60
Наволочекъ бѣлыхъ бол. . .	14	2 ар.	28 ар.	—	27	7	56		10	1	40	8	96
Наволочекъ бѣлыхъ сред. .	30	$1^1/_4$ а.	$52^1/_2$ ар.	—	27	14	19	—	10	3	—	17	19
Итого. .	—	—	—	—	—	196	95	—	—	34	50	231	45

СМѢТА

на постройку бѣлья для больницы 3-го пункта взамѣнъ стараго забаркованнаго за негодностью.

Наименованіе предметовъ.	Количество.	Цѣна одной вещи. Руб.	К.	Общая стоимость. Руб.	К.
Рубашекъ женскихъ	10	1	25	12	50
» мужскихъ	12	1	11	13	32
Кальсонъ	8	—	76	6	8
Юбокъ	6	—	71	4	26
Простынь	8	1	28	10	25
Наволочки	12	—	57	6	84
Наволочекъ нижнихъ	8	—	31	2	48
Косынокъ	8	—	20	1	60
Хлѣбницъ (холщевыхъ)	8	—	20	1	60
Чулокъ	12	—	34	4	8
Халатовъ теплыхъ	10	4	50	45	—
» лѣтнихъ	10	2	50	25	
» для доктора	4	3	—	12	
Полотенецъ бѣлыхъ	6	—	26	1	56
» суровыхъ	7	—	15	1	5
Матрацевъ	6	1	40	8	40
Тесмы, нитокъ и иголокъ	—	—	—	1	—
Итого	—	—	—	158	—

СМѢТА

на постройку бѣлья для больницы IV пункта взамѣнъ забаркованнаго за негодностью.

Названіе вещей	Количество.	Цѣна одной вещи Руб.	Цѣна одной вещи К.	Общая стоимость. Руб.	Общая стоимость. К.
Чулокъ	60	—	34	20	40
Кальсоны	2	—	76	1	52
Рубашекъ мужскихъ	8	1	11	8	88
» женскихъ	5	1	25	6	25
Туфель	5	1	50	7	50
Юбокъ	4	—	71	2	84
Полотенецъ для больныхъ	57	—	26	14	82
» » аптеки	26	—	20	5	20
Платки головныя	9	—	20	1	80
ИТОГО	—	—	—	69	21

Приложенiе № 5.

Къ смѣтѣ расходовъ по § VII ст. 2.

по ветеринарной части на 1905 годъ

Наименованiе предметовъ расхода	Назначено по смѣтѣ 1904 г. р.	к.	Израсходовано въ 1903 году. р.	к.	Предполагается управой на 1905 годъ р.	к.	Определено земскимъ Собранiемъ на 1905 г. р.	к.	
1. Медикаменты, инструменты и больничныя и аптечн. принадлежности.. Для врача уѣздн. земства 306 р., и врача губерн. земства 250 р.	461	48	575	55	556	—	556	—	Внесено по числу больныхъ животныхъ за 1903 г., считая стоимость рецепта съ аптечными и перевязочными матерiалами 7 к.
2. Доставка медикаментовъ и мелочные расходы. Для врача уѣзднаго земства 18 р. 60 к. и врача губернскаго земства 15 р.	12	66	32	62	33	60	33	60	Вносится въ размѣрѣ 6% со стоимости медикаментовъ
3. Разъѣзды уѣзднаго врача	213	89	168	50	226	37	226	37	По трехлѣтней сложности: 1901 г. 205 р. 95 к. 1902 г. 304 р. 67 к. 1903 г. 168 р. 50 к. Ср. сл. 226 р. 37 к.

4. Врачу губернскаго земства за помѣщеніе, занимаемое въ его кварт. земской аптекой..	100	—	100	—	100	—	100	—	По дѣйствительному расходу
5. на содержаніе амбулаторій при с. Новоселебн.	140	—	143	52	60		60		60 руб. вносятся на наемъ помѣщенія подъ Новоселебную амбулаторію.
6. Суточныхъ фельдшеру во время разъѣздовъ по эпизоотіямъ . .	20	—	17	80	20	—	20	—	
Итого	948	3	1038	2	995	97	995	97	

Смѣта доходовъ

ПО БОГОРОДИЦКОМУ УѢЗДУ

на 1905 годъ

Предметы доходовъ.	Предположено управой къ поступленію въ 1905 г. Рубли.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія Правительства постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1904 году. Рубли.	К.	Дѣйствительно поступило за 1903 годъ Рубли.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1905 годъ. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
Зачитывается свободныхъ остатковъ:			На основаніи пп. а) и б) ст. 5, прил. къ ст. 6, положенія о земскихъ учрежденіяхъ.							
а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ	2434	78		—	—	—	—	2434	78	
б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году:										
1. Съ крестьянской надѣльной земли..................	1062	3		926	38	—	—	1062	3	
						30486	82	—	—	
2. Съ прочихъ имуществъ подлежащихъ земскому обложенію	6200	54		3725	99	—	—	6200	54	
Итого......	9697	35		4652	37	30486	82	9697	35	

Предметы доходовъ.	Предположено управой къ поступленію въ 1905 г. Рубли.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія Правительства постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1904 году. Рубли.	К.	Дѣйствительно поступило за 1903 годъ Рубли.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1905 годъ. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
§ I.										
Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей:										
Ст. 2. Доходы отъ земскаго дома, въ коемъ помѣщается управа	600	—	Доходы отъ земскаго дома получаются за помѣщеніе въ немъ: уѣзднаго съѣзда 200 р., присутствія по воинской повинности 200 р., канцелярій: предводителя дворянства и дворянской опеки 100 р. и за помѣщеніе отдаваемое подъ торговую лавку 100 р.	600	—	600	—	600	—	
Итого по § I	600	—		600	—	600	—	600	—	
§ II.										
Разные сборы:										
Ст. 1. Судебные сборы	921	10	На основ. п. в) ст. 5 прил. къ ст. 6, пол. о земск. учр. и ст. 27 врем. прав. о зем. пов. вносится согласно средней сложности поступаемой за 3 года: 1901 г. 1174 р. 94 к. 1902 « 734 р. 93 к. 1903 « 853 р. 42 к. Ср. сложн. 921 р. 10 к.	1328	51	853	42	921	10	

Предметы доходовъ.	Предположено управой къ поступленію въ 1905 г. Рубли.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія Правительства постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1904 году. Рубли.	К.	Действительно поступило за 1903 годъ Рубли.	К.	Определено Земскимъ Собраніемъ на 1905 годъ. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
Ст. 4. Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній	180	—	На основ. стат. 53 и 55 полож. о трактир. пром. изд. 1893 г. и согласно дѣйствит. поступленія за 1903 годъ.	260	—	180	—	180	—	
Итого по § II ..	1101	10		1588	51	1033	42	1101	10	
§ III.										
Пособія земству и возвратъ расходовъ.										
Ст. 1. Отъ казны: возмѣщеніе потерь отъ прекращенія поступленій процентовъ съ патентнаго сбора	6142	3		6142	3	6142	3	6142	3	
Ст. 2. Отъ городовъ и разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ:										
а) Пособія отъ сельскихъ обществъ на содержаніе земскихъ школъ............	5085	—	Согласно прилагаемаго списка.	5225	—	5125	—	5085	—	
б) Отъ Кирѣевскаго общества на отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа и другіе расходы для Кирѣевскаго земскаго училища	225	—		225	—	225	—	225	—	

Предметы доходовъ.	Предположено управой къ поступленію въ 1905 г. Рубли.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія Правительства постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1904 году. Рубли.	К.	Дѣйствительно поступило за 1903 годъ Рубли.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1905 годъ. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
в) Отъ губернскаго земства . .										
1. На вознагражденіе канцеляріи управы за веденіе страховаго дѣла	180	—		—	—	—	—	180	—	
2. На устройство и содержаніе арестнаго помѣщенія въ г. Богородицкѣ	620	—		—	—	—	—	620	—	
3. На пополненіе уѣздныхъ суммъ, израсходованныхъ съ 1 мая по 1 октября 1904 г. на выдачу пособія на продовольствіе семьямъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную службу	20423	10		—	—	—	—	20423	10	
4. На призрѣніе означенныхъ семействъ съ 1-го октября 1904 г. по 1 января 1905 г. 20958 р. и съ 1-го января 1905 г. по 1 января 1906 г. 83832 р., итого	104790	—		—	—	—	—	104790	—	
5. На уплату Тульскому губернскому присутствію ссуды, отпущенной Богородицкому земству изъ губернскаго продовольственнаго капитала на выдачу пособія на продоволь-										

Предметы доходовъ.	Предположено управой къ поступленію въ 1905 г. Рубли.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія Правительства постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1904 году. Рубли.	К.	Дѣйствительно поступило за 1903 годъ. Рубли.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1905 годъ. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
ствіе семьямъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса на дѣйствит. службу	4000	—		—	—	—	—	4000	—	
г) Отъ графовъ Владимира, Петра и Льва Алексѣевичей Бобринскихъ въ пособіе на содержаніе школы въ с. Богородицкомъ	485	—		485	—	485	—	485	—	
д) Отъ нѣкоторыхъ учителей земскихъ училищъ въ возвратъ ссуды, выданной имъ на стипендіи въ школѣ при архіерейскомъ домѣ и въ Дѣдѣловской второкл. школѣ	81	—	Отъ учителей: Климова .... 27 р. — к. Данилова .... 27 р. — к Боровкова .... 13 р. 50 к. Гончарова .... 13 р. 50 к.	61	50	81	—	81	—	
е) Отъ служащихъ въ Богородицкомъ земствѣ и гг. учащихъ въ земскихъ училищахъ на уплату 6 процент. взноса въ пенсіонную земскую кассу, а также и вступительнаго взноса	2972	76		—	—	—	—	2972	76	
Ст. 3. Изъ специальныхъ средствъ:										
а) Дорожнаго капитала на дорожныя сооруженія	19897	17		—	—	—	—	19936	67	

Предметы доходовъ.	Предположено управой къ поступленію въ 1905 г. Рубли.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія Правительства постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1904 году. Рубли.	К.	Дѣйствительно поступило за 1903 годъ Рубли.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1905 годъ. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
б) Запаснаго капитала	3000	—	Согласно доклада на призрѣнія престарѣлымъ родителямъ и другихъ членовъ семьи чиновъ запаса призванныхъ на дѣйствительную службу.	—	—	—	—	3000	—	
в) Процентовъ получаемыхъ на оборотный капиталъ	900	—		—	—	—	—	900	—	
Ст. 4. Плата за лѣченіе	462	70	На основаніи постановленія собранія и согласно средней сложности поступленія за 3 г. 1901 г. . . . . 256 р. 42 к. 1902 г. . . . . 472 р. 85 к. 1903 г. . . . . 658 р. 82 к. Средн. сложность. 462 р. 70 к.	392	43	658	82	462	70	
Итого по § III . .	169263	76		12536	96	12716	85	169303	26	
§ IY. Разныя поступленія:										
Ст. 1. Пени за несвоевременный взносъ уѣзднаго земскаго сбора, слѣдующаго съ земель гг. владѣльцевъ недв. имущ. г. Богородицка и влад. торгово-промыш. заведеній. .	2781	54	По дѣйствительному поступленію за 1903 годъ.	1274	40	—	—	2781	54	
						4152	51	—	—	
Процентовъ на остающуюся за разсрочкой недоимку на 1-е января 1905 года . . .	1370	97		516	36	—	—	1370	97	
Итого по § IY . .	4152	51		1790	76	4152	51	4152	51	

Предметы доходовъ.	Предположено управой къ поступленію въ 1905 г. Рубли.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія Правительства постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1904 году. Рубли.	К.	Дѣйствительно поступило за 1903 годъ. Рубли.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1905 годъ. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
§ V.										
Съ документовъ на право торговли и промысловъ:										
Ст. 1 и 3. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ и прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ	1668	43	На основаніи ст. 5 прилож. къ ст. 6, о земск. учрежден. и согласно средней сложн. суммъ, поступившихъ за три года: 1901 г. . . 1597 р. 37 к. 1902 г. . . 1791 р. 1 к. 1903 г. . . 1616 р. 90 к. Средняя сл. . 1668 р. 43 к.	1746	70	1616	90	1668	43	
Ст. 2. Съ патентовъ на право торговли табакомъ и раскурочныхъ марокъ	163	50	По дѣйствительному поступленію за 1903 годъ.	162	75	163	50	163	50	
Итого по § V. .	1831	93		1909	45	1780	40	1831	93	
§ VI.										
Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ:			На основаніи ст. 5 прил. къ ст. 6, пол. о земск. учр. и ст. 5 врем. правилъ.							
Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ . .	132778	—	Подробное исчисленіе приведено въ раскладкѣ.	126283	50	108174	84	130122	44	

Предметы доходовъ.	Предположено управой къ поступленію въ 1905 г. Рубли.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія Правительства постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1904 году. Рубли.	К.	Дѣйствительно поступило за 1903 годъ Рубли.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1905 годъ. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній	22588	—	По числу заведеній, облагаемыхъ земскимъ сборомъ въ 1904 году.	20353	75	14514	16	22136	24	
Съ желѣзно-дорожныхъ зданій, занимаемыхъ квартирами служащихъ дороги, а также и съ элеваторовъ, принадлежащихъ дороги	2214	50		2103	77 1/2	—	—	4119	92	
Съ ярмарочныхъ и базарныхъ площадей	432	50		410	87 1/2	395	88	423	85	
Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ г. Богородицка	1704	—	На основаніи сообщенія городской управы объ оцѣнкѣ имуществъ.	1614	5	1571	20	1669	92	
Итого по § VI ..	159717	—		150765	95	124656	8	158472	37	
Всего	346363	65		173844	—	175426	8	345158	52	

РАСКЛАДКА

земскаго сбора по Богородицкому уѣзду на 1905 годъ.

Наименованіе предметовъ обложенія	Число десятинъ.	Размѣръ обложенія.	Количество причитающагося сбора. Руб.	Коп.
Зачитывается свободныхъ остатковъ:				
а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ.	—	—	2434	78
б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году:				
1) Съ крестьянской надѣльной земли . . .	—	—	1062	3
2) Съ прочихъ имуществъ подлежащихъ земскому обложенію	—	—	6200	54
§ I. Ст. 2. Дохода отъ земскаго дома въ коемъ помѣщается управа	—	—	600	—
§ II. Ст. 1. Судебные сборы	—		921	10
Ст. 4. Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній	—	—	180	—
§ III. Ст. 1. Отъ казны:				
Возмѣщенія потеръ отъ прекращенія поступленій процентовъ съ патентнаго сбора	—	—	6142	3

Ст. 2. Отъ городовъ и разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ:				
а) Пособія отъ сельскихъ обществъ на содержаніе земскихъ школъ . . .	—	—	5085	—
б) Отъ Кирѣевскаго общества на отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа и другіе расходы для Кирѣевскаго земскаго училища	—	—	225	—
в) Отъ губернскаго земства:				
1) На вознагражденіе канцеляріи управы на веденіе страховаго дѣла . .	—	—	180	—
2) На устройство и содержаніе арестнаго помѣщенія въ г. Богородицкѣ	—	—	620	—
3) На пополненіе уѣздныхъ суммъ, израсходованныхъ съ 1 мая по 1 октября 1904 года на выдачу пособія на продовольствіе семьямъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную службу	—	—	20423	10
4) На призрѣніе означенныхъ семействъ съ 1 октября 1904 года по 1 января 1905 года—20958 р. и съ 1 января 1905 года по 1 января 1906 г.—83832 р., итого	—	—	104790	—
5) На уплату Тульскому губернскому присутствію ссуды, отпущенной Богородицкому земству изъ губерн-				

скаго продовольственнаго капитала на выдачу пособія на продовольствія семьямъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную службу...........	—	—	4000	—
г) Отъ графовъ Владиміра, Петра и Льва Алексѣевичей Бобринскихъ въ пособіе на содержаніе школы въ с. Богородицкомъ.............	—	—	485	
д) Отъ нѣкоторыхъ учителей земскихъ училищъ въ возвратъ ссуды, выданной имъ на стипендіи въ школѣ при архіерейскомъ домѣ и въ Дѣдиловской второклассной школѣ...	—	—	81	—
е) Отъ служащихъ въ Богородицкомъ земствѣ и гг. учащихъ въ земскихъ училищахъ на уплату 6 процент. взноса въ пенсіонную земскую кассу, а также и вступительнаго взноса	—	—	2972	76
Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ:				
а) Дорожнаго капитала на дорожныя сооруженія..................	—	—	19936	67
б) Запаснаго капитала...........			3000	
в) Проценты получаемыхъ на оборотный капиталъ................	—	—	900	—
Ст. 4. Плата за леченіе.............	—	—	462	70
§ IV. Ст. 1. Пени за несвоевременный взносъ уѣзднаго земскаго сбора, слѣдующаго съ земель гг. владѣль-				

цевъ, недвижимыхъ имуществъ г. Богородицка и владѣльцевъ торгово-промышленныхъ заведеній	—		2781	54
Процентовъ на остающуюся за разсрочкой недоимку на 1 января 1905 г.	—	—	1370	97
§ V Ст. 1. и 3. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ и прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ	–	·	1668	43
Ст. 2. Съ патентовъ на право торговли табакомъ и раскурочныхъ марокъ . .	-	—	163	50
§ IV. Съ недвижимыхъ имуществъ:				
съ земли гг. владѣльцевъ	114882	49	56292	18
· сельскихъ обществъ . .	148940	49	72980	60
» гор. Богородицка	1734	49	849	66
Съ заведеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ . .	45176	49	22136	24
Съ желѣзно-дорожныхъ зданій занимаемыхъ квартирами служащихъ и съ элеваторовъ	8408	49	4119	92
Съ ярмарочныхъ и базарныхъ площадей	865	49	423	85
Съ недвижимыхъ имуществъ гор. Богородицка	3408	49	1669	92
Итого	323413	—	345158	52

ПЕРЕЧЕНЬ

смѣты доходовъ и расходовъ на 1905 годъ

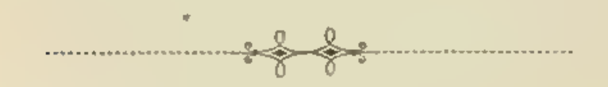
Предметы расходовъ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія предположено. Рубли.	Коп.
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	5526	—
§ II. Содержаніе земскаго управленія	11576	47
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	898	63
§ IV. Дорожная повинность	20984	17
§ V. Народное образованіе	35762	75
§ VI. Общественное призрѣніе	136373	10
§ VII. Медицинская часть	55572	35
§ VIII. Ветеринарная часть	2795	97
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	866	50
§ X. Уплата долговъ	5062	92
§ XI. Разные расходы	6206	52
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ	22120	3
§ XIII. Запасная сумма	41413	10
Итого расходовъ	345158	52

Предметы доходовъ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія ожидается. Рубли.	Коп.
Зачитывается свободныхъ остатковъ:		
а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ	2434	78
б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	7262	57
§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей	600	—
§ II. Разные сборы	1101	10
§ III. Пособіе земству и возвратъ расходовъ	169303	25
§ IV. Разныя поступленія	4152	51
§ V. Сборы съ документовъ на право торговли	1831	93
§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ	158472	37
Итого доходовъ	345158	52

Вѣрно копіи съ журнала и приложеній съ подлинными вѣрны: Предсѣдатель Управы *М. Ушаковъ.*

ЖУРНАЛЪ
экстреннаго
БОГОРОДИЦКАГО
уѣзднаго
Земскаго Собранія

9-го декабря 1904 года.



Богородицкъ, Типографія И. Ф. Титова.

Печатано съ разрѣшенія Г. Начальника Тульской губерніи.

СПИСОКЪ

Г.г. гласныхъ, прибывшихъ для составленія чрезвычайнаго Богородицкаго уѣзднаго земскаго Собранія 9 декабря 1904 г.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія гласныхъ.
1	Предсѣдатель Богородицкаго уѣзднаго земскаго Собранія графъ Владиміръ Алексѣевичъ Бобринской.
2	Прапорщикъ запаса графъ Петръ Алексѣевичъ Бобринской
3	Дворянинъ Игорь Сергѣевичъ Бырдинъ.
4	Штабсъ-капитанъ Михаилъ Валеріановичъ Ушаковъ.
5	Врачъ Александръ Николаевичъ Арсеньевъ.
6	Богородицкій купецъ Сергѣй Александровичъ Кобяковъ.
7	Богородицкій купецъ Иванъ Никаноровичъ Синявинъ.
8	Богородицкій купецъ Тихонъ Александровичъ Кобяковъ.
9	Крестьяне: Алексѣй Ивановичъ Бушинъ.
10	„ Дмитрій Гавриловичъ Гончаровъ.
11	„ Степанъ Алексѣевичъ Дятловъ.
12	„ Семенъ Сергѣевичъ Свинолуповъ.
13	„ Сергѣй Павловичъ Бушинъ.
14	„ Василій Ивановичъ Дульневъ
15	„ Федоръ Матвѣевичъ Бочаровъ.
16	„ Григорій Тимофѣевичъ Рожковъ
17	„ Михаилъ Тимофѣевичъ Сергѣевъ.
18	Богородицкій городской голова Василій Алексѣевичъ Кобяковъ.
19	Депутатъ отъ духовенства священникъ Іоаннъ Васильевичъ Никольскій.

ЖУРНАЛЪ

экстреннаго Богородицкаго уѣзднаго земскаго Собранія 9 декабря 1904 г.

Въ $9\frac{1}{2}$ часовъ вечера въ Собраніе прибыли: г. Предсѣдатель Собранія Богородицкій Уѣздный Предводитель Дворянства Графъ В. А. Бобринской, 16 гласныхъ, Богородицкій городской голова В. А. Кобяковъ и депутатъ отъ духовенства уѣздный наблюдатель священникъ І. В. Никольскій.

Г. Предсѣдатель Собранія объявилъ экстренное уѣздное земское Собраніе открытымъ.

Секретаремъ Собранія избранъ А. Н. Арсеньевъ.

Прочтена телеграмма гласнаго А. А. Заварзина о томъ, что онъ по болѣзни прибыть не можетъ, каковая Собраніемъ принята къ свѣдѣнію.

Гласный А. Н. Арсеньевъ предложилъ напомнить остальнымъ гласнымъ, неявившимся на настоящее Собраніе о необходимости на основаніи ст. 59 и 60 пол. о земск. учр. извѣщать о причинахъ неявки. Собраніемъ это предложеніе принято единогласно.

Заслушанъ и принятъ докладъ управы объ отчужденіи принудительнымъ порядкомъ земли у крестьянъ села Новоселебнаго въ количествѣ необходимомъ для устройства подъѣздного пути къ станціи „Оболенское“ Сызрано - Вяземской желѣзной дороги.

Прочитанъ докладъ управы о необходимости избранія завѣдующихъ 13 и 27 военно-конскими участками; были избраны по 13 участку—П. Ф. Чекмазовъ и по 27—В. М. Рудкевичъ.

Согласно доклада управы попечителемъ Каменскаго земскаго училища избранъ А. Н. Кобяковъ.

Заслушанъ докладъ управы о постройкѣ больницы 2-го медицинскаго пункта, взамѣнъ сгорѣвшей въ ночь съ 17 на 18 октября и приступлено къ обсужденію предложенія управы по пунктамъ.

По пункту 1-му гласнымъ Синявинымъ было высказано, что сумма въ 1797 рублей недостаточна, такъ какъ врядъ ли за эту цѣну удастся купить 2 участка. По мнѣнію гласнаго Арсеньева покупка 2-хъ участковъ недостаточно для размѣщенія на нихъ зданій больницы. Въ обоихъ участкахъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, который теперь принадлежитъ земству, содержится менѣе 1 десятины, а для благоустроенной больницы павильонной системы требуется 2 десятины, поэтому онъ полагалъ бы купить не 2, а 3 или 4 участка, чтобы можно было избѣжать крайней скученности построекъ, которая неизбѣжна при покупкѣ только 2 участковъ. Собраніемъ пунктъ 1-й предложенія управы принятъ съ слѣдующими поправками: пріобрѣсти не 2, а 3 мѣста, на что ассигновать кромѣ 1797 рублей еще 1600 рублей.

По пункту 2-му гласный Т. А. Кобяковъ полагалъ необходимымъ устроить всѣ полы въ больницѣ паркетными.

Послѣ непродолжительныхъ преній Собраніе большинствомъ голосовъ высказалось за это предложеніе при условіи осуществленія этого пожеланія не выходя изъ смѣтныхъ предложеній управы. Затѣмъ пункты 2 и 3 Собраніемъ приняты.

По пункту 4-му г. председатель управы доложилъ смѣту на устройство центральнаго водяного отопленія, доставленную фирмой Залѣсскаго и Чаплина, въ которой указывается между прочимъ на выгодность устройства электрическаго освѣщенія, такъ какъ для пригонки горячей воды по отдѣльнымъ зданіямъ можетъ употребляться паръ, уже отработавшій на динамомашинѣ. Собраніе признавъ желательнымъ устройство центральнаго отопленія и электрическаго освѣщенія, приняло пунктъ 4-й въ слѣдующей редакціи: Поручить управѣ устроить центральное водяное отопленіе, на что ассигновать 5500 рублей, сверхъ стоимости голландскихъ печей и электрическое освѣщеніе, на что ассигновать 2000 рублей.

Пункты 5, 6 и 7-й Собраніемъ приняты.

Гласный Арсеньевъ поднялъ вопросъ о необходимости устройства водопровода. Ввиду неимѣнія на этотъ предметъ подробной смѣты, Собраніе постановило ассигновать на этотъ предметъ 1900 рублей.

Въ пунктѣ 8, параграфы а), б) и в) приняты въ § п. а) цифра 28000 рублей измѣнена на 35000 рублей, согласно произведеннымъ Собраніемъ измѣненіямъ въ смѣтѣ. § е) принятъ.

Пунктъ 9-й Собраніемъ принятъ.

По предложенію г. председателя управы Собраніе выразило благодарность Богородицкому городскому общественному управленію въ лицѣ присутствовавшихъ на засѣданіи его представителей, а также гр. Бобринскимъ за любезное представленіе земству во временное пользованіе принадлежащихъ имъ зданій для размѣщенія больныхъ, лежавшихъ въ сгорѣвшей больницѣ.

Собраніемъ выдано за надлежащимъ подписомъ уполномочіе управѣ на покупку трехъ городскихъ мѣстъ подъ постройку больницы.

Послѣ прочтенія и утвержденія настоящаго журнала г. председатель объявилъ Богородицкое экстренное уѣздное земское Собраніе закрытымъ.

Докладъ управы

по дѣлу отчужденія земли у крестьянъ села Новоселебнаго подъ подъѣздной путь къ станціи «Оболенское».

Управа имѣла честь докладывать 39-му очередному Собранію, что ею къ сентябрю мѣсяца 1903 года было достигнуто соглашеніе съ крестьянами села Новоселебнаго, на уступку послѣдними земли земству, подъ устройство подъѣздного пути къ станціи „Оболенское" по цѣнѣ 1 р. за кв. саж. усадебно-огородной земли и по 10 к. за кв. с. общественной полевой съ тѣмъ, что земство кромѣ этой платы уплатитъ убытка владѣльцевъ огородовъ въ размѣрѣ 810 р. 30 коп., что въ общемъ составляло цѣну 65 к., за кв. саж. Относительно переуступки желѣзной дорогой изъ принадлежащей ей полосы отчужденія къ тому времени никакихъ положительныхъ результатовъ достигнуто не было. Отъ 29 января 1904 года за № 10136, управленіе Сызр.-Вяземской ж. д. наконецъ увѣдомило о своемъ согласіи на переуступку земству полосы земли шириною въ 5 саж. на все протяженіе пути, но при этомъ поставила такія условія, на которыя управа согласиться не нашла возможнымъ, а потому передала постановленныя условія на обсужденіе губернской управы, совмѣстно съ состоящими при ней инженерами. Поэтому поводу была образована коммиссія въ составѣ члена губернской земской управы Н. Н. Караулова, г. предсѣдателя Богородицкой уѣздной земской управы и двухъ инженеровъ, которая признавъ условія предложенныя управленіемъ Сызр.-Вяз. желѣзной дороги не

выгодными. 13 марта 1904 года выѣхала на мѣсто. осмотрѣла разбивку предполагаемаго пути и пришла къ заключенію, что ширина пути можетъ быть ограничена отъ 6-ти до 8-ми саж., при каковыхъ условіяхъ отъ желѣзной дороги потребуется уступка полосы всего лишь 2 саж. шир. на протяженіе 60 погон. саж.; въ этомъ смыслѣ и было управой вновь возбуждено ходатайство предъ управленіемъ Сызр. - Вяз. ж. д. Одновременно съ симъ поступилъ въ управу запросъ отъ земскаго начальника 1 участка Богородицкаго уѣзда о томъ, согласно ли земство уплатить крестьянамъ села Новоселебнаго за отчуждаемую отъ нихъ землю подъ подъѣздной путь къ ст. Оболенское по 1 руб. за квадратную саж. усадебно - огородной земли и по 40 к. за кв. саж. полевой общественной земли цѣну, заявленную ему крестьянами при провѣркѣ имъ приговора помянутыхъ крестьянъ на добровольную уступку ими земли земству. Управа изъявила согласіе на означенную цѣну, вслѣдствіе чего было сдѣлано представленіе въ министерство внутреннихъ дѣлъ; министерство, соглашаясь на указанную цѣну, разрѣшило крестьянамъ с. Новоселебнаго уступить земству принадлежащую имъ землю въ количествѣ 1 десят. 50 куб. саж. усадебно-огородной земли и 1 десят. 662,25 куб. саж. общественной полевой. Ввиду измѣненія предположенной комиссіей ширины подъѣздного пути не одинаковой по всему его протяженію, для точнаго опредѣленія количества отходящей отъ крестьянъ земли, какъ усадебно - огородной, такъ и полевой общественной земли, управа совмѣстно съ инженеромъ губернскаго земства г. Корогодинымъ рѣшила сдѣлать на мѣстѣ точную разбивку пути, но разбивку эту исполнить оказалось невозможнымъ, ввиду того, что граница желѣзно - дорожнаго отчужденія, къ которому долженъ примкнуть подъѣздной

путь, оказались неизвѣстными не только начальнику участка, но и самому управленію дороги, по просьбѣ управы, управленіемъ дороги было командировано лицо для возстановленія этихъ границъ. Этимъ лицомъ было установлено, что желѣзной дорогой на извѣстномъ протяженіи захвачено крестьянской земли полоса въ 2 саж. шириной. Такимъ образомъ, заборъ товарной станціи оказался на землѣ не принадлежащей дорогѣ, при такихъ условіяхъ означенное лицо не нашло возможнымъ установить знаки отграничивающіе отчужденіе. Не смотря на неоднократныя напоминанія, знаковъ, отграничивающихъ полосу отчужденія, поставлено не было и только послѣ личныхъ переговоровъ г. предсѣдателя управы съ начальникомъ дороги таковые были установлены, при чемъ вышеупомянутая полоса въ 2 саж. шириной была возвращена крестьянамъ. При такихъ условіяхъ явилась возможность провести подъѣздной мощеный участокъ къ ст. Оболенской безъ всякаго отчужденія изъ земли принадлежащей желѣзной дорогѣ. Была сдѣлана разбивка пути, по которой выяснилось, что земли потребной для отчужденія подъ устройство подъѣздного пути отъ крестьянъ с. Новоселебнаго необходимо 1721 кв. саж. усадебно - огородной и 2854,15 кв. саж. общественной полевой.

Точно опредѣливъ необходимое для отчужденія количество земли, управа вызвала уполномоченныхъ крестьянъ с. Новоселебнаго для совершенія купчей крѣпости, явившіеся къ нотаріусу уполномоченные объяснили, что они, по данному имъ уполномочію, могутъ совершить купчую крѣпость лишь при условіи, что деньги, причитающіеся за усадебно - огородную землю будутъ выданы имъ на руки; по разъясненіи имъ, что всѣ деньги, какъ за усадебно-

огородную, такъ и за общественную полевую землю, согласно даннаго разрѣшенія министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, должны поступить полностью въ уплату капитальнаго долга по выкупной ссудѣ, числящейся за обществомъ, они отъ совершенія купчей крѣпости отказались. Ввиду всего вышеизложеннаго ясно, что нѣтъ никакого основанія питать надежду придти когда либо къ добровольному соглашенію по вопросу отчужденія отъ крестьянъ с. Новоселебнаго необходимой земству земли, для устройства подъѣздного пути къ ст. Оболенское, каковой безусловно необходимъ ввиду совершенной непроѣздности существующей грунтовой дороги, а потому управа имѣетъ честь предложить Собранію возбудить ходатайство объ отчужденіи въ принудительномъ порядкѣ отъ крестьянъ с. Новоселебнаго земли, потребной для устройства мощенаго подъѣздного пути къ ст. Оболенской въ количествѣ 1 десятины 2175,15 кв. саж., изъ нихъ 1721 кв. саж. усадебно - огородной и 2854,15 кв. саж. общественной полевой.

Докладъ управы

о выборѣ въ завѣдующіе военно-конскими участками по 13 и 27 участкамъ.

Богородицкая уѣздная земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить чрезвычайное Богородицкое уѣздное земское собраніе произвести выборы для замѣщенія должностей завѣдующихъ военно-конскими участками; причемъ управа имѣетъ честь доложить, что быть избранными изъявили согласіе: по 13-му участку кр. дер. Черной Грязи Петръ Федоровъ Чекмазовъ и по 27—Владиславъ Михайловичъ Рудкевичъ.

Докладъ Управы

о выборѣ попечителя для Каменскаго земскаго училища.

Богородицкая уѣздная земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить чрезвычайное Богородицкое уѣздное земское Собраніе избрать попечителемъ Каменской земской школы Богородицкаго купца Александра Николаевича Кобякова, объ избраніи котораго обществами крестьянъ дер. Каменки гг. Дудышкиныхъ, Каменки гг. Челищевыхъ и дер. Савеловой приговоръ, составленный 29 ноября сего года, при семъ представляется.

ПРИГОВОРЪ

крестьянъ сельскихъ обществъ: Каменскаго гг. Дудышкиныхъ, Каменскаго гг. Челищевыхъ и Савеловскаго.

1904 года, ноября 26 дня, мы, нижеподписавшіеся крестьяне Богородицкаго уѣзда, Папоротской волости сельскихъ обществъ: Каменскаго гг. Дудышкиныхъ и Каменскаго гг. Челищевыхъ и Болотовской волости, того же уѣзда, Савеловскаго, бывъ сего числа на общемъ сельскомъ сходѣ, въ присутствіи нашихъ сельскихъ старостъ Ивана Сергѣева Артемова, Михаила Дмитріева Суханова и Григорія Тихонова Баранова, на который явилось 70 домохозяевъ, изъ числа всѣхъ 94 домохозяевъ, имѣли сужденіе по вопросу выбора попечителя о нашей Каменской земской школѣ, и всѣ мы, нижеподписавшіеся крестьяне единогласно постановили избрать попечителемъ о нашей Каменской земской школѣ Богородицкаго купца Александра Николаевича Кобякова, о чемъ и составили сей приговоръ.

Докладъ Управы

чрезвычайному Богородицкому уѣздному земскому Собранію 9-го декабря 1904 года о постройкѣ больницы 2-го медицинскаго пункта, взамѣнъ сгорѣвшей 17-го октября сего года.

Въ ночь съ 17 на 18 октября сгорѣла Богородицкая земская больница по видимому отъ неисправности печного борова, такъ какъ пожаръ начался на чердакѣ. Состоявшіе въ больницѣ 46 больныхъ были всѣ выведены изъ больницы своевременно, несчастныхъ случаевъ съ больными не было, почти все бѣлье и инструменты, а также часть прочаго имущества больницы спасена. Больные на первое время были помѣщены въ банѣ, аптекѣ и амбулаторіи, уже на другой день къ вечеру больные были размѣщены частью въ центральной школѣ, частью въ городской богадѣльнѣ, въ помѣщеніи приготовленномъ для раненыхъ Въ тотъ же день было созвано засѣданіе медицинскаго совѣта, который, имѣя ввиду, что въ городѣ подходящаго помѣщенія не нашлось, осмотрѣлъ предложенныя гр. Бобринскими для временнаго размѣщенія больницы казармы рабочихъ свекло-сахарнаго завода и центральную школу и остановился на этой послѣдней, какъ наиболѣе удобной и требующей для приспособленія сравнительно незначительныхъ расходовъ Школа переведена въ другое помѣщеніе, уступленное также гр. Бобринскими, достаточно просторное и удобное. Больные же въ настояще время размѣщены всѣ въ центральной школѣ. Всѣ приспособленія зданія центральной школы подъ временное помѣщеніе больницы обошлось 189 руб 43 коп. Кромѣ того, для замѣны сгорѣвшихъ вещей потребовалось израсходовать

на хозяйственное обзаведеніе больницы, на больничныя принадлежности и на покупку инструментовъ 473 руб. 29 коп., еще потребовался расходъ по тушенію пожара и по очисткѣ мѣста пожара 61 руб. 18 коп. Помощникъ завѣдующаго хозяйствомъ вмѣсто квартиры натурой получаетъ теперь квартирныя деньги по 6. руб. въ мѣсяцъ. Ввиду помѣщенія больницы въ довольно большомъ разстояніи отъ амбулаторіи, врачу, завѣдывающему больницей, назначено на возмѣщеніе расходовъ по проѣзду его изъ амбулаторіи въ больницу согласно заявленному имъ дѣйствительному расходу по 12 руб. въ мѣсяцъ.

Временное помѣщеніе для больницы достаточно удобно, его даже удалось приспособить такъ, что хирургическая дѣятельность больницы можетъ продолжиться; тѣмъ не менѣе, ввиду того, что дѣятельность больницы въ ея временномъ помѣщеніи по необходимости сократилась, а между тѣмъ нормальная дѣятельность ея имѣетъ громадное значеніе для всего уѣзда, медицинскій совѣтъ высказался за то, чтобы постройка новой больницы была предпринята ранней весной съ тѣмъ, чтобы къ осени больница могла перейти въ свое помѣщеніе; затѣмъ въ двухъ засѣданіяхъ совѣтъ выработалъ тѣ основныя требованія, которымъ долженъ удовлетворять проектъ новой больницы.

Послѣ пожара въ больницѣ уцѣлели только каменныя стѣны нижняго этажа, потолокъ въ помѣщеніи кухни и комнаты сестры милосердія. Стѣны мало повреждены и могутъ и въ настоящее время выдержать второй этажъ. Слѣдовательно, медицинскому совѣту пришлось имѣть ввиду два возможныхъ плана возстановленія больницы: во первыхъ, больница можетъ быть возстановлена въ старомъ видѣ, т. е. можно вновь надстроить второй этажъ и въ получившемся въ двухъэтажномъ зданіи размѣстить больницу, приблизительно какъ это было до пожара, во вторыхъ можно обратить уцѣлевшія стѣны подъ одно этажное зданіе, въ которомъ

размѣстить часть коекъ. А такъ какъ сократить даже временно штатное число коекъ въ больницѣ, которая всегда была переполнена совершенно невозможно, то для размѣщенія остальныхъ коекъ пришлось бы построить одно или нѣсколько зданій.

Осуществленіе перваго плана обошлось бы земству значительно дешевле, чѣмъ постройка новыхъ зданій. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, возстановляя старое двухъэтажное зданіе, земство отказалось бы отъ возможности устранить недостатки сгорѣвшей больницы, въ значительной степени мѣшавшіе ея дѣятельности и тормозившіе дальнѣйшее развитіе ея работы. Недостатки эти очень крупные и если въ старой больницѣ, приходилось по неволѣ мириться съ ними вслѣдствіе невозможности ихъ устранить, то теперь когда все равно приходится рѣшиться на крупный расходъ, едва ли было бы правильно ради уменьшенія этого расхода лишить себя возможности устроить больницу, гдѣ леченіе могло бы идти дѣйствительно цѣлесообразно и гдѣ сдѣлано было бы все возможное для того, чтобы избѣжать ужаснаго риска повредить больному.

На первомъ планѣ среди недостатковъ сгорѣвшей больницы слѣдуетъ поставить совмѣщеніе въ одномъ зданіи разнообразныхъ больныхъ, нерѣдко опасныхъ другъ для друга. Особенно это важно въ больницѣ, развивающей широкую хирургическую дѣятельность. Основное требованіе, которое современная медицина ставитъ хирургу, это устраненіе всякой возможности зараженія операціонной раны. Между тѣмъ, выполнить это требованіе тамъ, гдѣ хиругическое не обособленно совершенно отъ терапевтическаго, невозможно. Въ терапевтическое отдѣленіе земской больницы приходится принимать всякихъ больныхъ: и съ гангренозными пролежнями, и съ гнилостной макротой и съ наклонностью къ гангренѣ и рожѣ. Выдѣляемыя такими больными заразныя начала могутъ переноситься съ токомъ воздуха или путемъ непосредственнаго соприкосновенія на операціонную рану и вызвать ея зараженія. Поэтому сдѣлавъ опе-

рацію по всѣмъ правиламъ хирургіи, хирургъ однако не можетъ быть совершенно увѣренъ въ томъ, что въ послѣ операціонномъ періодѣ не наступятъ опасныя, не рѣдко смертельныя осложненія гангреной и рожей. Эта неувѣренность заставляетъ хирурга поневолѣ сокращать свою дѣятельность, удерживая ее въ предѣлахъ лишь самаго необходимаго, и хиругическое отдѣленіе работаетъ не такъ широко, какъ бы слѣдовало. Между тѣмъ, вслѣдствіе огромнаго общеуѣзднаго значенія хирургическаго отдѣленія въ хорошемъ устройствѣ этого отдѣленія сильно заинтересована вся земская медицина уѣзда, а хорошо устроено она быть не можетъ, пока оно неизолировано совершенно, какъ это и дѣлается во всѣхъ вновь устраиваемыхъ больницахъ съ болѣе или менѣе широкой хирургической дѣятельностью.

Не менѣе опасно существованіе въ больницѣ въ одномъ корпусѣ съ другими острозаразнаго отдѣленія, хотя оно и было отдѣлено капитальной стѣной отъ прочихъ палатъ, однако при малой интеллигентности нашего ухаживающаго персонала нельзя поручиться, что онъ всякій разъ будетъ дезенфицироваться при перебѣганіи изъ одного отдѣленія въ другое. Кромѣ того, такія летучія заразы, какъ скарлатина, могутъ переноситься съ токомъ воздуха по трубамъ, сквозь щели штукатурки и проч. Это обстоятельство заставляетъ врачей Богородицкой больницы по возможности избѣгать пріема больныхъ, напр. скарлатиной, дифтеріей и пр. отдѣленія для заразныхъ не тифозныхъ большей частію пустовало, изрѣдка въ немъ помѣщался какой нибудь случайный больной сибирской язвой или рожей.

Между тѣмъ, нужда въ отдѣленіи для больныхъ скарлатиной, оспой и пр. очень большая, многимъ такимъ больнымъ городская больница могла бы спасти жизнь своевременной хирургической помощью или просто цѣлесообразнымъ уходомъ. Недостаточная изолядія заразныхъ сифилитиковъ, также составляла важный изъянъ

въ дѣятельности городской больницы. Корридоръ у нихъ былъ общій съ другими отдѣленіями. При невѣжествѣ нашихъ больныхъ, при не пониманіи путей распространенія заразы, легкомысленномъ отношеніи къ ней нельзя поручиться за то, чтобы здоровые не могли заразиться отъ сифилитиковъ, при помощи окурковъ, платковъ и прочее. Но и помимо опасности зараженія при совмѣщеніи 60—70 больныхъ въ одномъ двухъэтажномъ зданіи, невозможно обезпечить ихъ достаточно гигіеническимъ содержаніемъ. Шумъ и сутолка, связанные съ пребываніемъ такого большого количества разнообразныхъ больныхъ, прислуги низкаго персонала, ухаживающаго за ними, лишаетъ многихъ больныхъ необходимаго покоя: на ихъ психику постоянное присутствіе среди нихъ, у нихъ, такъ сказать на глазахъ, безпокойныхъ, бредящихъ, умирающихъ, дѣйствуетъ угнетающимъ образомъ. Между тѣмъ выдѣлить этихъ больныхъ, удалить ихъ отъ другихъ въ сгорѣвшей больницѣ было совсѣмъ невозможно, такъ какъ всѣ палаты были расположены по обѣ стороны центральныхъ корридоровъ.

Не были обезпечены больные и достаточнымъ количествомъ чистаго воздуха. При примитивной вентиляціи и скученности больныхъ въ палатахъ, воздухъ въ нихъ сильно загрязненъ, какъ продуктами дыханія, такъ и разными заразными началами, которыя выдѣляются больными. Необходимъ, постоянный и сильный притокъ чистаго воздуха, чего однако въ сгорѣвшей больницѣ невозможно было достигнуть, особенно въ зимнее время, когда открывать форточки въ палатахъ невозможно Резервуара же чистаго воздуха внѣ палатъ не было. При хорошемъ устройствѣ больницъ такимъ резервуаромъ служатъ боковые корридоры. Закрывъ двери въ палаты и открывъ въ корридорѣ форточки, можно быстро доставить большое количество свѣжаго воздуха въ корридорѣ, а оттуда потомъ и въ палаты. Къ сожалѣнію оба корридора въ сгорѣвшей больницѣ были центральные и при томъ

очень длинные. Естественная вентиляція ихъ совершалась только черезъ окно въ одномъ концѣ и дверь въ другомъ и конечно была совершенно недостаточна. Если къ этому прибавить, что освѣщеніе коридора было также крайне недостаточно и что прямого солнечнаго свѣта внутреннія части коридора не получали совсѣмъ, то ясно, что въ коридорахъ создавались условія для культивированія разныхъ вредныхъ элементовъ и пребываніе въ нихъ для больныхъ вреднѣе, чѣмъ въ палатахъ, обладающихъ по крайней мѣрѣ естественной вентиляціей черезъ стѣны и окна. Общее кубическое содержаніе воздуха въ больницѣ было также весьма недостаточно. Построенная на 38 коекъ, больница функціонировала на 50 коекъ, а бывали дни, когда количество больныхъ доходило до 68 и слѣдовательно количество воздуха, приходившагося на каждаго больнаго было почти въ двое меньше нормы.

Такое переполненіе больницы, созданное неудержимымъ спросомъ населенія на коечную помощь не могло быть устранено въ сгорѣвшей больницѣ, въ которой каждый вершокъ былъ использованъ, и несомнѣнно въ весьма недалекомъ будущемъ земство все равно стало бы передъ необходимостью постройки новыхъ зданій для выведенія части больныхъ.

Въ противупожарномъ отношеніи двухъэтажная больница съ деревянными лѣстницами не выдерживаетъ ни какой критики. При пожарѣ въ нижнемъ этажѣ, особенно если загорится лѣстница, легко можетъ произойти катастрофа; наружныя желѣзныя лѣстницы мало спасаютъ отъ катастрофы, такъ какъ пользоваться ими многіе больные не могутъ. Впрочемъ при перестройкѣ больницы согласно строительному уставу, все равно пришлось бы сдѣлать каменныя лѣстницы. Къ другимъ, хотя и менѣе важнымъ, но тоже существеннымъ недостаткамъ слѣдуетъ отнести: присутствіе въ одномъ корпусѣ съ больницей кухни и квартиры смотрителя, необходимость поднимать хирургическихъ больныхъ и родильницъ во второй этажъ и пр.

Изъ сказаннаго видно, насколько мало сгорѣвшая больница удовлетворяла основнымъ требованіямъ раціональнаго леченія, каковы безопасность въ отношеніи заразы, гигіеническое содержаніе и покой. При дальнѣйшемъ ростѣ и дифференцированіи и дѣятельности больницы она несомнѣнно оказывалась бы все болѣе неудовлетворительной. Пришлось бы опять пристраивать и надстраивать ее безъ общаго плана подъ вліяніемъ требованій минуты, однимъ словомъ, ежегодно производить тѣ «крупные ремонты», которые составляютъ истинный бичъ старыхъ больницъ. На изложенныхъ основаніяхъ, несмотря на крайне соблазнительную возможность быстраго возстановленія больницы въ прежнемъ видѣ съ небольшими затратами,—медицинскій совѣтъ единогласно высказался противъ возстановленія больницы въ старомъ видѣ. Далѣе медицинскій совѣтъ вынужденъ былъ отказаться, отъ мысли путемъ крупныхъ передѣлокъ, сдѣлать зданіе болѣе удобнымъ. Задача совмѣщенія въ одномъ зданіи 4 отдѣленій: хирургическаго, терапевтическаго, сифилитическаго и заразнаго съ тѣмъ, чтобы всѣ отдѣленія были изолированы другъ отъ друга и въ свою очередь разбивались на рядъ мелкихъ палатъ съ боковыми корридорами—невыполнима. Это обстоятельство и побудило именно земство, несмотря на стѣсненность земскихъ средствъ, принять павильонную систему постройки больницъ, удобства которой стали въ земской медицинѣ аксіомой. За послѣдніе 10—12 лѣтъ за барачную систему построекъ больницъ высказались многочисленные съѣзды врачей и земскія собранія. Почти всѣ новыя больницы построены по павильонной системѣ, особенно городскія. Въ Тульской губ. павильонная система строго проведена въ Епифанской больницѣ, начинаетъ проводиться въ Новосильской и Ефремовскихъ больницахъ. Наша губернская больница послѣ долгихъ и безплодныхъ попытокъ сдѣлать ее болѣе удобной помощью внутренней перестройки, понемногу переходитъ къ павильонной системѣ и, можетъ быть, скоро вполнѣ перейдетъ къ ней.

Павильонной системѣ дѣлалось много упрековъ: указывалось на дороговизну постройки, на удорожаніе содержанія, ремонтъ и пр. Совсѣмъ недавно упрекъ въ увлеченіи павильонной системой высказанъ высокопоставленнымъ лицомъ, къ сожалѣнію вовсе не компетентномъ въ земской медицинѣ. Но при ближайшемъ разсмотрѣніи упреки оказываются не основательными. Дороговизна постройки зависитъ отъ того, что вмѣстѣ съ переходомъ павильонной системѣ, земскія больницы обыкновенно расширяются. Если же учесть стоимость постройки на одну койку, то она немногимъ превышаетъ средній minimum т. е. 1000 руб. Стоимость койки при корпусной системѣ никакъ не меньше 1000 руб., а сами правительственные органы, попрекающіе земство расточительностью, довели недавно эту стоимость въ окружныхъ психіатрическихъ лечебницахъ по корпусной системѣ до 2000 и болѣе руб., при чемъ лечебницы по отзыву лучшихъ психіатровъ весьма далеки отъ идеала. Во вновь устраиваемой больницѣ, какъ видно изъ прилагаемой смѣты, койка обойдется меньше 1000 руб., а если прибавить стоимость оставшихся каменныхъ стѣнъ, то немного болѣе 1000 руб. Слѣдовательно, все удорожаніе постройки придется на счетъ расширенія больницы вызваннаго необходимостью. До сихъ поръ больница работала въ помѣщеніи на 38 коекъ, теперь она будетъ работать въ помѣщеніи на 64 койки, соотвѣтственно дѣйствительному числу ея больныхъ.

Не дороже будетъ стоить и уходъ. Уходъ за больными требуетъ тщательности, вникаиія во всякія мелочи, а для этого на одну сидѣлку не должно приходиться больше 10 больныхъ. Въ предполагаемой больницѣ одна сидѣлка будетъ приходиться на 12 больныхъ.

Отопленіе и освѣщеніе удорожится лишь незначительно, какъ то будетъ доказано ниже. Мелкій ремонтъ съ увеличеніемъ пло-

щади зданія, конечно будетъ стоить болѣе, но зато не потребуются крупные ремонты, передѣлка зданій стоившіе такъ много земству.

Взвѣсивъ указанныя соображенія медицинскій совѣтъ, несмотря на значительное увеличеніе предстоящаго расхода единогласно высказался за постройку больницы по павильонной системѣ, какъ единственно могущей удовлетворить настоящимъ и будущимъ нуждамъ больницы.

Число необходимыхъ павильоновъ вытекаетъ изъ вышеприведенныхъ соображеній. Прежде всего необходимо отдѣльный павильонъ для острозаразныхъ больныхъ, совмѣщеніе которыхъ въ одномъ корпусѣ съ прочими больными недопустимо. Заразный баракъ долженъ быть раздѣленъ на нѣсколько отдѣленій соотвѣтственно наиболѣе часто встрѣчающимся заразнымъ болѣзнямъ, при чемъ отдѣленія эти должны быть устроены такъ, чтобы они могли быть изолированы другъ отъ друга, легко дезинфецируемы и при необходимости легко соединялись въ одно отдѣленіе. Необходимы отдѣленія прежде всего для сыпнаго тифа, затѣмъ для скарлатины, оспы, а также палата для рѣдко встрѣчающихся болѣзней: сибирской язвы, рожи, сапа и пр. Дифтеритъ въ настоящее время съ успѣхомъ лечится амбулаторно и нужды въ больничномъ леченіи его почти не бываетъ. Отдѣленіе для кори было бы желательно, но въ крайнемъ случаѣ безъ него можно обойтись, такъ какъ коревые больные крайне рѣдко ложатся въ больницу.

Далѣе какъ сказано выше, необходимо отдѣлить терапевтическое отдѣленіе отъ хирургическаго, расположивъ ихъ въ отдѣльныхъ павильонахъ. Что касается отдѣленія для заразныхъ сифилитиковъ, то такъ какъ сифилисъ передается только путемъ соприкосновенія, то можно сифилитическое отдѣленіе соединить съ терапевтическимъ отдѣливъ ихъ другъ отъ друга капитальной стѣной устроивъ для нихъ отдѣльные выходы и отдѣльные приспособленія.

Необходимо было бы еще родильное отдѣленіе, но согласно постановленія земскаго Собранія, отложившаго постройку его до болѣе благопріятнаго времени, медицинскій совѣтъ не остановился на вопросъ о постройкѣ самостоятельнаго родильнаго пріюта, положивъ, что можно ограничиться для роженицъ двумя палатами въ хирургическомъ отдѣленіи.

Такимъ образомъ необходимы три павильона: хирургическій, терапевтическій и заразный.

При вычисленіи количества коекъ, на которое должно быть разсчитано каждое отдѣленіе, медицинскій совѣтъ руководился отчасти настоящей дѣятельностью больницы, отчасти возможнымъ будущимъ ея развитіемъ. Въ послѣдующихъ таблицахъ даны за нѣсколько мѣсяцевъ послѣднихъ лѣтъ цифры ежедневно занятыхъ коекъ по отдѣльнымъ группамъ: 1) максимальныя, 2) минимальныя, 3) чаще всего встрѣчающееся среднее ежедневно занятыхъ числа коекъ.

Хирургическое отдѣленіе.

Годъ	Мѣсяцъ	Число ежедневно занятыхъ коекъ. Максимальное.	Минимальное.	Среднее.
1901	Сентябрь	30	10	27
»	Октябрь	30	22	27
1902	Январь	31	16	23
»	Февраль	28	21	22
»	Сентябрь	28	17	22
»	Октябрь	25	20	22
1903	Январь	25	19	22
»	Февраль	26	21	23
»	Сентябрь	21	18	20
»	Октябрь	21	17	19

Терапевтическое.				
1901	Сентябрь	31	25	28
»	Октябрь	34	21	26
1902	Январь	28	17	21
»	Февраль	26	17	22
»	Сентябрь	26	13	20
»	Октябрь	26	15	20
1903	Январь	32	26	29
»	Февраль	29	17	23
»	Сентябрь	38	24	29
»	Октябрь	33	21	30
Тифозное.				
1901	Сентябрь	2	0	1
»	Октябрь	1	0	
1902	Январь	0	0	0
»	Февраль	0	0	0
»	Сентябрь	0	0	0
»	Октябрь	0	0	0
1903	Январь	10	0	5
»	Февраль	9	2	4
»	Сентябрь	0	0	0
»	Октябрь	1	0	—
Заразное сифилитическое.				
1901	Сентябрь	2	0	1
»	Октябрь	2	1	1
1902	Январь	6	0	4
»	Февраль	6	1	4
»	Сентябрь	5	4	4
»	Октябрь	5	0	0

1903	Январь	4	2	3
»	Февраль	11	6	9
»	Сентябрь	4	0	2
»	Октябрь	4	1	4

Заразныхъ тифозныхъ въ сентябрѣ и октябрѣ 1901 г. не было, въ январѣ, февралѣ и октябрѣ 1902 г. также не было, въ сентябрѣ нѣсколько дней лежалъ 1 человѣкъ, въ январѣ, февралѣ и октябрѣ 1903 г. также не было, въ сентябрѣ нѣсколько дней лежалъ 1 человѣкъ

Нижеслѣдующая таблица даетъ максимальное минимальное и среднее число ежедневно занятыхъ коекъ по всѣмъ отдѣленіямъ вмѣстѣ за тѣ же мѣсяцы.

По всѣмъ отдѣленіямъ.

		число коекъ.		
Годъ.	Мѣсяцъ	Максимальное.	Минимальное.	Среднее.
1901	Сентябрь	60	48	54
»	Октябрь	61	46	56
1902	Январь	59	36	45
»	Февраль	54	46	50
»	Сентябрь	57	39	48
«	Октябрь	54	36	40
1903	Январь	68	49	59
«	Февраль	68	52	60
«	Сентябрь	58	44	51
«	Октябрь	59	43	51

Какъ видно изъ таблицъ среднее ежедневное число занятыхъ коекъ въ теченіе мѣсяца колеблется въ широкихъ предѣлахъ между 40 и 60 койками, по отдѣльнымъ же днямъ число занятыхъ коекъ колеблется еще въ болѣе широкихъ предѣлахъ, а именно

между 36 и 68. Такія широкія колебанія зависятъ главнымъ образомъ отъ того, работаютъ-ли заразно-сифилитическое и острозаразныя отдѣленія больницы, число занятыхъ коекъ въ которыхъ колеблется между 0 и 21 въ зависимости отъ того, существуетъ-ли эпидемія тифа и поступаютъ-ли заразные сифилитики. Дѣятельность же главныхъ отдѣленій больницы хирургическаго и терапевтическаго колеблется въ гораздо болѣе узкихъ предѣлахъ: между 42 и 55 въ среднемъ за мѣсяцъ 32 и 59 по отдѣльнымъ днямъ, при чемъ чаще встрѣчаются цифры близкія къ максимальнымъ, чѣмъ къ минимальнымъ.

Отдѣльно въ терапевтическомъ отдѣленіи, число занятыхъ коекъ колебалось въ среднемъ за мѣсяцъ между 20 и 30 койками, а по отдѣльнымъ днямъ между 13 и 38, а въ хирургическомъ въ среднемъ за мѣсяцъ между 19 и 27 и по отдѣльнымъ днямъ между 10 и 31. Такимъ образомъ были мѣсяцы, когда терапевтическое отдѣленіе круглый мѣсяцъ работало на 30 койкахъ, а хирургическое на 27. Однако, если принять эти числа за норму коекъ въ будущихъ павильонахъ, то выйдетъ, что 2 основныхъ отдѣленія больницы пришлось бы построить на 57 коекъ, т. е. увеличить ихъ объемъ почти вдвое противъ прошлаго. Такое огромное расширеніе основныхъ отдѣленій получается отъ того, что въ возобновленной больницѣ разсчетъ сдѣланъ на полную норму кубическаго содержанія воздуха, между тѣмъ, какъ сгорѣвшая больница уступая давленію насущной нужды населенія, мало считалось съ этой нормой и при переполненіи кубическое содержаніе воздуха на каждаго больного доходило половины нормальнаго его количества. Однако при постройкѣ больницы надо считаться не только съ фактами прошлаго, но и съ возможнымъ будущимъ ея развитіемъ. Въ этомъ отношеніи приходится совсѣмъ различно отнестись къ терапевтическому и хирургическому отдѣленію. Терапевтическое отдѣленіе имѣетъ и въ настоящее время весьма

ограниченное общеуѣздное значеніе пункты, имѣющіе собственныя больницы, посылаютъ въ городскую больницу терапевтиковъ въ совершенно исключительныхъ случаяхъ.

Пункты же не имѣющіе собственныхъ больницъ: Дѣдиловскій и Черняевскій посылаютъ туда конечно больше терапевтическихъ больныхъ, но все таки далеко не столько, сколько бы они принимали, если бы имѣли собственныя больницы, такъ какъ не всякаго такого больного удобно и возможно перевезти на далекое разстояніе. Въ будущемъ несомнѣнно придется и эти пункты обезпечить собствеными больничками, что для населенія V и VI участковъ гораздо выгоднѣе пользованія городской больницей. Тогда спросъ на терапевтическое отдѣленіе городской больницы еще сократится и ограничится исключительно своимъ участкомъ, для чего довольно, судя по другимъ участкамъ, 15 коекъ. Вотъ почему не смотря на то, что бывали мѣсяцы, когда среднее число больныхъ доходило до 31, медицинскій совѣтъ высказался въ томъ смыслѣ, что терапевтическое отдѣленіе нужно устроить на 20 коекъ. Возможно, что въ первое время, пока больница не превыкнетъ къ своему новому обиходу, она будетъ переполнена и кубическое содержаніе воздуха на каждаго больного будетъ вмѣсто 3 равно 2 куб. саженямъ, но впослѣдствіи, особенно когда Дѣдилово и Черняевка обзаведутся собственными больницами, это отдѣленіе будетъ достаточно.

Иначе медицинскій совѣтъ отнесся къ хирургическому отдѣленію. Нельзя ожидать, чтобы покрайней мѣрѣ въ близкомъ будущемъ оказаніе болѣе, или менѣе сложной хирургической помощи сдѣлалось общимъ достояніемъ участковыхъ больницъ, такъ какъ для сложныхъ операцій требуется соотвѣтственная обстановка, не менѣе двухъ врачей на пунктѣ и пр. Поэтому хирургическій павильонъ городской больницы еще долго будетъ имѣть большое общеуѣздное значеніе. Уже за короткій періодъ существованія этого

отдѣленія были мѣсяцы, когда оно работало на 27 коекъ въ среднемъ. Нужно ожидать, что въ недалекомъ будущемъ это число занятыхъ коекъ сдѣлается обычнымъ и потому по мнѣнію медицинскаго совѣта, хирургическій павильонъ долженъ быть разсчитанъ по объему воздуха не менѣе, чѣмъ на 28 коекъ. Однако ввиду того, что все таки развитіе хирургической помощи пойдетъ постепенно и что слѣдовательно по крайней мѣрѣ въ первые годы не будетъ нужды во всѣхъ койкахъ, медицинскій совѣтъ высказался, что въ ближайшемъ будущемъ слѣдуетъ воспользоваться двумя палатами этого отдѣленія съ объемомъ воздуха на 7 коекъ (21 куб. саж.) для устройства въ нихъ родильнаго отдѣленія. Нужда въ этомъ послѣднемъ ощущалась и въ прошлое время: въ больницѣ почти всегда состояло на лицо не менѣе 2 роженицъ, въ будущемъ же нужда въ этомъ отдѣленіи будетъ больше и въ интересахъ населенія слѣдуетъ всячески его привлекать къ пользованію родильнымъ отдѣленіемъ, чтобы предупредить цѣлую массу послѣ родовыхъ заболѣваній и пріучить населенія къ гигіеническому проведенію этого важнаго момента въ жизни женщины. На основаніи этихъ соображеній медицинскій совѣтъ высказалъ слѣдующее мнѣніе: хирургическій павильонъ слѣдуетъ устроить на 28 коекъ и совмѣстить въ немъ два отдѣленія: хирургическое на 21 койку и родильное на 4 койки (другая палата родильнаго отдѣленія представитъ собой комнату для веденія родовъ). Такимъ образомъ основныя отдѣленія больницы терапевтическое и хирургическое, т. е. отдѣленія постоянно работающія, будутъ содержать 20+21=41 койку, т. е. будутъ вмѣстѣ не болѣе того, чѣмъ они были въ сгорѣвшей больницѣ, измѣнится только ихъ взаимное отношеніе, т. е. уменьшится терапевтическое и увеличится хирургическое.

При вычисленіи вмѣстимости остальныхъ отдѣленій, медицинскій совѣтъ также руководился отчасти данными объ ихъ прошлой работѣ, отчасти принципіальными соображеніями относительно ихъ будущаго развитія.

Отдѣленіе для заразныхъ сифилитиковъ функціонировало въ среднемъ за мѣсяцъ отъ 1 до 9 коекъ, по отдѣльнымъ днямъ число занятыхъ коекъ доходило до 11. Привлеченіе заразныхъ сифилитиковъ въ больницу въ высшей степени желательно, какъ лучшая мѣра борьбы съ сифилисомъ отказывать сифилитикамъ за неимѣніемъ помѣщенія невозможно. Вмѣстѣ съ тѣмъ разсчитывать сифилитическое отдѣленіе на максимальное число 11 коекъ, т. е. съ вмѣстимостью считая по 3 куб. саж. на человѣка, 33 куб. саж. воздуха, было бы весьма не экономно, такъ какъ все таки большей частью оно работаетъ коекъ на 6. Поэтому, принимая во вниманіе, что число сифилитиковъ только рѣдко превосходило среднюю цифру 8 коекъ, медицинскій совѣтъ полагаетъ, что достаточно будетъ устроить его на 8 коекъ: въ крайнемъ случаѣ тамъ можно будетъ помѣстить нѣсколько больше больныхъ. Отдѣленіе для сыпнотифозныхъ (брюшнотифозные могутъ быть безопасно размѣщены въ терапевтическомъ отдѣленіи) работало конечно только временно во время эпидеміи въ среднемъ ежемѣсячно не болѣе, чѣмъ на 5 человѣкъ, максимальное дневное число доходило до 10 человѣкъ. Разсчитывать тифозное отдѣленіе на 10 коекъ едвали необходимо. При возникновеніи болѣе, или менѣе значительныхъ эпидемій невозможно задаваться цѣлью перевести больныхъ въ городскую больницу. Назначенія отдѣленія при городской больницѣ пользовать единичныя заболѣванія, или помѣщать особенно тяжелыхъ тификовъ, требующихъ постояннаго врачебнаго наблюденія. Поэтому слѣдуетъ считать вмѣстимость тифознаго отдѣленія въ 6 коекъ вполнѣ достаточной. Впрочемъ, какъ видно изъ плана въ экстренныхъ случаяхъ, соединивъ, всѣ заразныя отдѣленія, можно довести число коекъ для тифозныхъ до 10. Скарлатинные и оспенные больные въ больницу вовсе не принимались. Этотъ

былъ крупный недостатокъ сгорѣвшей больницы и потому какъ сказано выше отдѣленіе для нихъ необходимо, хотя бы по двѣ койки на каждую болѣзнь, а всего на 4 койки.

Кромѣ того необходима одна койка для рѣдко встрѣчающихся острыхъ заразъ: сибирской язвы, сапа, водобоязни и пр.: такая койка была въ старой больницѣ. Такимъ образомъ заразный павильонъ больницы долженъ быть разсчитанъ на 6 тифозныхъ, 2 скарлатинныхъ, 2 оспенныхъ и 1 койку для прочихъ острыхъ инфекцій а всего на 11 коекъ.

И такъ планъ будущей больницы представляется по мнѣнію медицинскаго совѣта въ слѣдующемъ видѣ.

Павильоны:

1. терапевтическій съ сифилитическимъ на	28	коекъ
2. хирургическій съ родильнымъ на	25	»
(компаты для веденія родовъ въ счетъ коекъ не входитъ)		
3. острозаразный на	11	коекъ
Итого	64	койки

По отдѣленіямъ эти койки располагаются такъ:

А. Основныя:

1. Терапевтическое	20	коекъ
2. Хирургическое	21	койка
3. Родильное	2	»
Итого	43	койки

Б. Временно работающія.

1. Сифилитическое	8	коекъ
2. Сыпнотифозное	6	»
3. Скарлатинное	2	койки
4. Оспенное	2	»
5. Рожистое	1	»
6. Родильное	2	»
Итого	21	койка

Родильное отдѣленіе разбито въ этой таблицѣ по поламъ, такъ какъ оно въ дѣйствительности работаетъ на 2 койки и несомнѣнно не потому, чтобы родильницамъ отказывали за неимѣніемъ мѣста, а потому, что спроса не было. Поэтому слѣдуетъ ожидать, что и въ ближайшемъ будущемъ число занятыхъ коекъ въ родильномъ отдѣленіи не привыситъ 2-хъ.

Какъ видно изъ приведеннаго разсчета, проектируемая реорганизація больницы не поведетъ къ увеличенію расхода на содержаніе больныхъ. Городская больница работала въ среднемъ за годъ, въ послѣдніе годы на 50 коекъ, если же принять во вниманіе, что лѣтомъ больница вмѣщала не болѣе 35 коекъ, то средняя работа больницы въ 9 остальныхъ мѣсяцахъ выразится 54 койками. Хотя общая вмѣстимость вновь устраиваемой больницы и равна 64 койкамъ, но въ постоянно работающихъ отдѣленныхъ терапевтическихъ, хирургическихъ и части родильнаго, количество коекъ равно всего 43. Остальныя же 21 койка приходятся на отдѣленіе, работающія временно, при наличности эпидеміи и заразныхъ сифилитиковъ. Едва ли можно ожидать, чтобы среднее годовое число занятыхъ коекъ въ этихъ помѣщеніяхъ превысило 11. Слѣдовательно, общая работа больницы=43+11=54 не превыситъ средней работы сгорѣвшей больницы.

Переходя къ практическому осуществленію проекта больницы медицинскій совѣтъ прежде всего высказался за необходимость пріобрѣтенія возможно большаго участка земли. На площади, занимаемой теперь больницей, невозможно размѣстить всѣ проэктированныя отдѣленія. Но и помимо этого достаточно большой участокъ земли имѣетъ большое значеніе для гигіены больницы, обезпечивая ее достаточнымъ притокомъ свѣжаго воздуха, охраняя ее отъ загрязненія воздуха сосѣдними жилыми постройками, а ти послѣднія отъ непріятнаго сосѣдства больницы. Поэтому площадь двора больницы должна быть такова, чтобы на ней съ достаточными пролетами размѣстились всѣ больничныя зданія и

чтобы между ними можно было разбить хотя небольшой садикъ.

Слѣдующій вопросъ, который стоялъ передъ медицинскимъ совѣтомъ, это —на что употребить оставшіяся каменныя стѣны нижняго этажа больницы. Прежде всего пришлось отказаться отъ мысли обратить ихъ подъ хирургическое отдѣленіе.

Хирургическій павильонъ болѣе всего нуждается въ разбивкѣ на рядъ мелкихъ палатъ, которые давали бы возможность отдѣлить чистыхъ больныхъ отъ гнойныхъ. Кромѣ того удобное устройство операціонной и перевязочной невозможно безъ боковаго корридора. Устроить же въ оставшихся стѣнахъ боковой корридоръ и мелкія палаты—невозможно, такъ какъ необходимо оставить одну изъ капитальныхъ стѣнъ центральнаго корридора.—Обратить это большое зданіе подъ острозаразное отдѣленіе было бы совершенно невыгодно, такъ какъ по проекту это отдѣленіе должно быть всего на 11 коекъ. Оставалось, слѣдовательно, обратить его подъ терапевтическое и сифилитическое отдѣленія, содержащія вмѣстѣ 28 коекъ. Но размѣстить въ оставшихся стѣнахъ 28 коекъ и кромѣ того квартиру смотрителя и кухню, оказалось невозможнымъ. Кромѣ того, присутствіе въ одномъ корпусѣ и даже одномъ этажѣ съ больницей жилой квартиры представляло существенный недостатокъ больницы, устраненіе котораго въ высшей степени необходимо. Потому медицинскій совѣтъ высказался за то, чтобы квартира смотрителя и кухня были внесены въ отдѣльное зданіе. Въ этомъ же зданіи слѣдуетъ устроить помѣщеніе для сидѣлокъ и сторожей, такъ какъ пребываніе ихъ вмѣстѣ съ имуществомъ въ зданіи больницы въ высшей степени не желательно. Для того, чтобы изолировать сифилитическое отдѣленіе, уничтожить центральный корридоръ и устроить резервуаръ чистаго воздуха, особенно необходимый для терапевтическаго отдѣленія, нужны серьезныя передѣлки, а именно: необходимо сломать одну стѣну центральнаго корридора и продольную стѣну въ женскомъ отдѣленіи, а также уцѣлѣвшій

потолокъ. Тогда получится: 1) центральная зала въ $11^{1}/_{2}\times10$ ар. съ 3 окнами, откуда будетъ ходъ въ 3 палаты терапевтическаго отдѣленія — на 11, на 7 и на 2 койки, въ ванну, въ комнату сестры милосердія и бѣльевую и 2) изолированное сифилитическое отдѣленіе, состоящее изъ 2 палатъ по 4 койки въ каждой и ванной. Нѣкоторый недостатокъ приспособленнаго терапевтическаго отдѣленія, состоящій въ большой величинѣ палатъ, значительно умаляется устройствомъ большой залы, гдѣ менѣе слабые больные могутъ проводить день въ чистомъ воздухѣ, могущемъ возобновляться какъ угодно часто. Для больныхъ же безпокойныхъ, бредящихъ и умирающихъ, имѣется особая палата на 2 койки.

Помѣщеніе для кухни смотрителя, сидѣлокъ и сторожей представитъ собой одно зданіе въ 19×18 арш., при чемъ размѣры кухни—8×8 арш., квартиры смотрителя, состоящей изъ двухъ комнатъ—7×12 арш., помѣщенія сидѣлокъ $4^{1}/_{2}\times10$ арш., помѣщеніе сторожей $4^{1}/_{2}\times6$ арш. и кладовой $5^{1}/_{2}\times5$ арш. Всѣ помѣщенія свѣтлыя и удобно расположенныя.

Острозаразное отдѣленіе предположено устроить согласно вышеуказаннымъ принципамъ. Величина его$=48\times15$ арш. Оно содержитъ 6 палатъ, изъ нихъ 5 по 2 койки каждая и 6 на 1 койку и комнату сестры въ которой будетъ помѣщаться и шкафъ для бѣлья; и помѣщеніе для прислуги, оно же и буфетная. Съемными щитами оно можетъ быть раздѣлено на 4 совершенно изолированныхъ другъ отъ друга отдѣленія, изъ которыхъ 3 снабжены отдѣльными ваннами и клозетами, 4-е же рожистое отдѣльной ванной комнаты не имѣетъ, такъ какъ въ ней нѣтъ особой нужды. Всѣ отдѣленія имѣютъ особые выходы. При постройкѣ острозаразнаго павильона медицинскій совѣтъ имѣлъ въ виду еще нѣкоторыя особыя соображенія. Если строить это отдѣленіе изъ дерева, то пользоватся имъ можно будетъ лишь не скоро. Въ не оштукатуренное здание класть заразныхъ больныхъ конечно нельзя, а оштукатурить его

можно будетъ лишь черезъ 2—3 года по окончаніи осадки зданія и только по истеченіи этого срока можно будетъ воспользоваться имъ.

Между тѣмъ, обходиться такъ долго безъ заразнаго павильона, больница конечно не можетъ, особенно же это рискованно въ 1905 году, когда по всѣмъ признакамъ слѣдуетъ ожидать у насъ холерной эпидеміи. Поэтому медицинскій совѣтъ высказался за постройку этого павильона изъ кирпича въ теченіе будущаго же лѣта. Для того же, чтобы зданіе не вышло сырымъ, медицинскій совѣтъ призналъ необходимымъ сложить его на цементъ, хотя это и потребуетъ лишняго расхода въ 1355 руб. Такая постройка представитъ еще слѣдующія выгоды. При устройствѣ заразнаго отдѣленія необходимо всегда имѣть ввиду, что можетъ понадобиться основательная его дезинфекція, путемъ отбитія штукатурки: въ деревянномъ зданіи это гораздо дороже, чѣмъ въ каменномъ.

Хирургическій павильонъ величиной въ 63×16 арш. состоитъ изъ боковаго корридора, по одну сторону котораго расположены 5 хирургическихъ палатъ изъ нихъ 2 по 6 коекъ, 2 по 4 койки и одна на 1 койку для больныхъ, которыхъ желательно изолировать: перевязочная, дежурная, цейхазъ и буфетная. Такое расположеніе комнатъ даетъ возможность разбить больныхъ согласно желанію. Кромѣ того, изъ этого же корридора имѣется ходъ въ 2 комнаты изъ коихъ одна представляетъ собой комнату для веденія родовъ, другая палату на 4 койки для родильницъ: эти 2 комнаты имѣютъ отдѣльный выходъ и такимъ образомъ, сообщаясь съ хирургическимъ отдѣленіемъ черезъ корридоръ, вмѣстѣ съ тѣмъ представляютъ совершенно обособленное родильное отдѣленіе. Въ концѣ корридора помѣщается большая операціонная (величиной 7×8 арш.) съ окнами на сѣверъ, съ совершенно достаточнымъ количествомъ свѣта изъ фонарей боковаго окна и предъ операціонной, гдѣ больной можетъ быть спокойно усыпимъ, не видя предъ собой всѣхъ приготовленій къ операціи Расположеніе операціонной

и перевязочной на противоположныхъ концахъ корридора, даетъ возможность совершенно гарантировать оперативныхъ больныхъ отъ заноса инфекціи изъ перевязочнаго отдѣленія, гдѣ могутъ попадаться и больные съ загрязненными гнойными ранами.

Про содержаніе больныхъ сказано выше: медицинскій совѣтъ неожидаетъ въ ближайшемъ будущемъ увеличеніе средняго числа больныхъ, а слѣдовательно и увеличеніе расходовъ на ихъ продовольствіе, стирку, постройку бѣлья и пр.

Количество необходимаго въ будущей больницѣ низшаго персонала вытекаетъ изъ слѣдующихъ соображеній. Въ терапевтическомъ отдѣленіи (на 20 коекъ) совершенно достаточно 2-хъ сидѣлокъ: денной и ночной, въ хирургическомъ (имѣющимъ всего 23 постоянно работающихъ койки) также достаточно 2-хъ сидѣлокъ. Заразно-сифилитическое отдѣленіе не требуетъ отдѣльной сидѣлки, необходимыя въ немъ работы (мойка половъ, уборка, могутъ быть выполнены одной изъ сидѣлокъ терапевтическаго отдѣленія. Нужна будетъ лишняя сидѣлка только для острозаразнаго отдѣленія. Слѣдовательно, общее число нужныхъ сидѣлокъ 5 вмѣсто прежнихъ 4-хъ, что потребуетъ лишняго ежегоднаго расхода 100 руб.

Расходъ на отопленіе также увеличится лишь незначительно. Общее число печей слѣдующее: въ терапевтическомъ павильонѣ 8, въ хирургическомъ 8, заразномъ 8, зданіи для служащихъ 4, (считая кухонную печь за 2). Кромѣ того въ амбулаторіи имѣются 3 печи и въ прачечной 4 (считая сушилку за 2 печи), всего 35 печей. Считая стоимость отопленія одной печи въ годъ 28 руб. получимъ, что расходъ на отопленіе выразится цифрой 980 руб. въ годъ, т. е. увеличится на 180 руб.

При обсужденіи вопроса объ отопленіи больницы, медицинскій совѣтъ не можетъ не высказать положенія, чтобы отопленіе простыми печами было замѣнено водянымъ, низкаго давленія. Это послѣднее представляетъ значительныя выгоды для гигіены боль-

ницы. При немъ особенно нагрѣвается какъ разъ наиболѣе холодныя наружныя стѣны больницы, самое нагрѣваніе гораздо равномѣрнѣе, воздухъ въ палатахъ не содержитъ продуктовъ горѣнія, нѣтъ совсѣмъ пыли отъ топки. Кромѣ того вся площадь пола палатъ можетъ быть использована, чего никакъ нельзя сдѣлать при отопленіи печами. Къ сожалѣнію, медицинскій совѣтъ не успѣлъ выяснить, на сколько удорожится постройка больницы, если принять систему водянаго отопленія, какія приспособленія слѣдуетъ устроить для вентиляціи и какъ велика будетъ экономія топлива.

Для освѣщенія больницы понадобится 53 лампы, а именно: для хирургическаго павильона 18 лампъ, терапевтическаго съ сифилитическимъ 15, острозаразнаго по мѣрѣ надобности отъ 0 до 12 лампъ, (въ среднемъ можно считать 6 лампъ), аптеки 4 лампы, дома служащихъ 6 лампъ, двора 4 лампы. Лишнихъ противъ прежняго лампъ 12 и слѣдовательно расходъ на освѣщеніе увеличится, считая стоимость освѣщенія одной лампы въ годъ—5 руб. 52 к. на 66 руб. 24 коп.

Расходъ на мелкій ремонтъ и содержаніе чистоты тоже увеличится съ увеличеніемъ площади зданія больницы, примѣрно руб. на 200, если исходить изъ нынѣшней смѣты на этотъ предметъ. Касаясь этого расхода, медицинскій совѣтъ не можетъ не остановиться на вопросѣ о системѣ устройства клозетовъ. По самой совершенной системѣ ватеръ-клозетовъ нельзя и думать за отсутствіемъ канализаціи. Слѣдовательно, приходится остановиться на системѣ люфтъ клозетовъ, хотя и не столь совершенной, но все же удовлетворительной. Система, рисунокъ который приложенъ къ плану, повидимому наиболѣе гарантируетъ отъ запаха, такъ какъ въ ней автоматически закрывается доступъ газамъ изъ пріемника зданій.

Увеличеніе расходовъ по другимъ статьямъ смѣты, медицинскій совѣтъ не предвидитъ и слѣдовательно, увеличеніе ежегоднаго рас-

хода на содержаніе больницы, по мнѣнію совѣта не должно превысить 500 руб. въ годъ.

Рѣшаясь предлагать земскому собранію перестроить больницу по новому плану, исполненіе котораго обойдется земству единовременно почти 6000 руб. и въ 500 руб. лишнихъ ежегодно, медицинскій совѣтъ ни на минуту не упускалъ изъ виду, что затрата такихъ огромныхъ средствъ затормозитъ на время развитіе участковой медицины. Если совѣтъ все-таки остановился на этомъ планѣ, то это онъ сдѣлалъ въ сознаніи той важной роли, которую играла и будетъ еще долго играть городская больница въ земской медицинѣ уѣзда. Еще не скоро наступитъ то время, когда участковыя больницы сами въ состояніи будутъ удовлетворять всѣмъ потребностямъ населенія въ леченіи; долго еще сельскіе пункты вынуждены будутъ направлять часть своихъ больныхъ въ городскую и слѣдовательно отъ этой послѣдней будетъ зависить все состояніе земской медицины уѣзда.

Вполнѣ раздѣляя приведенныя мнѣнія медицинскаго совѣта, управа пришла къ убѣжденію въ необходимости строить новую больницу по павильонной системѣ, при чемъ приступить къ этой постройкѣ необходимо возможно скорѣе съ тѣмъ, чтобы больница могла перейти въ собственное новое помѣщеніе не позднѣе осени 1905 года. Предположивъ размѣщеніе больницы въ нѣсколькихъ отдѣльныхъ баракахъ, прежде всего пришлось остановиться на вопросѣ, могутъ-ли всѣ бараки помѣстится на мѣстѣ, принадлежащемъ земству; оказалось, что для возведенія новыхъ бараковъ имѣющееся мѣсто безусловно недостаточно; ввиду этого управа вошла съ ходатайствомъ въ Богородицкую городскую думу, объ уступкѣ земству мѣста, принадлежащаго городу, находящагося противъ сгорѣвшей больницы, но въ засѣданіи, бывшемъ 1 ноября, дума въ уступкѣ помянутаго мѣста отказала; тогда управа вошла въ переговоры съ владѣльцами мѣста, расположенныхъ по сосѣдству

съ мѣстомъ занятымъ больницей: до сего времени удалось приторговать лишь одно мѣсто у Клешиковой за 600 руб., по цѣнѣ около 2 руб. за кв. саж.; остальные владѣльцы просятъ за мѣста той же мѣры не мѣнѣе 1100 руб.; всѣхъ мѣстъ только подъ постройку необходимо не менѣе двухъ, приступать теперь же къ покупкѣ еще мѣстъ подъ разведеніе сада, о которомъ упоминаетъ медицинскій совѣтъ и который дѣйствительно крайне желателенъ при больницѣ, управа тѣмъ не менѣе полагала бы несвоевременнымъ ввиду того, что владѣльцы сосѣднихъ участковъ, пользуясь случаемъ, назначаютъ несоразмѣрно высокія цѣны за принадлежащую имъ землю. Дабы дать Собранію, если оно согласится съ мнѣніемъ медицинскаго совѣта о необходимости постройки новой больницы, по павильонной системѣ, уже готовые проекты бараковъ больницы, управа вошла въ переговоры съ архитекторомъ Серебровскимъ, который согласился составить требуемые проекты за 250 руб. и, если таковые будутъ приняты Собраніемъ, то подробныя смѣты къ нимъ за 150 руб. Составленные имъ проэкты по зданіямъ, выработаннымъ медицинскимъ совѣтомъ, обсуждались при участіи г. Серебровскаго тѣмъ же совѣтомъ и, по исправленіи ихъ, въ окончательномъ видѣ въ настоящее время представляются управой на благоусмотрѣніе Собранія. При первоначальномъ обсужденіи проэктовъ медицинскій совѣтъ остановился на томъ: чтобы всѣ бараки были построены изъ дерева, основаніемъ для этого служило прежде всего то, что деревянныя стѣны лучше служатъ естественной вентиляціей зданій: при постройкѣ зданій кирпичныхъ, самая постройка несомнѣнно должна была бы оттянуться на лишній годъ, ввиду невозможности въ короткое время пріобрѣсти потребное большое количество кирпича, но затѣмъ по основаніямъ, подробно изложеннымъ въ мнѣніи медицинскаго совѣта послѣдній пришелъ къ заключенію о необходимости постройки заразнаго барака изъ кирпича: кирпичное же зданіе по мнѣнію управы, слѣдуетъ поставить и для хозяй-

ственнаго дома, въ которомъ помѣщается кухня, какъ болѣе безопаснаго въ пожарномъ отношеніи; съ этой же цѣлью управа полагала бы потолокъ какъ въ хозяйственномъ домѣ, такъ и въ остальныхъ каменныхъ зданіяхъ: заразномъ и терапевтическомъ баракахъ сдѣлать сводчатый на желѣзныхъ балкахъ, который, при не высокихъ цѣнахъ на кирпичъ въ г. Богородицкѣ, едвали будетъ стоить дороже деревяннаго. Такимъ образомъ изъ дерева, предполагается къ постройкѣ только одинъ хирургическій баракъ, который съ цѣлью предохраненія въ пожарномъ отношеніи, управа полагала бы оштукатурить съ обѣихъ сторонъ, какъ извнутри такъ и снаружи, при этомъ постройка могла бы быть возведена изъ 5 вершковаго лѣса. По вопросу объ отопленіи, конечно, нельзя не согласиться съ мнѣніемъ медицинскаго совѣта, что наиболѣе совершеннымъ способомъ является отопленіе паро-водяное. Къ сожалѣнію управа не можетъ представить настоящему Собранію точную цифру стоимости этого отопленія, хотя она и вошла въ переговоры по этому поводу съ инженеромъ Воскресенскимъ, представителемъ Московской фирмы Залѣсскій и Чаплинъ, но до сего времени смѣты отъ него не получила; по приблизительному его подчету, а также по подсчету архитектора Серебровскаго устройство пароводяного отопленія будетъ стоить дороже обыкновеннаго при помощи голландскихъ печей, примѣрно, тысячи на четыре, но за то получается экономія въ топливѣ примѣрно, на $^1/_3$ стоимости отопленія при голландскихъ печахъ. Общая стоимость всѣхъ бараковъ по кубическому содержанію воздуха исчисляется при отопленіи голландскими печами въ 50048 руб., изъ нихъ терапевтическій баракъ будетъ стоить 10219 руб., считая по 40 руб. кубъ при старыхъ уцѣлевшихъ отъ пожара стѣнахъ и по 70 руб. въ пристройкахъ къ нимъ; заразный баракъ по 70 р. кубъ—15736 р.; хирургическій по той же цѣнѣ кубъ 19551 руб. и хозяйственный

корпусъ по 60 руб. кубъ—4542 руб. Эта сумма должна будетъ увеличится на 1355 руб., если Собранію угодно будетъ поручить произвести постройку заразнаго барака на цементѣ съ тѣмъ, чтобы таковой, въ виду надвигающейся эпидеміи холеры: могъ бы начать фукціонировать съ осени 1905 года. Кромѣ того, потребуется расходъ на устройство поглащающихъ колодцевъ, куда можно было бы отвести воду изъ ваннъ и бани, точную цифру этого расхода управа въ данный моментъ тоже дать не можетъ, но наведеннымъ ею справкамъ расходъ этотъ долженъ выразиться въ суммѣ около 1000 руб. Техническій надзоръ за этой постройкой, управа предполагаетъ возложитъ на имѣющаго быть приглашеннымъ техника, но, если бы таковой почему либо не былъ пріисканъ, то для техническаго надзора потребуется приглашать время отъ времени архитектора, на пріѣзды котораго слѣдуетъ назначить 400 рублей, считая что онъ сдѣлаетъ 8 посѣщеній и полагая ему за каждый пріѣздъ по 50 руб Весь расходъ такимъ образомъ на постройку больницы при паровомъ ея отопленіи, вмѣстѣ съ пріобрѣтеніемъ земли подъ постройку, считая на совершеніе купчихъ 97 руб., выразится въ суммѣ 59000 рублей.

Переходя къ вопросу по изысканію средствъ на покрытіе указаннаго расхода по постройкѣ больницы, управа имѣетъ честь доложить Собранію, что сгорѣвшій корпусъ больницы былъ застрахованъ въ 22500 руб.: при ликвидаціи пожарныхъ убытковъ за оставшіяся каменныя стѣны нижняго этажа, фундаменты, уцѣлевшія двери, оконныя рамы и потолки въ кухнѣ и комнатѣ сестры исключено 3739 р. 35 коп., такимъ образомъ страховой преміи получено управой 18760 руб. 65 коп., которые, по ихъ полученіи 29 октября были внесены управой на ея текущій спеціальный счетъ изъ 6% годовыхъ, слѣдовательно, ко времени постройки, эта сумма съ наросшими %% составитъ 19000 руб.: затѣмъ на эту постройку можетъ быть употребленъ капиталъ въ 9000 рублей,

предназначенный на постройку зданій для Брюковскаго пункта. Этотъ капиталъ могъ быть употребленъ заимообразно съ погашеніемъ въ три года, считая по двѣ тысячи въ годъ, что составитъ 6000 р., остальные 3000 р. могли бы быть пополнены изъ запаснаго капитала тѣми деньгами, которыя позаимствованы по постановленію послѣдняго очередного Собранія на удовлетвореніе расходовъ по призрѣнію семей нижнихъ чиновъ запаса и подлежатъ возврату въ 1906 году. Заемъ этотъ при указанномъ погашеніи не могъ бы неблагопріятно отозваться на постройкѣ зданій 4 медицинскаго пункта, такъ какъ ранѣе этого срока все равно не представится возможности осуществить эту постройку въ виду недостаточности предназначеннаго на этотъ предметъ капитала, наконецъ, срокъ аренды зданій Брюковскаго пункта у Гришиной оканчивается къ 1 января 1910 года, слѣдовательно, начавъ постройку собственныхъ зданій для этого пункта черезъ три года, таковая можетъ быть окончена до конца срока аренды. Оставшаяся свободной, послѣ займа 3000 руб., на призрѣніе семей нижнихъ чиновъ запаса, сумма запаснаго капитала въ 3000 руб. также можетъ быть употреблена на предполагаемую постройку, съ погашеніемъ какъ этой суммы, такъ и выше указанныхъ 3000 руб. по окончаніи погашенія займа изъ капитала на постройку зданій 4 пункта суммами равными погашенію послѣдняго, т. е. тоже по 2000 руб. въ годъ. Остальные недостающіе 28000 руб. управа полагала бы занять у губернскаго земства изъ страховаго капитала съ погашеніемъ равными частями въ теченіе 10 лѣтъ, т. е. по 2800 руб. въ годъ и съ начисленіемъ 4.2% годовыхъ, принявъ на себя могущія быть потери на курсѣ при реализаціи процентныхъ бумагъ, словомъ на тѣхъ условіяхъ, на которыхъ была уже разрѣшена ссуда губернскимъ земскимъ собраніемъ Тульскому уѣздному земству въ 40000 руб. тоже на постройку больницы. Докладывая губернскому земскому собранію прошлогодней очереди

ходатайство Тульскаго уѣзднаго земства о ссудѣ изъ страховаго капитала 40000 руб. на постройку больницы, губернская управа высказала мнѣніе, что на общемъ основаніи 63 и 83 ст. Полож. и зем. учр. для разрѣшенія этого займа препятствій не усматривается, по вопросу же объ источникѣ для выдачи этой ссуды, губернская управа находила, что въ принципѣ разрѣшенія кредита изъ страховаго капитала невозможно, такъ какъ таковой можетъ быть употребляемъ только на потребности страхованія, указывая при этомъ, что потребность въ кредитѣ во всѣхъ уѣздныхъ земствахъ на столько велика, что открытіе кредита изъ страховаго капитала было бы равносильно раздачи его всего по уѣздамъ; для покрытія же кредитной потребности уѣздовъ, управа полагала необходимымъ учрежденіе особаго кредитнаго фонда въ 200000 руб., путемъ займа этой суммы изъ страховаго капитала. На возбужденное въ этомъ смыслѣ, по порученію Собранія ходатайство, отъ Министерства внутреннихъ дѣлъ послѣдовало предложеніе, коимъ министерство увѣдомило, что оно не нашло возможнымъ для учрежденія кредитнаго фонда разрѣшить заемъ въ 200000 руб. изъ страховаго капитала, но вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшило выдачу ссуды изъ того же капитала, Тульскому уѣздному земству въ 40000 р. Изъ приведеннаго предложенія явствуетъ, что принципіально разрѣшенія займа губернскимъ собраніемъ изъ суммъ страховаго капитала на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ уѣздныхъ земствъ не представляется невозможнымъ; что же касается того мнѣнія губернской управы, что открытіе кредита изъ страховаго капитала ввиду громадной потребности въ кредитѣ уѣздныхъ земствъ, было бы равносильно раздачѣ всего этого капитала по уѣздамъ, то управа полагаетъ, что при разрѣшеніи ссуды изъ этого капитала губернское собраніе каждый разъ могло бы входить въ разсмотрѣніе размѣра остающагося въ наличности капитала, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ чрезвычайныхъ пожарныхъ убытковъ, не могло встрѣ-

титься затрудненія въ покрытіи расходовъ по страховымъ операціямъ земства; наконецъ, губернское собраніе въ огражденіи тѣхъ же видахъ страховаго капитала могло бы теперь же опредѣлить максимальную сумму, могущую быть изъ него выданной ссуду уѣзднымъ земствомъ. Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе крайнюю настоятельную нужду въ постройкѣ больницы взамѣнъ сгорѣвшей, осуществленіе которой безъ займа въ указанномъ выше размѣрѣ въ суммѣ 28000 р. для Богородицкаго земства неосуществимо, управа вполнѣ увѣрена въ благопріяномъ разрѣшеніи губернскимъ земскимъ Собраніемъ настоящаго ходатайства; но, если бы губернскимъ Собраніемъ вновь было возбуждено ходатайство объ учрежденіи кредитнаго фонда и впредь до его разрѣшенія ссуда не была разрѣшена, то управа полагала бы возможнымъ, не дожидаясь окончательнаго разрѣшенія возбуждаемаго Собраніемъ ходатайства о ссудѣ, приступить немедленно къ постройкѣ больницы, покрывъ недостающую сумму на постройку кредитамъ по спеціальному текущему счету управы съ тѣмъ, чтобы означенный кредитъ былъ немедленно пополненъ по полученіи ссуды отъ губернскаго земства, а если въ таковой будетъ совершенно отказано то путемъ займа въ частныхъ рукахъ, каковой могъ бы быть, совершено по утвержденіи предстоящимъ очереднымъ Собраніемъ, условій этого займа.

На основаніи всего вышеизложеннаго, управа имѣетъ честь предложить Собранію.

1. Уполномочить управу пріобрѣсти подъ постройку больницы два мѣста сосѣднихъ съ мѣстомъ, принадлежащимъ земству, на что разрѣшить израсходовать 1797 руб.

2. Поручить управѣ произвести постройку больницы по представляемымъ проэктамъ, на что разрѣшить израсходовать 51048 руб. съ тѣмъ, чтобы къ постройкѣ было преступлено весной будущаго

1905 года и чтобы таковая была по возможности окончена осенью того же года.

3. Поручить заразный баракъ строить на цементѣ съ тѣмъ, чтобы таковой могъ начать функціонировать съ осени 1905 года, увеличивъ для этого смѣту на 1355 руб.

4. Поручить устроить въ предполагаемыхъ къ постройкѣ павильонахъ паро-водяное отопленіе, если стоимость таковаго не превыситъ болѣе чѣмъ на 4000 руб. стоимости устройства отопленія голландскими печами.

5. Разрѣшить управѣ, если представится необходимость, пригласить для техническаго надзора за постройками архитектора, опредѣливъ расходъ на этотъ предметъ въ 400 руб

6. Утвердить расходъ управы въ 250 руб. по составленію проектовъ павильоновъ больницы.

7. Поручить управѣ составить подробныя смѣты къ означеннымъ проектамъ, израсходовавъ на это 150 руб.

8. На покрытіе расходовъ по постройкѣ больницы.

а) Израсходовать полученную управой страховую премію съ наростими %% въ суммѣ 19000 руб.

б) Сдѣлать заемъ въ 9000 руб. изъ капитала на постройку зданій 4 медицинскаго пункта съ тѣмъ, чтобы таковый былъ погашенъ въ теченіе трехъ лѣтъ внесеніемъ въ смѣту, начиная съ 1906 года ежегодно по 2000 руб. и путемъ займа въ 1907 г. изъ запаснаго капитала 3000 руб

в) Сдѣлать заемъ въ 3000 руб. изъ запаснаго капитала съ тѣмъ, чтобы таковой вмѣстѣ съ займомъ въ 3000 руб., указаннымъ въ предыдущемъ пунктѣ, былъ погашенъ въ теченіе трехъ лѣтъ внесеніемъ въ смѣту ежегодно, начиная съ 1909 г. по 2000 руб.

г) Ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ недостающей суммы для постройки больницы въ размѣрѣ

28000 руб. въ ссуду изъ страховаго капитала съ погашеніемъ этой суммы равными частями въ теченіе 10 лѣтъ, съ начисленіемъ на остающуюся въ долгу за Богородицкимъ земствомъ часть этой ссуды впредь до полнаго ея погашенія по 4,2% годовыхъ и съ возмѣщеніемъ губернскому земству потерь при продажѣ для указанной цѣли принадлежащихъ страховому капиталу процентныхъ бумагъ, для чего ежегодно вноситъ въ уѣздную смѣту надлежащія суммы.

д) Впредь до полученія означенной ссуды изъ суммъ губернскаго земства разрѣшить управѣ на исполненіе расходовъ по постройкѣ больницы использовать кредитъ по ея текущему спеціальному счету.

е) Въ случаѣ неразрѣшенія ссуды изъ суммъ губернскаго земства поручить управѣ пріискать потребную сумму въ размѣрѣ 28000 руб. для займа въ частныхъ рукахъ, представивъ будущему очередному Собранію условія этого займа съ тѣмъ, чтобы произведеннымъ займомъ былъ немедленно погашенъ вышеразрѣшенный кредитъ по спеціальному текущему счету управы.

и 9. Произведенныя управой расходы, вызванныя пожаромъ больницы 2 медицинскаго пункта утвердить.

Уполномочіе Богородицкаго уѣзднаго земскаго Собранія 9 декабря 1904 года.

Богородицкое уѣздное чрезвычайное земское Собраніе, согласно постановленію своему, состоявшемуся 9 декабря, симъ уполномочиваетъ Богородицкую уѣздную земскую управу пріобрѣсти покупкою три сосѣднихъ мѣста съ землею, принадлежащею земству, необходимыхъ подъ постройку больничныхъ зданій 2-го медицинскаго пункта, за цѣну и на условіяхъ по усмотрѣнію управы. Для исполненія сего Богородицкая уѣздная земская управа имѣетъ честь совершать на имя Богородицкаго уѣзднаго земства купчія крѣпости у младшаго нотаріуса съ кѣмъ это потребуется, ходатайствовать объ утвержденіи таковыхъ у старшаго нотаріуса окружнаго суда, о вводѣ во владѣніе купленной земли, съ правомъ подписи проектовъ, купчихъ крѣпостей и самыхъ актовъ, расписываться въ нотаріальныхъ книгахъ и вездѣ, гдѣ надобность укажетъ, вносить слѣдующія деньги, получать выписи купчихъ крѣпостей отъ младшаго нотаріуса, дѣлать, въ случаѣ надобности, исправленія выписей съ оговорками на нихъ, получать главныя выписи, подавать прошенія, объявленія и другія бумаги, получать отовсюду всякаго рода копіи, справки, исполнительные листы, подлинные документы, всякаго рода акты и другія дѣловыя бумаги, приносить жалобы, выдавать задатки и получать задаточныя росписи.

Всѣ копіи экстреннаго журнала съ подлинными вѣрны:

Предсѣдатель Управы *М. Ушаковъ.*

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стр.
Списокъ гг. гласныхъ прибывшихъ для составленія Собранія . .	3
Отношеніе управы съ препровожденіемъ докладовъ	5
Журналъ Собранія. засѣданіе 1—30 сентября 1904 года . . .	9
» » » 2—веч. 30 сентября 1904 г.	14
» » » 3—утр. 1 октября	19
» » » 4—веч. 1 октября	25
» » » 5—утр. 2 »	29
» » » 6—веч. 2 »	33
» » » 7—утр. 3 »	35
Докладъ о сооруженіи мощенаго участка по Лидинскому оврагу и о ремонтахъ существующихъ дорожныхъ сооруженій . .	38
Докладъ о приглашеніи техника въ Богородицкій уѣздъ	39
» о мощеніи гати, прилегающей къ Молчановскому мосту	44
» по вопросу открытія постоянной учебной школы ткачества и ковродѣлія въ Богородицкомъ уѣздѣ . .	46
Докладъ по отношенію комитета для содѣйствія и развитія кустарной промышленности въ Тульской губ. отъ 24 сен. 1903 года за № 251	47
Отношеніе этого комитета за № 251	50
Докладъ о назначеніи добавочнаго содержанія Е. А. Щедрину	56
» объ увеличеніи содержанія бухгалтера	57
» о призрѣніи семействъ нижнихъ чиновъ запаса призванныхъ на дѣйствительную службу	58
Докладъ о расходѣ, произведенномъ управою при отправленіи запасныхъ	59
Докладъ по отношенію Тульскаго отдѣленія попечительства о глухонѣмыхъ	60
Отношеніе этого попечительства за № 48	—

Стр.

Докладъ о принятіи на счетъ казны недоимокъ земскаго сбора, числящихся къ 1 января 1904 года на надѣльныхъ крестьянскихъ земляхъ 61
Списокъ селеній Богородицкаго уѣзда за коими состояла недоимка къ 1 января 1904 года, поступила въ текущемъ году и осталось на августъ 1904 года 65
Списокъ селеніямъ за коими къ января 1904 г. образовалась недоимка отъ не уплаты окладовъ 1901, 1902 и 1903 гг. 71
Докладъ объ учрежденіи должности учителя пѣнія для земскихъ школъ Сергіевской волости 74
Докладъ по вопросу о пенсіи бывшему учителю В. И. Ростиславскому 75
Докладъ по прошенію учительницы Иеленьевскаго училища Ю. М. Воронцовской 76
Прошеніе ея 77
» вдовы земскаго учителя В. Н. Волковой 80
Докладъ о недоимкахъ, состоящихъ за сельскими обществами и волостями по вопросамъ въ пособіе земству на содерніе училищъ и ссуда выданная на постройку школьныхъ зданій 82
Докладъ по приговору Верхо-Люторскаго сельскаго общества о сложеніи 40 руб. за 190³/₄ уч. годъ, слѣдуемыхъ на содержаніе школы 87
Прошеніе общества кр. д. Верховья Люторичъ, Болотов. вол. 88
Приговоръ ихъ же . . . . —
Докладъ о разсрочкѣ школьныхъ недоимокъ по Сергіев. вол. . 90
Докладъ о выдачѣ ссуды Сергіевской волости на постройку Арсеньевскаго училища 91
Докладъ о выдачѣ ссуды для Щелкуновскаго общества 92
Приговоръ Щелкуновскаго общества 93
Докладъ по прошенію бывшаго учителя Спаскаго зем. учил. 95
Прошеніе его 96
Докладъ о неисполненномъ порученіи минувшаго Собранія . . . 98
Журналъ губернскаго присутствія отъ 20 февраля 1904 г. . 99
Приговоръ Прудовскаго общества 103

Стр.
Докладъ объ устройствѣ при народныхъ училищахъ классовъ ручнаго труда 104
Отношеніе г. инспектора народныхъ училищъ отъ 37 іюля 1904 года за № 443 105
Докладъ по вопросу участія въ обществѣ улучшенія народнаго труда въ память Царя Освободителя Александра II 106
Докладъ объ участіи въ обществѣ вспомоществованія учащимъ и учившимъ 110
Отношеніе этого общества отъ 3 сентября 1904 г. за № 228 . 111
Докладъ по отношенію г. инспектора народныхъ училищъ отъ 17 сентября 1904 года за № 805 112
Докладъ о выдачѣ ссуды на постройку школьныхъ зданій изъ губернскаго капитала 115
Отношеніе Богородицкаго городского головы отъ 27 сентября за № 95 . . . . . —
Прошеніе кр. Дмитрія Андреева Харламова 121
Отношеніе Тульско-Калужскаго управленія государственными имуществами отъ 28 сентября 1904 г. за № 6419 123
Прошеніе управляющаго Михайловскимъ имѣніемъ гр. Бобринскихъ Б. А. Бергманъ 125
Прошеніе вдовы личнаго почетнаго гражданина М. П. Поляковой 127
Письмо отъ землевладѣлицы Маріи Галактіоновой 128
Прошеніе купца Дмитрія Мироновича Сафронова 129
Отношеніе и отчетъ Богородицкой безплатной библіотеки . . . 130
Докладъ о необходимомъ ремонтѣ на 1 медицинскомъ пунктѣ. 138
Докладъ о предстоящемъ ремонтѣ зданій больницы 2 медицинскаго пункта 141
Смѣта на этотъ ремонтъ 142
Докладъ о постройкѣ прачечной на 3 медицинскомъ пунктѣ . . . 146
Смѣта на эту постройку 147
Докладъ объ израсходованіи 147 руб. 68 коп. ассигнованныхъ на обшивку и окраску стѣнъ вновь построенной больницы 3-го медицинскаго пункта 149
Докладъ о постройкѣ больницы и др. зданій 4 медицинск. пункта. 150

Стр.
Заявленіе вдовы тайнаго совѣтника М. В. Ершовой........ 155
Докладъ по письму П. И. Левицкаго.................... 156
« о приглашеніи запаснаго врача.................. 157
« « замѣст. во время отпуска мед. фельд. 161
Докладъ по вопросу о возмѣщеніи Крапивенскимъ земствомъ стоимости медикаментовъ, расходуемыхъ на больныхъ Крапивенскаго уѣзда........................ 162
Докладъ объ окулистическомъ отрядѣ.................. 163
Докладъ о реорганизаціи ветеринарнаго дѣла Тульскаго губернскаго земства.............................. 164
Ветеринарн. отчеты съ 1 января 1903 г. по 1 января 1904 г. 177
Докладъ особой комиссіи о волостномъ земствѣ........... 211
« объ измѣненіи 18 ст. пол. о земск. учрежденіяхъ.. 222
« о школьныхъ садахъ........................ 223
Смѣта по школьному садоводству на 1905 годъ.......... 224
Отчетъ въ израсходованіи остатка отъ 1903 года въ суммѣ 260 р. 5 к. и 450 р. ассигнованныхъ земскимъ собран. 227
Докладъ о выставкахъ сельско-рабочихъ лошадей......... 231
Протоколъ распорядительнаго комитета по этой выставкѣ... 232
Списокъ лошадей бывшихъ на этой выставкѣ 1 сент. 1904 г. 235
Докладъ по отношенію совѣта Тульскаго отдѣленія попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ. 252
Отношеніе этого совѣта отъ 18 сентября 1904 г. за № 55. 253
Докладъ о назначеніи стипендіатовъ въ Новосильскую учебную мастерскую.............................. 254
Докладъ о предоставленіи стипендіи при Богородицкомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ................... 255
Докладъ объ оборотахъ земскаго склада сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.......................... 257
Докладъ по вопросу назначенія инструктора и мастера молочнаго хозяйства въ въ распоряженіе г. уполномоченнаго министерства земледѣлія............................ 258
Докладъ о продажѣ двухъ жеребцовъ и о покупкѣ на ихъ мѣсто двухъ новыхъ............................... 259

Стр.

Докладъ объ измѣненіи правилъ отпуска казенныхъ жеребцовъ на постоянные пункты 260

Докладъ объ открытіи ярмарки въ с. Ново-Воскресенскомъ Огаревской волости 263

Докладъ по прошенію кр. с. Ростова. Михайловской волости Ф. А. Лебедянцева 264

Прошеніе его 265

Докладъ о сложеніи недоимокъ и пеней съ лицъ, признанныхъ по полицейскому дознанію къ уплатѣ неблагонадежными . 266

Списокъ лицъ признанныхъ по полицейскому дознанію не благонадежными къ уплатѣ недоимки и пеней земскаго сбора за торгово-промышленныя заведенія . . . . —

Докладъ о сложеніи съ разныхъ лицъ денегъ за содержаніе и леченіе въ Богородицкой земской больницѣ 267

Списокъ лицъ съ коихъ подлежитъ сложенію плата за леченіе въ этой больницѣ 268

Докладъ по обложенію земскимъ сборомъ желѣзно-дорожныхъ зданій и частей ихъ, занятыхъ квартирами служащихъ . . 270

Докладъ объ усиленіи на лѣтніе мѣсяцы штата Богородицкаго земскаго страховаго агенства 273

Докладъ ревизіонной комиссіи по ревизіи суммъ, книгъ и отчетовъ 277

» » » по ревизіи отчетовъ о ремонтахъ на 1, 2 и 3 пунктахъ 283

Отчетъ по постройкѣ водопровода въ больницѣ 1 мед. пункта 284

Отчетъ о расходѣ произведенномъ на ремонтъ больничныхъ зданій при 2 медицинскомъ участкѣ въ 1903 году 287

Отчетъ о расходахъ, произведенныхъ въ 1903 г. на разсширеніе помѣщеній амбулаторіи 3 медицинскаго пункта 295

Отчетъ о расходахъ, произведенныхъ въ 1903 г. на постройку школьнаго зданія въ с. Орловкѣ, имени Н. Р. Ринкъ . . . 300

Докладъ ревизіонной комиссіи объ оборотахъ земскаго склада за 1903 годъ 309

Докладъ ревизіонной комиссіи по отчету въ расходахъ по постройкѣ мощенаго участка въ с-цѣ Огаревѣ 313

Отчетъ о расходахъ по этой же постройкѣ 315

Стр.

Докладъ ревизіонной комиссіи о расходахъ, произведенныхъ въ 1903 году на ремонтъ дорожныхъ сооруженій, построенныхъ за счетъ дорожнаго капитала 324
Отчетъ о томъ же 325
Докладъ о предстоящихъ выборахъ 338
Списокъ подлежащимъ избранію завѣдующими военно - конскими участками 339
Баллотировочный списокъ, баллотировавшимся на должность предсѣдателя управы 342
Баллотировочный списокъ, баллотировавшимся на должность членовъ управы 343
Баллотировочный списокъ, баллотировавшимся въ гласные губернскаго собранія 344
Баллотировочный списокъ, баллотировавшимся въ члены училищнаго совѣта 345
Смѣта расходовъ на 1905 годъ 347
Приложенія къ ней: № 1. Содержаніе канцеляріи управы . . 390
№ 2. Содержаніе земскаго дома 392
№ 3. Смѣта на содержаніе въ г. Богородицкѣ помѣщенія для лицъ арестуемыхъ 393
№ 4. Ремонтъ и караулъ мостовъ и при нихъ гатей 394
№ 5. Смѣта на народное образованіе . . 397
Смѣта на содержаніе земскихъ училищъ 404
№ 6. По содержанію медицинской части 409
Смѣта на постр. бѣлья на 1 медиц. пунктѣ 421
Смѣта на ремонтъ бѣлья на 2 пунктѣ. 422
Смѣта на постройку бѣлья на 3 пунктѣ 423
Смѣта на постройку бѣлья для 4 пункта 424
Смѣта по ветеринарной части 425
Смѣта доходовъ на 1905 годъ 427
Раскладка земскаго сбора 444
Перечень доходовъ и расходовъ 448

ОГЛАВЛЕНІЕ

журнала экстреннаго земскаго Собранія 9 декабря 1904 г.

Стр.

Списокъ гласныхъ прибывшихъ для составленія Собранія . . . 453

Журналъ этого собранія 454

Докладъ по дѣлу отчужденія земли у кр. с. Новоселебнаго подъ подъѣздный путь къ ст. Оболенское 458

Докладъ о выборѣ въ завѣдующіе военно-конскими участками по 13 и 27 участкамъ 462

Докладъ о выборѣ попечителя для Каменскаго училища . . . . —

Приговоръ д. Каменки и Савеловой о томъ же 463

Докладъ о постройкѣ больницы 2-го пункта взамѣнъ сгорѣвшей 17 октября 464

Уполномочіе Богородицкаго Земскаго Собранія 426


2007081332